

# Petro y la estrategia de paz y seguridad

Efectos y alertas

LOS 100

DÍAS DE PETRO



Análisis de coyuntura

---

# Petro y la estrategia de paz y seguridad

## Efectos y alertas

### Directora Ejecutiva

María Victoria Llorente

### Director Conflicto y violencia organizada

Jorge Mantilla

### Autores

Andrés Cajiao

Nicolás López

### Analista geográfico

Luis Alberto Herrera

### Edición y corrección de estilo

Martín Franco Vélez

Elizabeth Reyes Le Paliscot

### Diseño y diagramación

Ladoamable Ltda

[www.ladoamable.com](http://www.ladoamable.com)

### ISBN

978-628-7558-16-8

### Fundación Ideas para la Paz (FIP)

Calle 100 No. 8A – 37 Torre A. Of. 701. Bogotá

Tel. (57-1) 747 0273

[www.ideaspaz.org](http://www.ideaspaz.org) / e-mail: [fip@ideaspaz.org](mailto:fip@ideaspaz.org)

Bogotá, Noviembre 2022



## Contenido

5

INTRODUCCIÓN

8

DINÁMICAS DEL CONFLICTO Y  
LA VIOLENCIA ORGANIZADA

16


IMPACTO HUMANITARIO

26


¿QUÉ PASÓ EN LOS MUNICIPIOS PDET Y  
EN LOS 65 MUNICIPIOS PRIORIZADOS  
POR EL GOBIERNO?

34

TRES ALERTAS EN SEGURIDAD  
PARA EL GOBIERNO



**El gobierno de Gustavo Petro recibió el país en una situación crítica de inseguridad y violencia, con un alto impacto humanitario y el fortalecimiento de los grupos armados a nivel nacional. Si bien en los primeros 100 días no es posible establecer el impacto de las políticas y estrategias definidas, ya se ven algunas tendencias en las dinámicas del conflicto y la violencia.**



# INTRODUCCIÓN



## Introducción

El gobierno de Gustavo Petro recibió el país en una situación crítica de inseguridad y violencia, con un alto impacto humanitario y el fortalecimiento de los grupos armados a nivel nacional. El 2022 empezó con una importante actividad armada de los grupos ilegales y altos índices de violencia contra los líderes sociales, masacres y desplazamientos forzados.

Para hacer frente a esta situación, el Gobierno hizo anuncios y estableció estrategias con el fin de disminuir la violencia letal en el país en el corto y mediano plazo. Como eje central de este propósito adoptó la política de Paz Total, que privilegia el diálogo y la negociación y busca sacar del escenario bélico a los grupos armados y estructuras criminales de alto impacto.

Como respuesta a estos anuncios, diferentes grupos armados como el ELN, las dos facciones que agrupan las estructuras de disidencias de las extintas FARC, el Clan del Golfo y estructuras criminales locales en diferentes partes del país, manifestaron su interés en hacer parte de la Paz Total. Cerca de 22 grupos de diversa capacidad buscan acogerse a la Paz Total y el Gobierno anunció un cese multilateral al fuego con cerca de 10 de ellos, entre los que están el Estado Mayor Central, La Segunda Marquetalia y el Clan del Golfo, cuyos pormenores no se dieron a conocer a la opinión pública.

Para garantizar la Paz Total, el Gobierno Nacional resalta la importancia de la seguridad humana, priorizando la seguridad de las personas por encima de la del Estado. Para el actual presidente, el número de bajas no debe orientar el uso de la fuerza del Estado, sino la defensa y el aumento de la vida, protegiendo las libertades fundamentales de los individuos y garantizando los Derechos Humanos de la población.

Dentro del enfoque de la seguridad humana, las Fuerzas Armadas deben de tener un sentido social; es decir, que exista una percepción de confianza por parte de la comunidad hacia las Fuerzas Militares y la Policía Nacional. Así, pues, desde los primeros días de gobierno hubo una reconfiguración de los altos mandos de la cúpula militar y se apartó a algunos generales que tenían investigaciones por violaciones de DDHH y corrupción<sup>1</sup>.

**Los 100 días del Gobierno Petro en materia de conflicto y violencia organizada han marcado un cambio sustancial frente a la estrategia de paz y seguridad que venía implementando el país en los últimos años**

<sup>1</sup> InfoDefensa (septiembre 2022) "Petro retoma la purga de mandos militares investigados por violación de DDHH y corrupción". Disponible en: <https://www.infodefensa.com/texto-diario/mostrar/3868246/175-colombia-barrida-generales-fuerzas-armadas-colombianas>

De manera paralela el Gobierno Nacional estableció el Plan “Perseo”, que busca mejorar las condiciones de seguridad, profundizar el control territorial del Estado y la protección de la población —especialmente de líderes y lideresas sociales, defensores de Derechos Humanos, comunidades indígenas y afro, y firmantes del Acuerdo de Paz— a través de operaciones conjuntas, coordinadas e interinstitucionales<sup>2</sup>.

También, planteó la instalación de los Puestos de Mando Unificado por la Vida (PMUV) en los 65 municipios con condiciones más críticas en términos de seguridad, para dar una respuesta coordinada del Estado a las situaciones de seguridad en estos territorios. Según datos de la Unidad Policial para la Edificación de la Paz (UNIPeP) y el Ministerio del Interior, se han instalado 37 PMUV en diferentes departamentos del país.

Si bien en los primeros 100 días es imposible establecer el impacto de estas políticas y estrategias, los tres primeros meses de gobierno ya muestran algunas tendencias en las dinámicas del conflicto y la violencia en el país.

• • • • •

<sup>2</sup> Fuerza Militares de Colombia (2022). Presentación del Plan “Perseo”.

**01**

**DINÁMICAS DEL CONFLICTO Y  
LA VIOLENCIA ORGANIZADA**





# 1. Dinámicas del conflicto y la violencia organizada

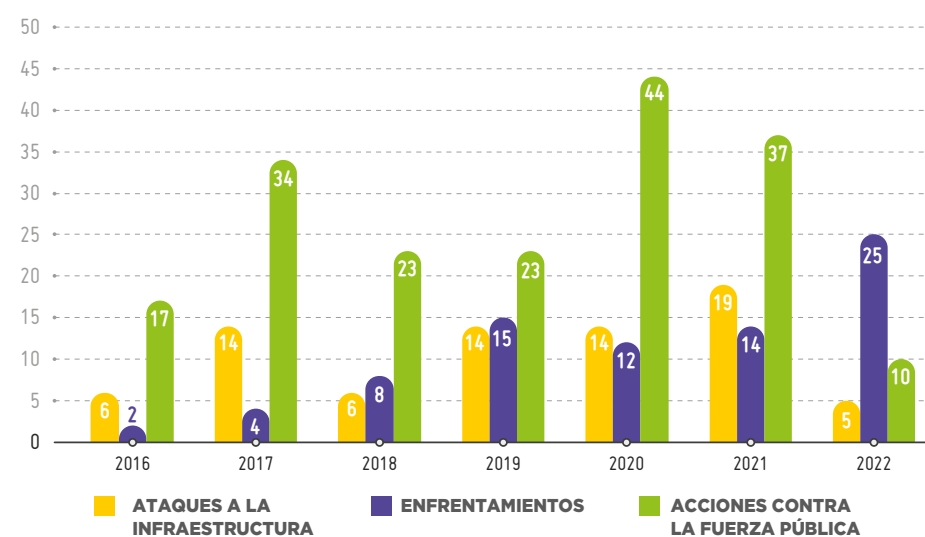
Las acciones del conflicto contra el Estado disminuyeron, pero se mantienen las disputas locales e incrementaron los enfrentamientos entre grupos armados.

Durante el primer trimestre de gobierno, las acciones contra la Fuerza Pública (-73%) e infraestructura y bienes (-74%) se redujeron con respecto a 2021, mostrando las cifras más bajas desde el 2016 (ver Gráfico 1). Esto significa que disminuyeron las acciones propias de una confrontación entre grupos armados y el Estado, lo que ha generado que en algunas regiones del país disminuya la intensidad de la violencia. Es el caso del norte del Cauca, Urabá, sur de Córdoba y en gran parte del Catatumbo.

Observar el comportamiento mensual revela que, después de una reducción importante en agosto, septiembre mostró un incremento en las cifras que volvieron a disminuir para octubre. Pese al incremento, estos tres meses muestran las cifras más bajas con respecto al resto de meses de 2022.

## GRÁFICO 1

### ACCIONES DE LOS GRUPOS ARMADOS (AGOSTO-OCTUBRE)

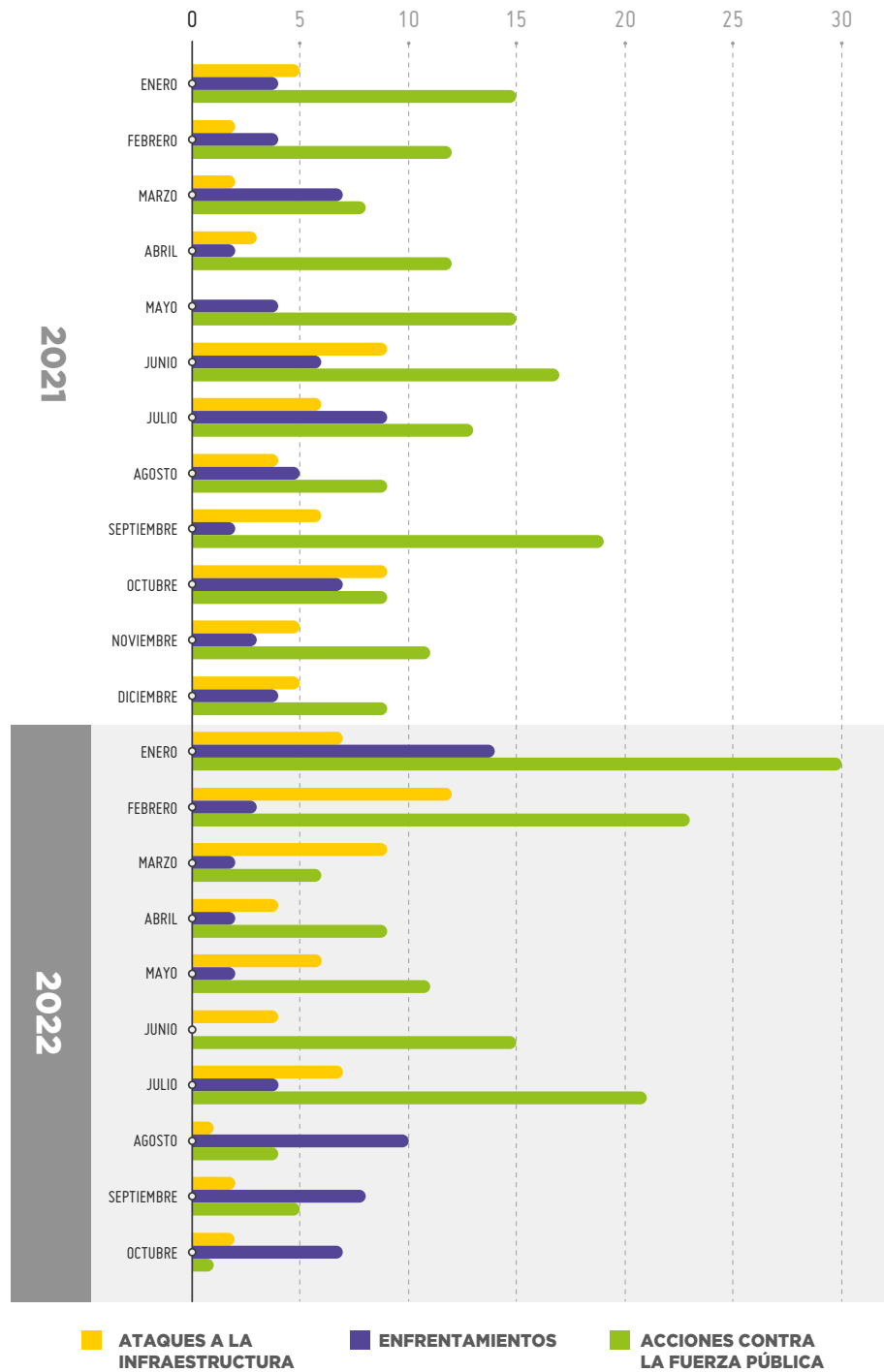


Fuente: Elaboración propia con cifras de la base de seguimiento a acciones del conflicto de la FIP.

Es importante mencionar que esta tendencia a la disminución de los ataques contra la Fuerza Pública se venía registrando desde el gobierno Duque, producto de la fragmentación del escenario de inseguridad y violencia. La Paz Total parece haber consolidado esa tendencia dado el cambio sustancial de la narrativa del Estado frente a estos grupos y el descenso de la operatividad de las Fuerzas Militares frente a los grupos armados no estatales.

## GRÁFICO 2

### ACCIONES DE LOS GRUPOS ARMADOS POR MES 2021-2022



Fuente: Elaboración propia con cifras de la base de seguimiento a acciones del conflicto de la FIP.

Por el contrario, el enfrentamiento entre grupos armados muestra que aún persisten las disputas locales. Frente a ellas, al menos en estos primeros 100 días, la Paz Total no ha logrado la tracción necesaria para frenar la inercia de esta forma de violencia. Entre agosto y octubre, el seguimiento de la FIP registró 25 enfrentamientos, un incremento del 79% con respecto a 2021, que tuvo 14 registros. Es la cifra más alta desde la firma del Acuerdo en el mismo periodo de los años anteriores (ver Gráfico 1). Pese a este incremento, el comportamiento mensual muestra una tendencia a la disminución en la confrontación entre grupos armados. Las disputas territoriales se focalizaron en el centro-sur del Cauca, Chocó, norte de Antioquia (Bajo Cauca y nordeste), Pacífico nariñense, Putumayo y Arauca, zonas que concentraron el accionar de los grupos armados (acciones contra infraestructura y bienes, contra la Fuerza Pública y enfrentamientos), durante el primer trimestre de Gobierno (ver Tabla 1 y Mapa 1).

**TABLA 1**

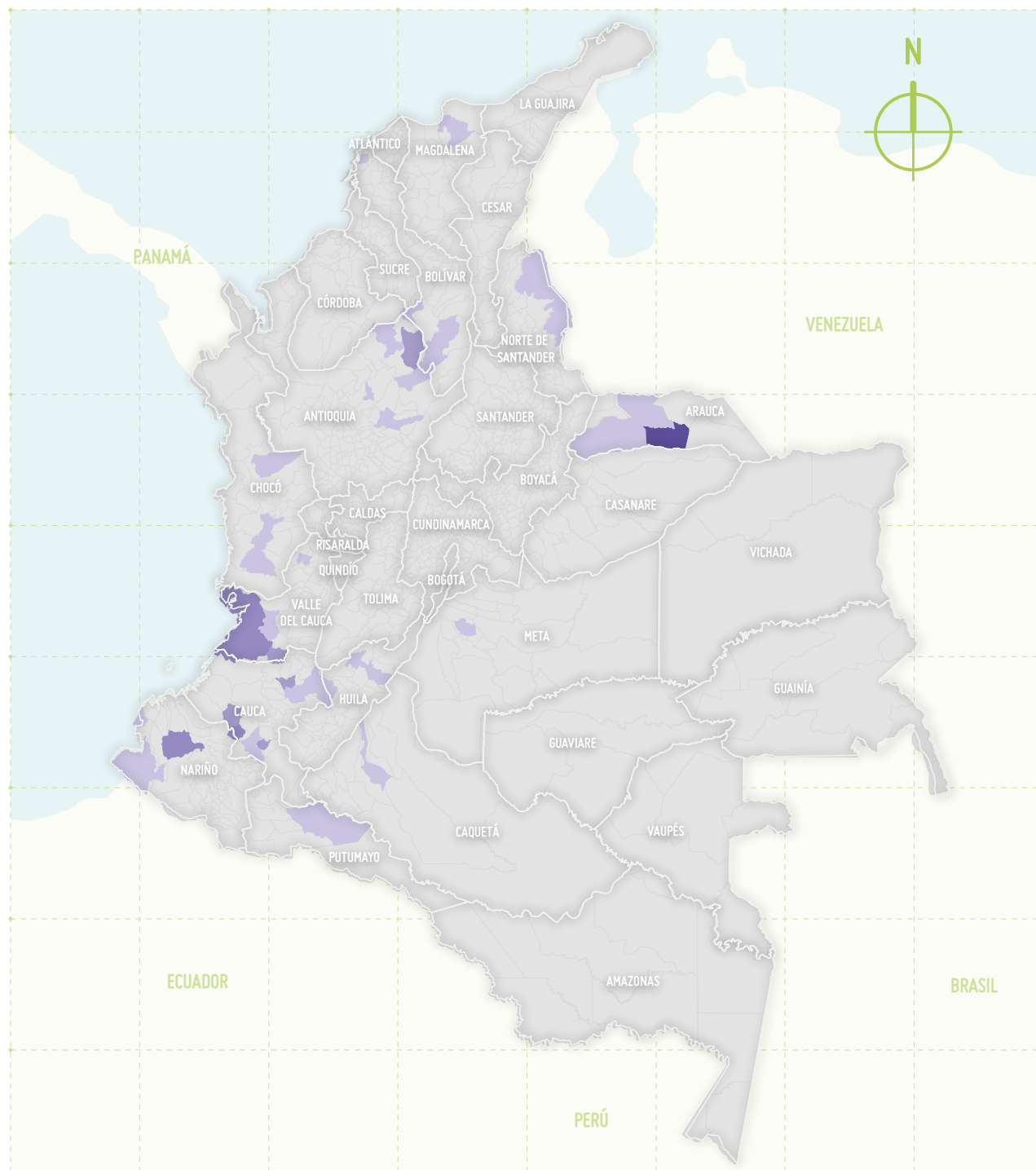
ENFRENTAMIENTOS ENTRE GRUPOS ARMADOS POR DEPARTAMENTO  
(AGOSTO – OCTUBRE 2022)

DEPARTAMENTO	ENFRENTAMIENTOS
CAUCA	8
NARIÑO	4
ARAUCA	3
ANTIOQUIA	3
VALLE DEL CAUCA	2
CHOCÓ	2
PUTUMAYO	2
CAQUETÁ	1
NORTE DE SANTANDER	1
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>

Fuente: Elaboración propia con cifras de la base de seguimiento a acciones del conflicto de la FIP.

## MAPA 1

CONCENTRACIÓN DE LA ACTIVIDAD ARMADA DE LOS GRUPOS ILEGALES (AGOSTO - OCTUBRE DE 2022)



### CONVENCIONES MAPA



LÍMITE MUNICIPAL



LÍMITE DEPARTAMENTAL

### ACCIONES



1



2



3



4

Fuente: Elaboración propia con cifras de la base de seguimiento a acciones del conflicto de la FIP.

## Norte de Antioquia y Bajo Cauca

La situación del departamento se encuentra focalizada en el Bajo Cauca y nordeste, donde las disputas territoriales entre el ELN, el Clan del Golfo y grupos disidentes han afectado municipios como El Bagre y Valdivia. Los ataques a la Fuerza Pública han bajado notablemente; en este caso, se debe destacar el prominente número de afectaciones a la Fuerza Pública en julio debido al “*plan pistola*” que desarrolló el Clan del Golfo en esta zona del país.

## Nariño

En este departamento la Fuerza Pública disminuyó su actividad en contra de grupos armados organizados en los últimos meses, y lo mismo sucede con los ataques a la Fuerza Pública. Por otro lado, se presentó un leve aumento de ataques a la infraestructura y bienes civiles. Los enfrentamientos se presentan, principalmente, entre la Oliver Sinisterra, adscrita a la Segunda Marquetalia, y el Frente 30 del Comando Coordinador de Occidente, adherido la facción liderada por Iván Mordisco.

## Centro - sur del Cauca

Los principales actores armados que protagonizan los enfrentamientos en el departamento son la estructura disidente Carlos Patiño, el ELN y el frente Diomer Cortés de la Segunda Marquetalia. Las confrontaciones se dan en los municipios de Argelia, Caldon, Buenos Aires, Almaguer y Balboa. Estos enfrentamientos se han incrementado en los dos primeros meses de gobierno del presidente Petro.

## Chocó

En el departamento existe una disputa territorial entre el Clan del Golfo y el ELN. Aunque no se registran gran número de acciones del conflicto, los enfrentamientos tuvieron un mayor protagonismo en septiembre. Algunos de los municipios donde se desarrolla esta disputa son Medio San Juan, Bahía Solano y Medio Atrato.

## Arauca

En este departamento del oriente del país, las disputas territoriales entre el ELN y el Frente 10 de las disidencias de las extintas FARC se han dado en la frontera colombo-venezolana. El punto más crítico dentro de este enfrentamiento armado se dio en enero de este año. En octubre la problemática volvió a agudizarse, especialmente en los municipios de Puerto Rondón y Arauquita, en la zona limítrofe.

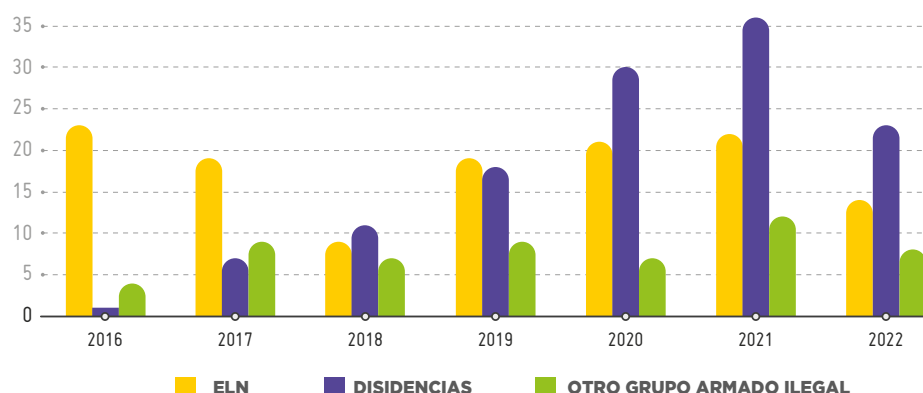
### Los grupos armados disminuyeron su accionar significativamente

Para el primer trimestre de Gobierno, el seguimiento de la FIP registró una disminución, en promedio, del 35% en las acciones<sup>3</sup> de los diferentes grupos armados con respecto a 2021 (ver Gráfico 3). Los enfrentamientos son la principal actividad armada de estos grupos durante este trimestre.

- El ELN redujo en un 36% sus acciones armadas, principalmente en sus zonas de consolidación y en las que se presentaba una confrontación directa con la Fuerza Pública, como Norte de Santander, donde disminuyó en un 75% su actividad. En las zonas de disputa, aumentaron los enfrentamientos en Chocó y disminuyeron ligeramente en el centro-sur del Cauca y Arauca.
- Los grupos disidentes disminuyeron su actividad armada en un 36%, principalmente en Norte de Santander, norte del Cauca y Valle del Cauca, donde mantenían acciones contra la Fuerza Pública, así como en el norte de Antioquia, donde disputaban el territorio con el Clan del Golfo.
- El Clan del Golfo disminuyó sus acciones en un 33%, con mayor acento en su núcleo de operación (Urabá y sur de Córdoba). Sin embargo, mantiene las disputas en Chocó y Bajo Cauca, principalmente.

### GRÁFICO 3

#### ACCIONES DE GRUPOS ARMADOS POR RESPONSABLE (AGOSTO – OCTUBRE)



Fuente: Elaboración propia con cifras de la base de seguimiento a acciones del conflicto de la FIP.

.....

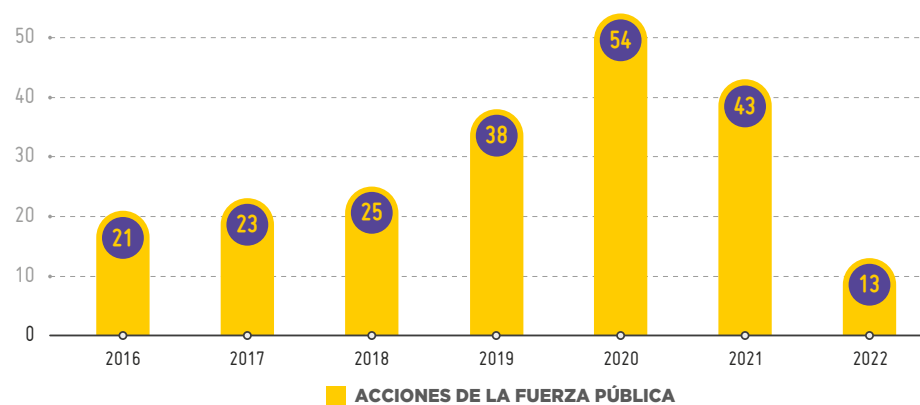
<sup>3</sup> Por enfrentamientos se entiende la confrontación armada entre grupos armados ilegales. Las acciones en contra de la Fuerza Pública constan de ataques a infraestructura militar, ataque a personal militar y emboscadas u hostigamientos. Y los ataques a infraestructura son acciones de grupos armados en contra de infraestructura y bienes civiles.

## Aunque las acciones de la Fuerza Pública disminuyeron sustancialmente, muestran una tendencia al aumento durante octubre

De acuerdo con el seguimiento de la FIP, durante el primer trimestre de gobierno los combates y bombardeos realizados por la Fuerza Pública (acciones de la Fuerza Pública) mostraron una reducción del 70% frente al mismo periodo de 2021, convirtiendo al 2022 en el año con cifras más bajas desde 2016 (ver Gráfico 4). En este periodo, el comportamiento mensual de las acciones de la Fuerza Pública muestra que, después de la disminución presentada en agosto, existe un incremento para septiembre y octubre, llegando a cifras similares a las de mayo, junio y diciembre de 2021, así como mayo de este año (ver Gráfico 5).

### GRÁFICO 4

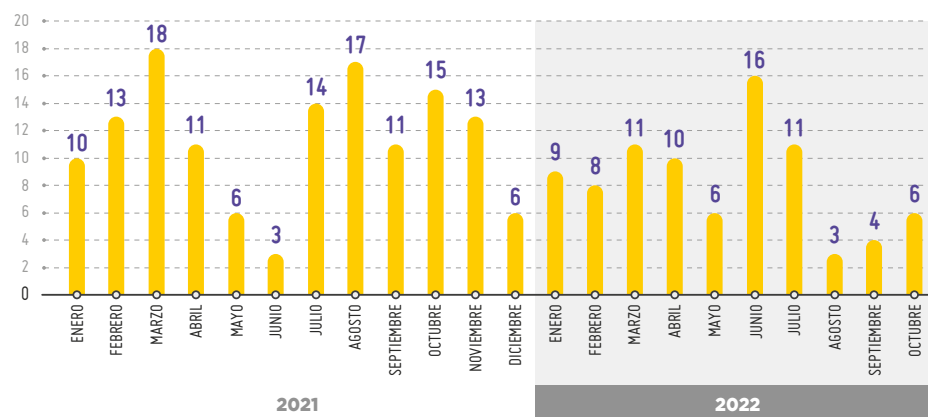
#### ACCIONES DE LA FUERZA PÚBLICA (AGOSTO-OCTUBRE)



Fuente: Elaboración propia con cifras de la base de seguimiento a acciones del conflicto de la FIP.

### GRÁFICO 5

#### ACCIONES DE LA FUERZA PÚBLICA POR MES 2021- OCTUBRE2022



Fuente: Elaboración propia con cifras de la base de seguimiento a acciones del conflicto de la FIP.

02

## IMPACTO HUMANITARIO





## 2. Impacto humanitario

En el primer trimestre de Gobierno, el impacto humanitario mantiene niveles altos y muestra una tendencia al aumento en algunas variables. Es el segundo trimestre con mayores cifras totales después de 2021.

El 2021 fue el año con la crisis humanitaria más crítica desde la firma del Acuerdo de Paz. El 2022 tuvo un inicio convulsionado y puede superar las cifras del año anterior en distintas variables, como homicidio de líderes y masacres. Sin embargo, entre enero y octubre se redujeron en un 20% los eventos agregados de impacto humanitario<sup>4</sup> (527 para 2021 y 423 en 2022). Esta tendencia es jalonada por la disminución en los casos de homicidio en persona protegida<sup>5</sup>. En cuanto a la violencia contra líderes sociales, la situación sigue siendo crítica y el denominado Plan de Choque del Gobierno para contrarrestar este fenómeno no tuvo los efectos esperados dado el incremento registrado con respecto al mismo periodo del año anterior.

En el primer trimestre de gobierno del presidente Petro, si bien disminuyeron las acciones del conflicto entre grupos armados y el Estado, el impacto humanitario continúa mostrando cifras preocupantes pese a que se aprecia una disminución con respecto al año anterior. Este periodo es el segundo más crítico a nivel global desde la firma del Acuerdo (ver Gráfico 6). Sin embargo, dependiendo de las variables, esta tendencia puede cambiar.

.....

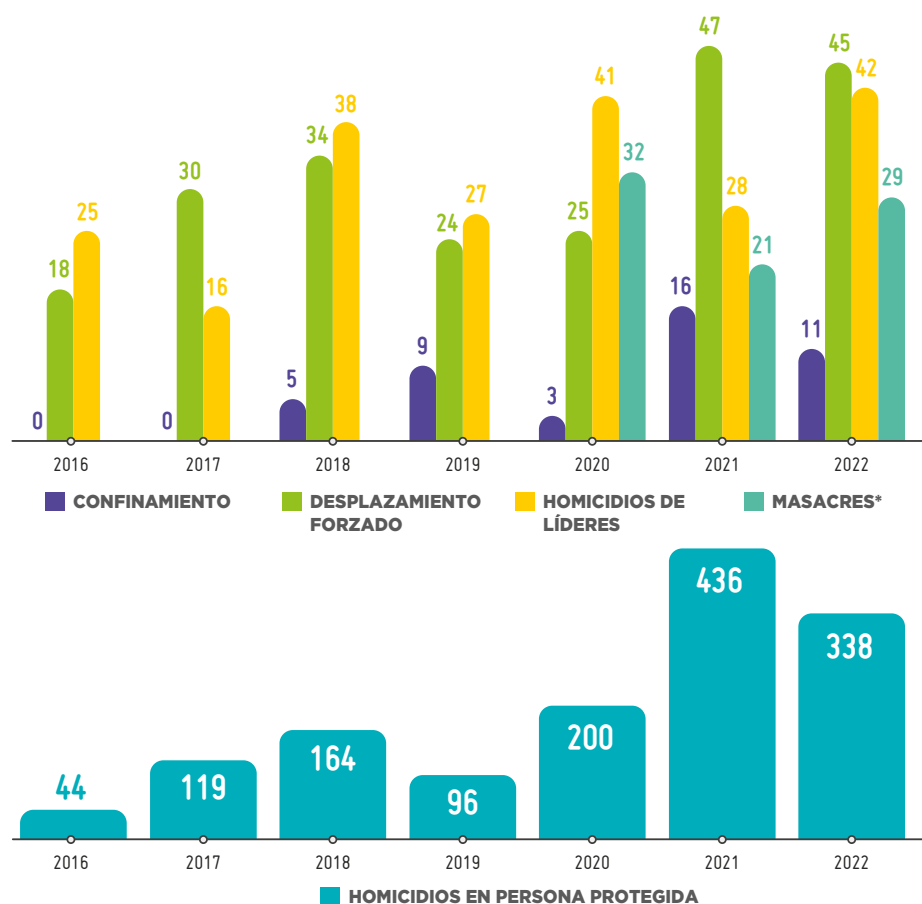
<sup>4</sup> Los hechos de impacto humanitario se refieren a los eventos de desplazamiento forzado, confinamientos, masacres, homicidio de líderes sociales y homicidio en persona protegida.

<sup>5</sup> Según OCHA, el homicidio en persona protegida es el asesinato de una persona que goza de protección del DIH. De acuerdo con el Código Penal colombiano, se entiende por personas protegidas conforme al derecho internacional humanitario: 1. Los integrantes de la población civil; 2. Las personas que no participan en hostilidades y los civiles en poder de la parte adversa; 3. Los heridos, enfermos o náufragos puestos fuera de combate; 4. El personal sanitario o religioso; 5. Los periodistas en misión o corresponsales de guerra acreditados; 6. Los combatientes que hayan depuesto las armas por captura, rendición u otra causa análoga; 7. Quienes antes del comienzo de las hostilidades fueran considerados como apátridas o refugiados; y 8. Cualquier otra persona que tenga aquella condición en virtud de los Convenios I, II, III y IV de Ginebra de 1949 y los Protocolos Adicionales I y II de 1977 y otros que llegaren a ratificarse.

**Entre enero y octubre se redujeron en un 20% los eventos con impacto humanitario. Esta tendencia es jalonada por la disminución en los casos de homicidio en persona protegida**

## GRÁFICO 6

IMPACTO HUMANITARIO POR VARIABLE (AGOSTO – OCTUBRE)\*



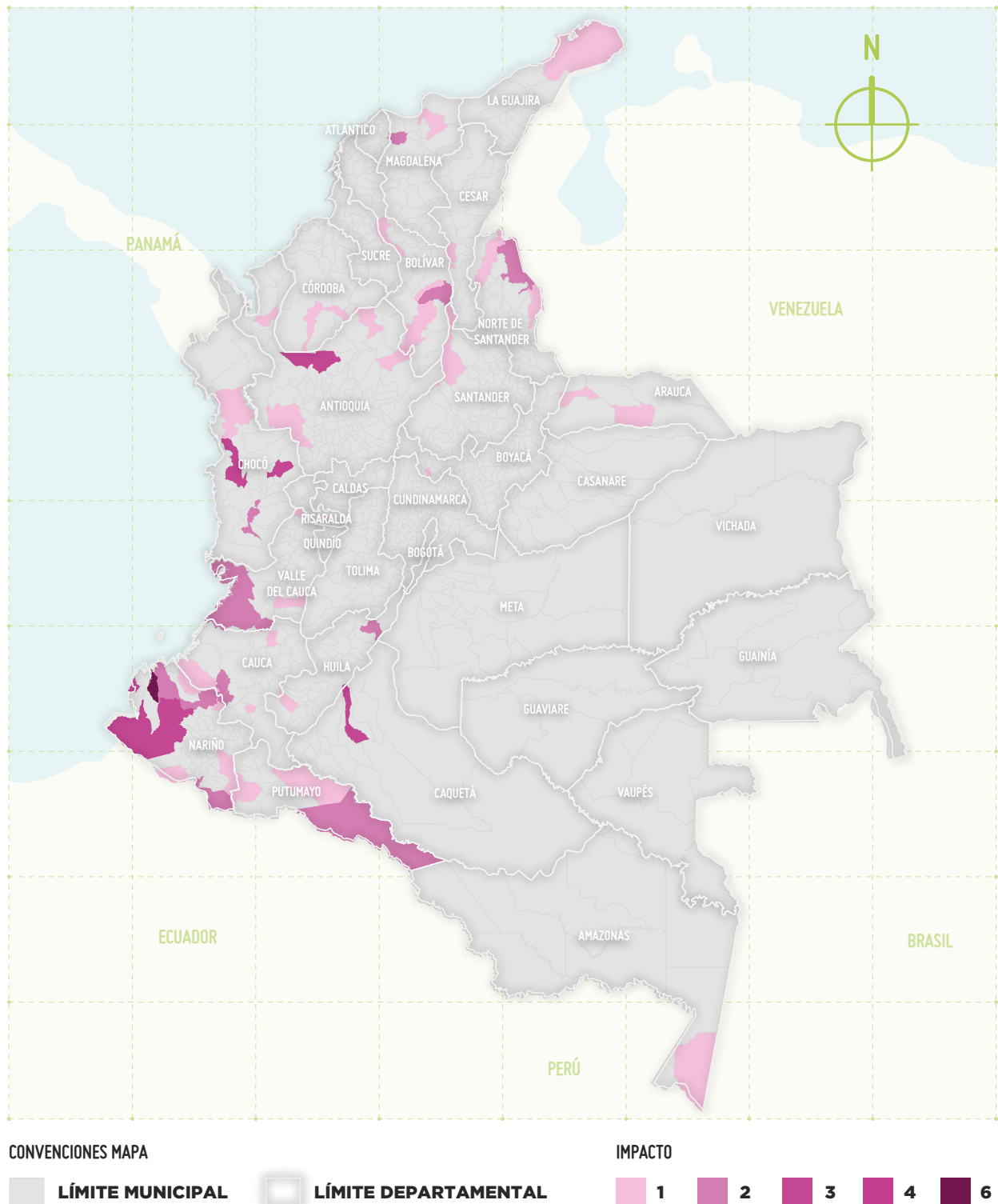
Fuente: Elaboración propia con datos de la base de seguimiento a agresiones a líderes de la FIP, seguimiento a masacres de Indepaz y base de Violencia Armada de OCHA.  
\*Las masacres tienen información desde 2020.

Durante este trimestre, el impacto humanitario se mantiene concentrado en las zonas donde el conflicto se focalizó luego de la desmovilización de las FARC. Como se observa en el mapa 2, la región que conecta el Urabá con la frontera con Venezuela (norte de Antioquia y sur de Bolívar), la región del Pacífico, la frontera con Venezuela (Catatumbo y Arauca), y Putumayo, se mantienen como zonas críticas en temas humanitarios.

Es importante señalar que, pese a la disminución en los eventos globales para el primer trimestre de Gobierno, el comportamiento a nivel municipal muestra una importante diferencia. En comparación con el último trimestre del gobierno del presidente Duque (mayo-julio), los eventos de impacto humanitario aumentaron en 108 municipios, mientras que disminuyeron en 170 entre agosto y octubre (ver Mapa 3).

## MAPA 2

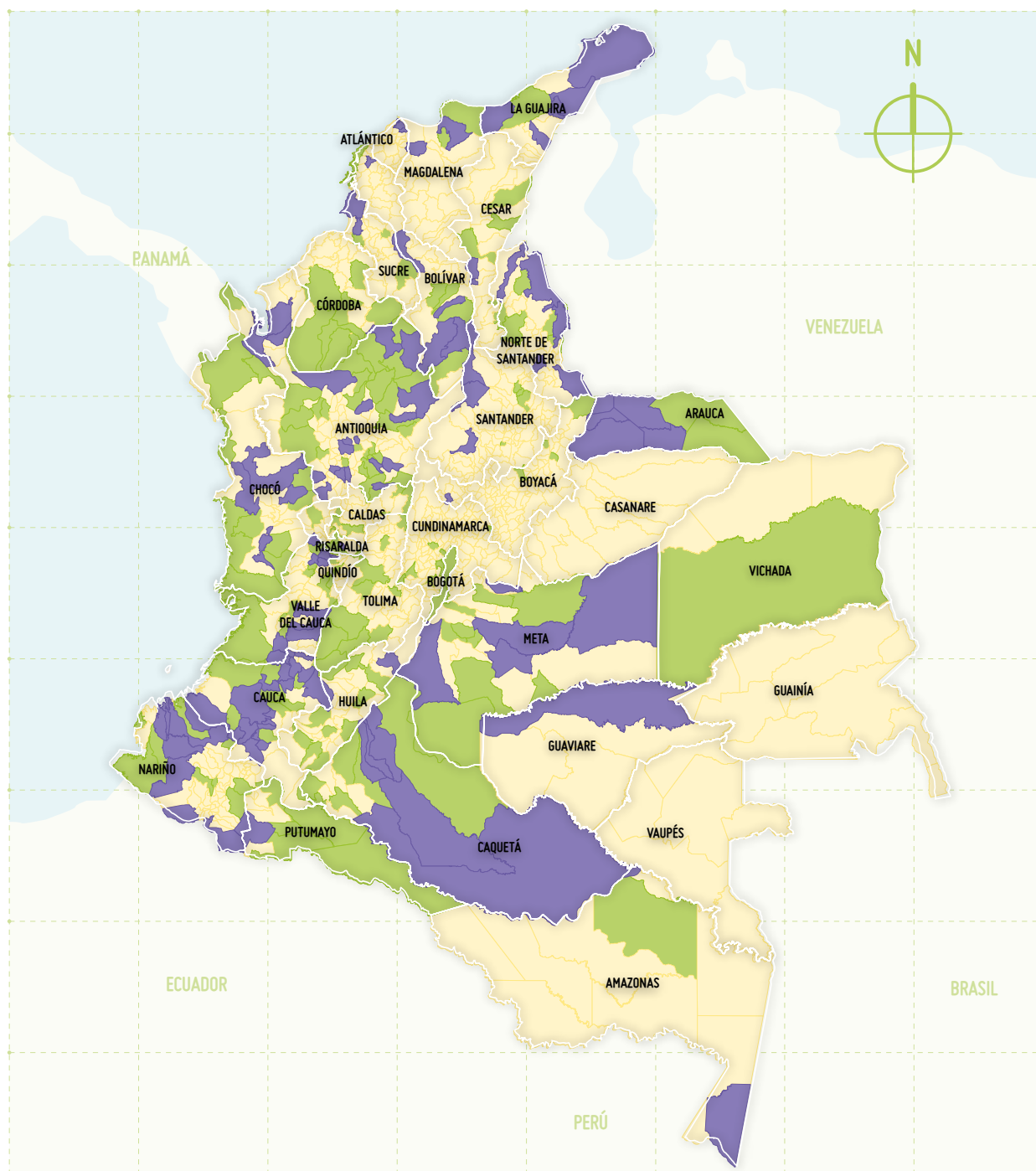
CONCENTRACIÓN DEL IMPACTO HUMANITARIO (AGOSTO - OCTUBRE DE 2022)



Fuente: Elaboración propia con datos de la base de seguimiento a agresiones a líderes de la FIP, seguimiento a masacres de Indepaz y base de Violencia Armada de OCHA.

### MAPA 3

VARIACIÓN DE VIOLENCIA POR MUNICIPIO. ÚLTIMO TRIMESTRE DE DUQUE Y PRIMERO DE PETRO



VIOLENCIA TRIMESTRE



**DISMINUCIÓN DE VIOLENCIA**



**SIN CAMBIOS**



**AUMENTO DE VIOLENCIA**

Fuente: Elaboración propia con datos de la base de seguimiento a agresiones a líderes de la FIP, seguimiento a masacres de Indepaz y base de Violencia Armada de OCHA.

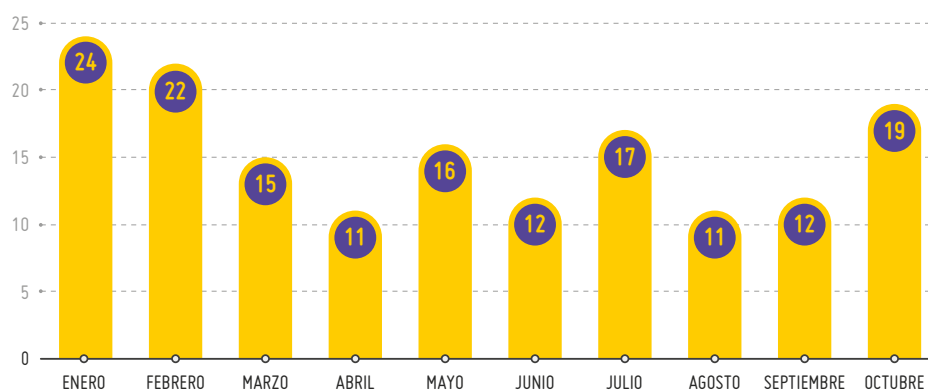
## 2.1. Homicidio de líderes y lideresas sociales

El homicidio de líderes sociales en 2022 ha sido uno de los flagelos más preocupantes de los últimos años. Entre enero y octubre, el país superó en un 20% las cifras de todo el 2021. En el primer trimestre de Gobierno, el homicidio de líderes sociales se incrementó en 50% con respecto al mismo periodo de 2021, al pasar de 28 a 42 asesinatos. Es el trimestre con la cifra más alta de homicidios desde la firma del Acuerdo (ver Gráfico 6).

Para 2022, el 26% de los asesinatos de líderes y lideresas se registró entre agosto y octubre. De acuerdo con las cifras mensuales, durante estos tres meses el país presenta una tendencia al aumento (ver Gráfico 7).

### GRÁFICO 7

#### HOMICIDIO DE LÍDERES Y LIDERESAS SOCIALES POR MES EN 2022



Fuente: Elaboración propia con datos de la base de seguimiento a agresiones a líderes de la FIP.

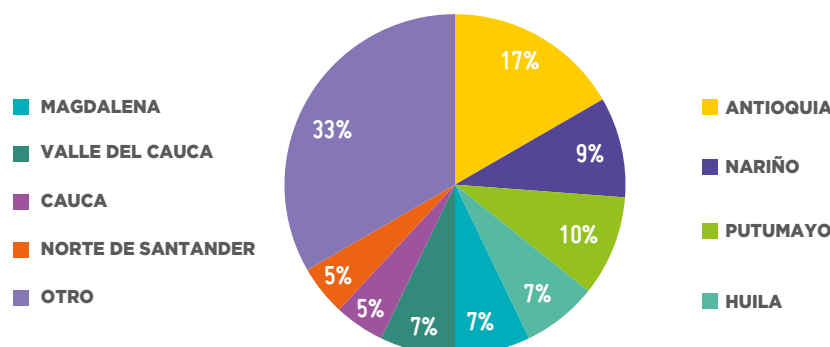
El fenómeno de los asesinatos de líderes y lideresas muestra una concentración geográfica: el 57% de los homicidios se registraron en seis departamentos: Antioquia, Nariño, Putumayo, Huila, Magdalena y Valle del Cauca (ver Gráfico 8).

A nivel departamental, durante este trimestre el impacto en los homicidios de líderes ha sido diferenciado. Cauca, por ejemplo, que era el departamento con mayor número de asesinatos en los últimos años, mostró una importante reducción pese a que sigue teniendo las mayores cifras durante lo corrido de 2022. Arauca también muestra una reducción importante con respecto al inicio del año.

Por el contrario, otros departamentos mostraron una mayor relevancia en las cifras globales: Putumayo, Valle del Cauca, Huila y Magdalena. Antioquia y Nariño se mantienen como los departamentos con más agresiones en los últimos años.

## GRÁFICO 8

CONCENTRACIÓN DE HOMICIDIOS DE LÍDERES SOCIALES POR DEPARTAMENTO (AGOSTO - OCTUBRE DE 2022)



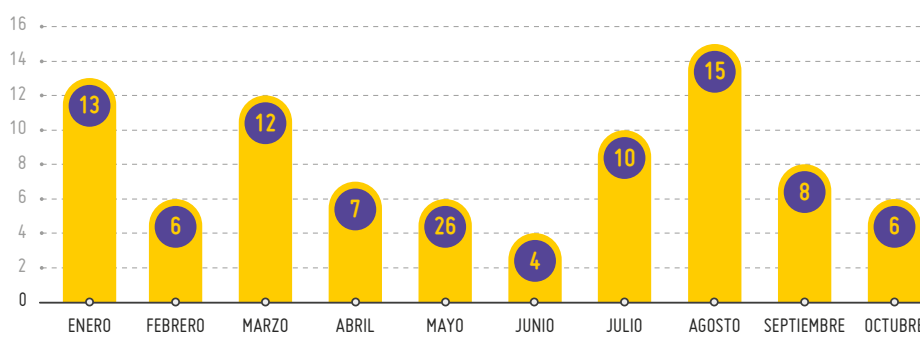
Fuente: Elaboración propia con datos de la base de seguimiento a agresiones a líderes de la FIP

## 2.2. Masacres

Las masacres también muestran una tendencia al aumento para 2022. Según las cifras de Indepaz, entre enero y octubre los homicidios colectivos mostraron un incremento del 6% en comparación con 2021 (82 para ese año y 87 para 2022). En el trimestre de gobierno esta diferencia aumentó considerablemente, llegando al 38% (29 hechos en 2022 y 21 en 2021). El comportamiento mensual revela que agosto mostró la cifra más alta de todo el año, con 15 masacres, pero septiembre (8 eventos) y octubre (6 registros) muestran una tendencia a la disminución (ver Gráfico 9).

## GRÁFICO 9

EVENTOS DE MASACRES POR MES EN 2022



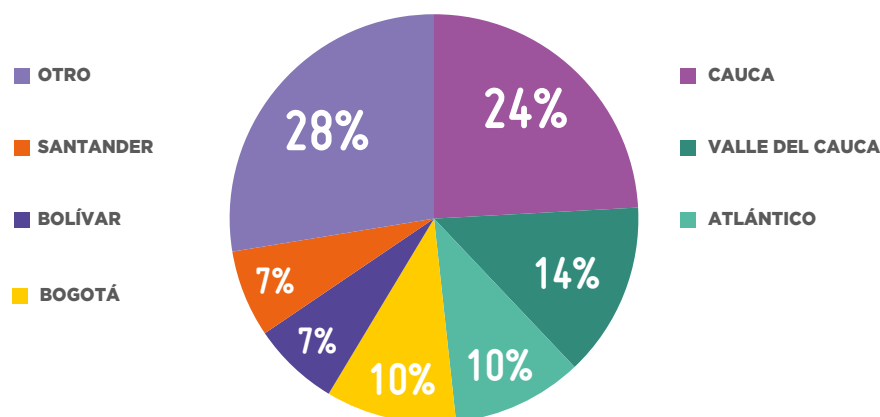
Fuente: Elaboración propia con datos de Indepaz.

Con respecto a la concentración geográfica, tres departamentos y Bogotá concentran el 59% de las masacres. Cauca (24%) y Valle del Cauca (14%) son los departamentos más afectados (ver Gráfico 8). Los municipios más afectados en el Cauca fueron Santander de Quilichao (2) y el Tambo (2), mientras que,

en el Valle del Cauca, los municipios donde se presentaron mayor número de masacres fueron Buga (2) y Cartago (2).

### GRÁFICO 10

CONCENTRACIÓN DE LAS MASACRES (AGOSTO - OCTUBRE DE 2022)



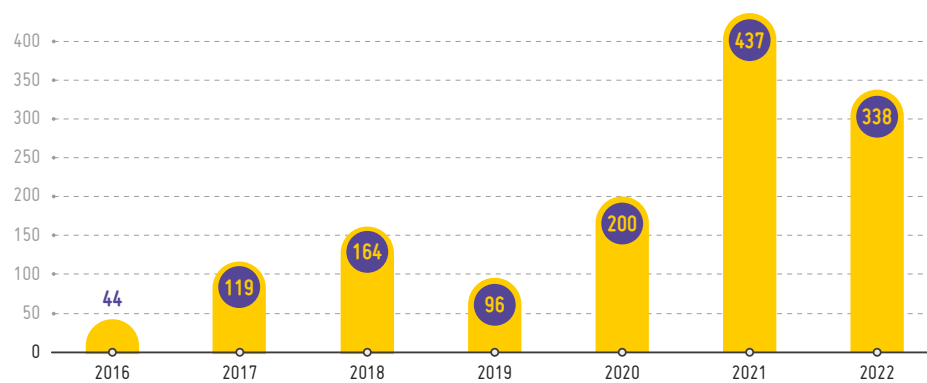
Fuente: Elaboración propia de la FIP con datos de Indepaz.

## 2.3. Homicidio en persona protegida

A diferencia de los homicidios de líderes y las masacres, de acuerdo con el seguimiento de la Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA) durante los primeros tres meses de gobierno el homicidio en persona protegida disminuyó el 22% con respecto a 2021. Pese a esto, es el segundo trimestre con cifras más altas desde 2016, después del registrado en 2021.

### GRÁFICO 11

NÚMERO DE HOMICIDIOS EN PERSONA PROTEGIDA (AGOSTO-OCTUBRE)

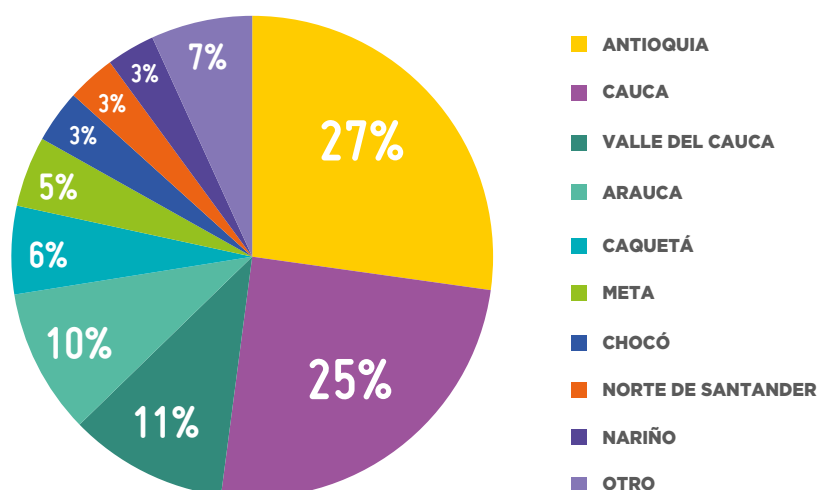


Fuente: Elaboración propia con datos de la base de Violencia Armada de OCHA.

La mayor concentración de homicidios en persona protegida se da en los departamentos de Antioquia (92) y Cauca (84): en ambos se presentaron el 52% de estos homicidios. Por otra parte, los municipios más afectados en este trimestre fueron Medellín (31), Santander de Quilichao (15), Cali (15), Tame (13) y Quibdó (10).

## GRÁFICO 12

CONCENTRACIÓN DEL HOMICIDIO EN PERSONA PROTEGIDA POR DEPARTAMENTO (AGOSTO – OCTUBRE DE 2022)



Fuente: Elaboración propia con datos de la base de Violencia Armada de OCHA.

## 2.4. Desplazamiento forzado y confinamiento

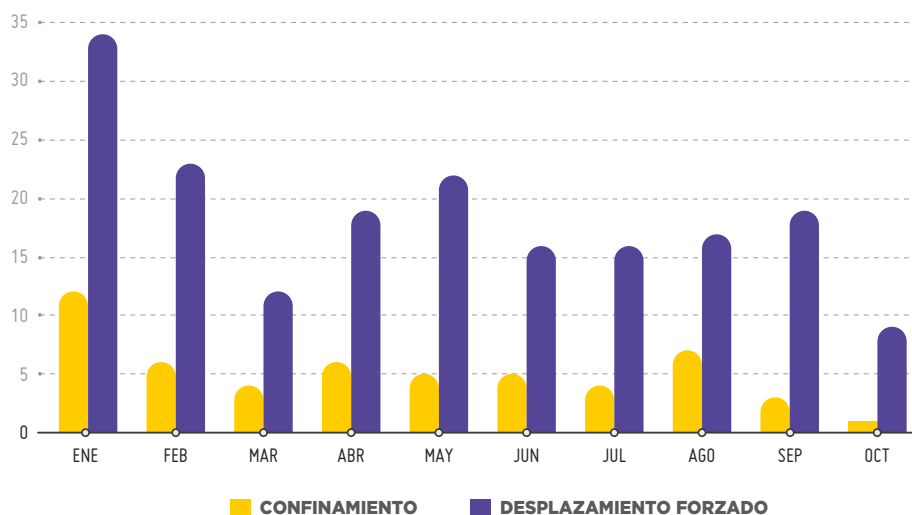
En lo corrido de 2022, el número de eventos de desplazamiento forzado muestra un aumento del 2% frente al año anterior. Entre enero y octubre, el seguimiento de OCHA registró 183 eventos en 2021 y 187 para 2022. Sin embargo, entre agosto y octubre, los datos señalan una reducción de 4% con respecto al 2021.

El confinamiento, por el contrario, muestra a nivel general una disminución entre enero y octubre del 2%, comparándolo con el 2021. En el primer trimestre de Gobierno, esta reducción se amplió al 31%. No obstante, estos tres meses muestran la segunda cifra más alta desde la firma del Acuerdo (ver Gráfico 4). Al observar el comportamiento mensual, octubre revela una importante disminución en los eventos, siendo la cifra más baja en todo el año (ver Gráfico 13).



### GRÁFICO 13

#### EVENTOS DE DESPLAZAMIENTO Y CONFINAMIENTO POR MES EN 2022

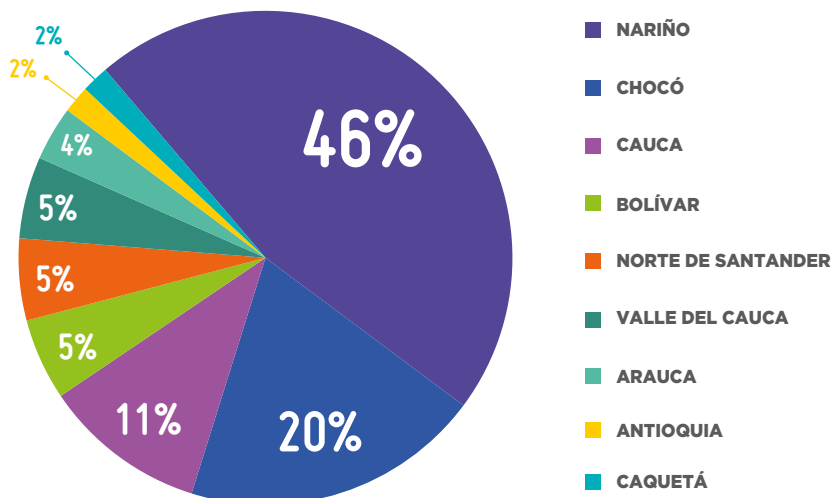


Fuente: Elaboración propia con datos de la base de Violencia Armada de OCHA.

Las zonas donde se presentan disputas territoriales son las que focalizan los eventos de desplazamiento y confinamiento. En el primer trimestre del Gobierno, la totalidad de los eventos se concentraron en nueve departamentos; tan solo Nariño (zona del Pacífico) y Chocó agrupan el 66% de los hechos.

### GRÁFICO 14

#### CONCENTRACIÓN DE DESPLAZAMIENTOS Y CONFINAMIENTOS POR DEPARTAMENTO (AGOSTO – OCTUBRE DE 2022)



Fuente: Elaboración propia con datos de la base de Violencia Armada de OCHA.

03

**¿QUÉ PASÓ EN LOS  
MUNICIPIOS PDET Y EN LOS  
65 MUNICIPIOS PRIORIZADOS  
POR EL GOBIERNO?**



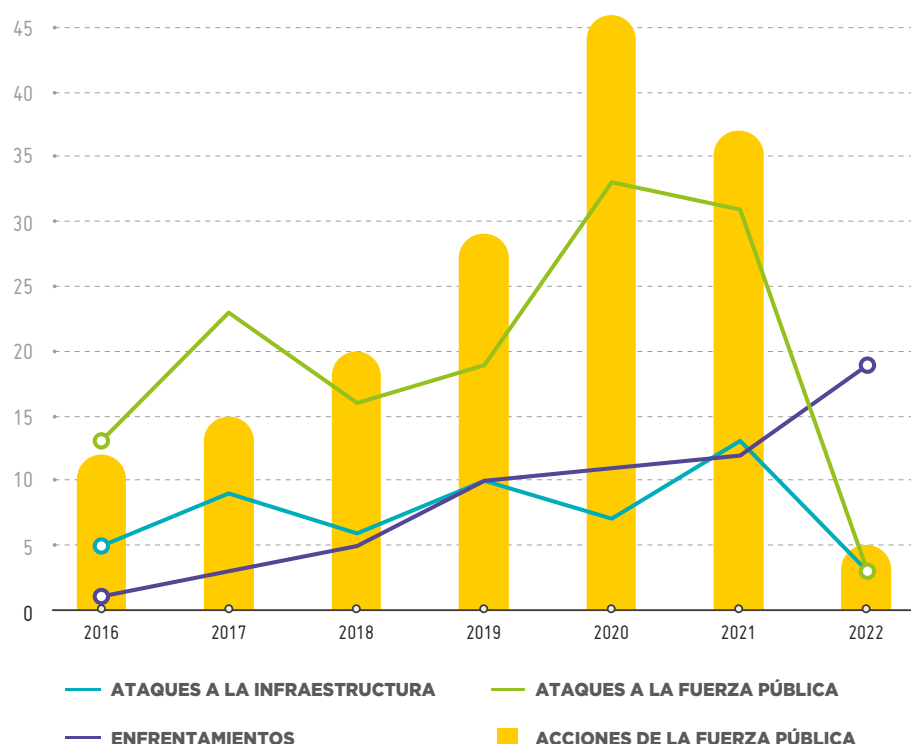
### 3. ¿Qué pasó en los municipios PDET y en los 65 municipios priorizados por el gobierno?

La tendencia en la actividad armada mostrada a nivel nacional se mantiene para los municipios PDET y los 65 municipios priorizados por el Gobierno.

En el trimestre de agosto a octubre del 2022, se presenta un aumento en los enfrentamientos del 58% en los municipios PDET con respecto al año pasado. Los municipios PDET que registraron mayor cantidad de enfrentamientos en este trimestre fueron Magüí (Nariño), con tres enfrentamientos protagonizados por el Frente 30 de las disidencias y la estructura Oliver Sinisterra; Buenaventura, con dos enfrentamientos, donde hace presencia el ELN, Clan del Golfo y la estructura Jaime Martínez; y municipios como El Bagre, Argelia, Balboa y Caldon, que también registraron dos enfrentamientos en este periodo. Los departamentos del Cauca y Nariño son los más afectados por enfrentamientos en sus respectivos municipios PDET.

#### GRÁFICO 15

ACCIONES DE LOS GRUPOS ARMADOS Y LA FUERZA PÚBLICA EN LOS MUNICIPIOS PDET (AGOSTO - OCTUBRE)



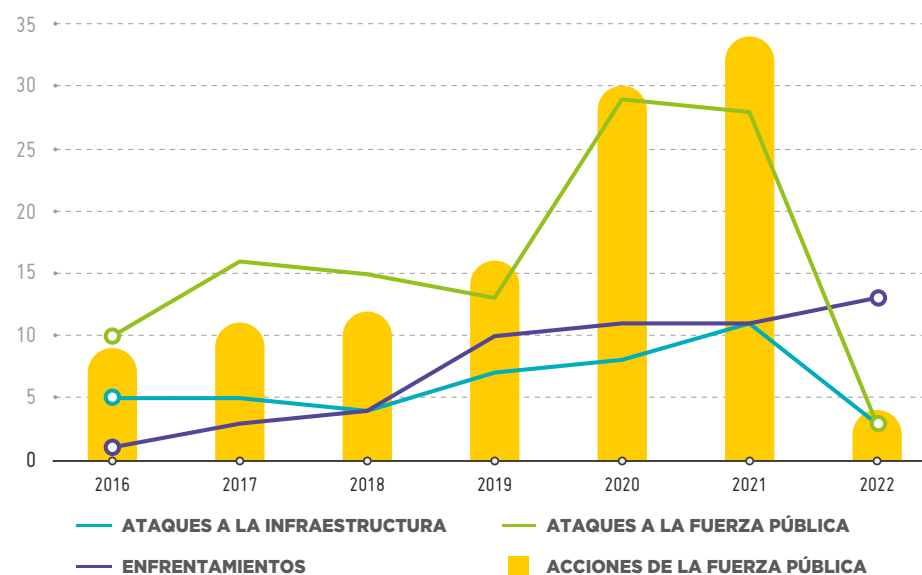
Fuente: Elaboración propia con cifras de la base de seguimiento a acciones del conflicto de la FIP.

Los datos también muestran una disminución de acciones de la Fuerza Pública (-86%), ataques a infraestructura (-77%) y ataques a la Fuerza Pública (-90%). Esto indica la importancia de las disputas territoriales en los municipios PDET en departamentos como Cauca, Nariño, Antioquia y Valle del Cauca.

En el análisis de las acciones de los grupos armados y Fuerza Pública, en los 65 municipios priorizados por el actual Gobierno se observa una tendencia parecida a la de la gráfica anterior, en la que se presenta un aumento de los enfrentamientos (18%) y una disminución de las otras tres variables: ataques contra infraestructura y bienes (-73%), ataques contra la Fuerza Pública (-89%), y las acciones de la Fuerza Pública (-88%).

## GRÁFICO 16

ACCIONES DE LOS GRUPOS ARMADOS Y LA FUERZA PÚBLICA EN LOS 65 MUNICIPIOS PRIORIZADOS (AGOSTO - OCTUBRE)



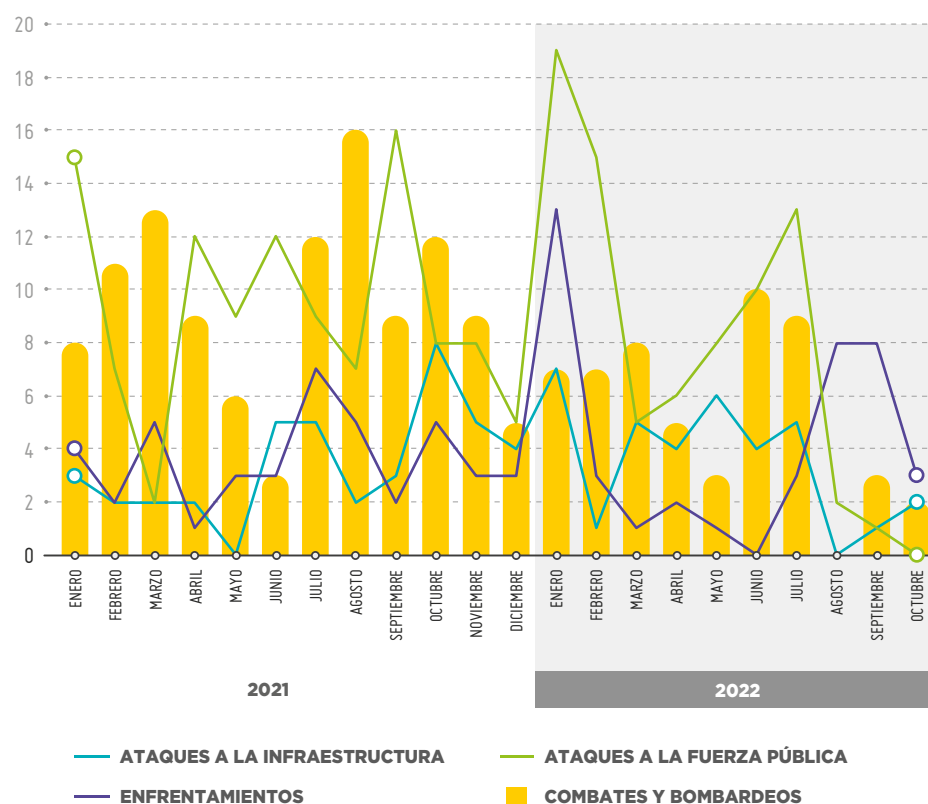
Fuente: Elaboración propia con cifras de la base de seguimiento a acciones del conflicto de la FIP.

Durante este trimestre el municipio priorizado más afectado fue Magüí, con tres enfrentamientos, seguido de Caldoño, Puerto Rondón, Argelia, El Bagre, Balboa, Buenaventura y Almaguer, cada uno con dos enfrentamientos registrados.

En el análisis mensual realizado entre enero del 2021 hasta octubre de 2022, se observa una tendencia a la baja de enfrentamientos, ataques a la Fuerza Pública y acciones de la Fuerza Pública en municipios PDET. En la siguiente gráfica es importante resaltar la ausencia de ataques a la Fuerza Pública en municipios PDET durante octubre.

# GRÁFICO 17

ACCIONES DE LOS GRUPOS ARMADOS Y LA FUERZA PÚBLICA POR MES EN LOS MUNICIPIOS PDET (2021- OCTUBRE 2022)



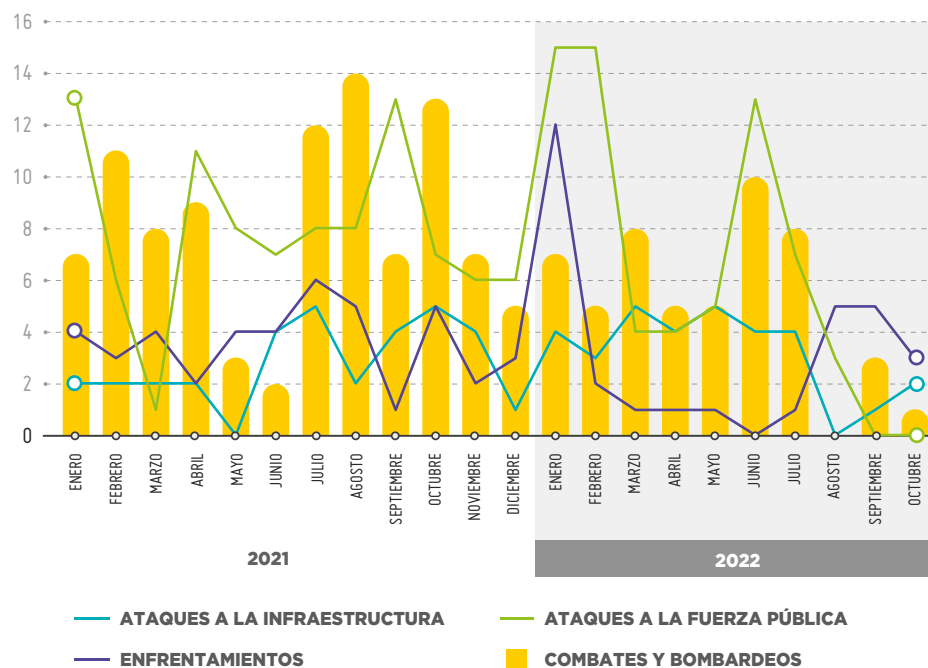
Fuente: Elaboración propia con cifras de la base de seguimiento a acciones del conflicto de la FIP.

En los municipios priorizados por el gobierno de Gustavo Petro, la situación es muy parecida: de agosto a septiembre se presenta un aumento en el ataque a infraestructura y bienes, mientras que las otras tres variables tienen una tendencia a la baja. Los municipios priorizados donde se han presentado el mayor número de casos de ataques a infraestructura y bienes en lo que va del año son Tibú, con cinco, y San José del Guaviare, con tres.

Por otro lado, los municipios priorizados con mayor número de afectaciones por enfrentamientos en lo corrido del año son Buenaventura (6), Arauquita (4), Magüi (3), Argelia (3) y Tame (3).

## GRÁFICO 18

ACCIONES DE LOS GRUPOS ARMADOS Y LA FUERZA PÚBLICA POR MES EN LOS 65 MUNICIPIOS PRIORIZADOS (2021 - OCTUBRE 2022)



Fuente: Elaboración propia con cifras de la base de seguimiento a acciones del conflicto de la FIP.

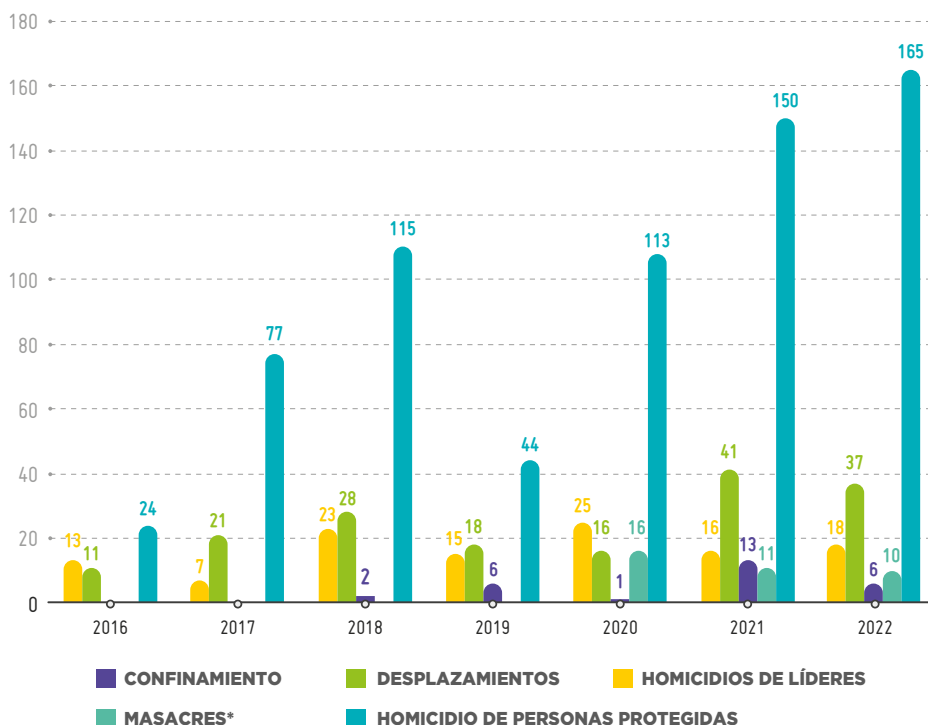
## 3.1. Impacto humanitario

Los municipios PDET y priorizados concentran gran parte de la afectación humanitaria en el país. De los homicidios a líderes sociales cometidos a nivel nacional, entre agosto y octubre, el 43% se concentra en los municipios PDET y el 38% en los priorizados. De los desplazamientos y confinamientos, el 77% se focalizan en las zonas PDET y el 64% en los 65 municipios priorizados. En cuanto a las masacres, concentran el 34% y 21% respectivamente.

Con respecto a la distribución de las variables de impacto humanitario en los municipios PDET, se presenta una disminución en el confinamiento (-54%), desplazamiento forzado (-10%) y las masacres (-9%). Por el contrario, los homicidios a líderes aumentaron en un 13% y el homicidio de persona protegida en un 10%, comparado al trimestre del año anterior. Los municipios PDET con mayor número de homicidios a líderes en el trimestre que va de agosto a octubre de 2022 son Ituango (3) y Puerto Leguizamo (2). Mientras que los municipios donde hubo mayor número de afectaciones por desplazamiento y confinamiento son Olaya Herrera, Tumaco, Magüí y Barbacoas (Pacífico nariñense).

## GRÁFICO 19

### IMPACTO HUMANITARIO EN LOS MUNICIPIOS PDET (AGOSTO - OCTUBRE)



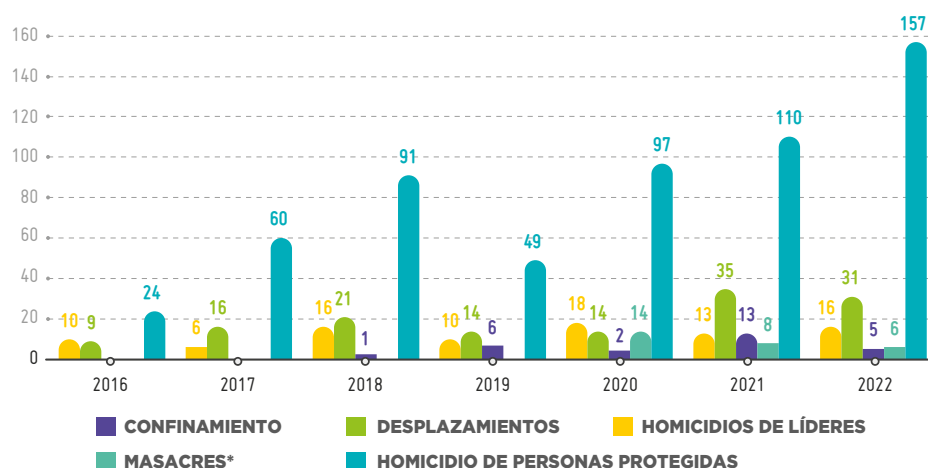
Fuente: Elaboración propia con datos de la base de seguimiento a agresiones a líderes de la FIP, seguimiento a masacres de Indepaz y base de Violencia Armada de OCHA.

\* Las masacres tienen información desde 2020.

En los 65 municipios priorizados se puede observar que los homicidios de líderes sociales subieron un 23% respecto al trimestre del año anterior. Ituango y Puerto Leguísimo son los municipios que registran el mayor número de estos hechos. Así mismo, el homicidio de persona protegida incrementó en un 43%. El desplazamiento forzado sigue siendo la variable con mayor protagonismo; sin embargo, disminuyó en un -11%, al igual que el confinamiento en un -62%. Los municipios más afectados por estas acciones son Olaya Herrera, Magüí Payán, Tumaco, Medio San Juan y Alto Baudó. Las masacres también mostraron una reducción del 25%, al pasar de 8 a 6 casos.

## GRÁFICO 20

IMPACTO HUMANITARIO EN LOS 65 MUNICIPIOS PRIORIZADOS (AGOSTO - OCTUBRE)

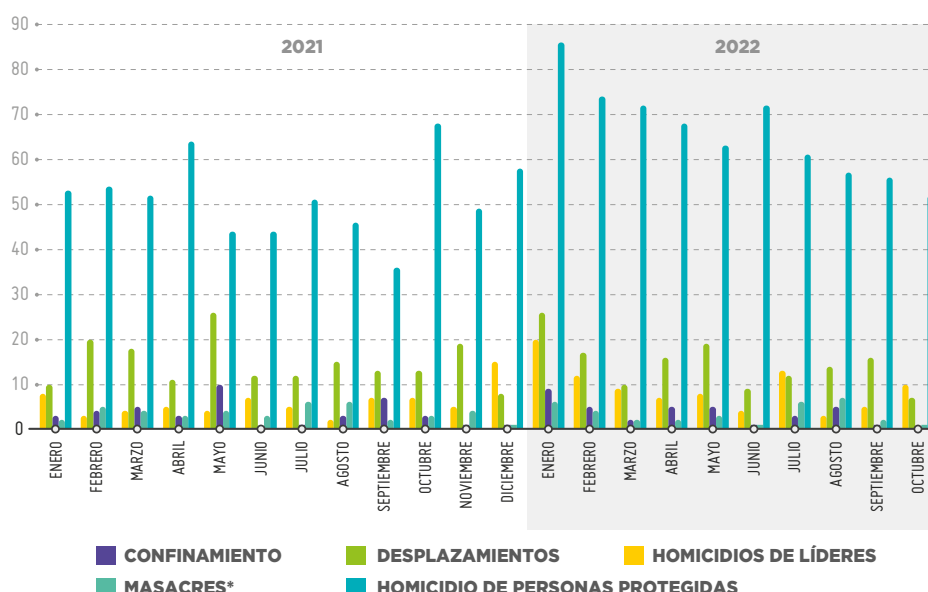


Fuente: Elaboración propia con datos de la base de seguimiento a agresiones a líderes de la FIP, seguimiento a masacres de Indepaz y base de Violencia Armada de OCHA.  
\* Las masacres tienen información desde 2020.

Ahora bien, en la comparación mensual de las variables, el homicidio a líderes tiene una tendencia al alza desde agosto: aumentó de tres a siete asesinatos de agosto a octubre. El desplazamiento tuvo un incremento en septiembre, pero bajó drásticamente en octubre. Las masacres y el confinamiento han presentado una disminución constante durante estos tres meses.

## GRÁFICO 21

IMPACTO HUMANITARIO POR MES EN LOS MUNICIPIOS PDET (2021 - OCTUBRE 2022)



Fuente: Elaboración propia con datos de la base de seguimiento a agresiones a líderes de la FIP, seguimiento a masacres de Indepaz y base de Violencia Armada de OCHA.

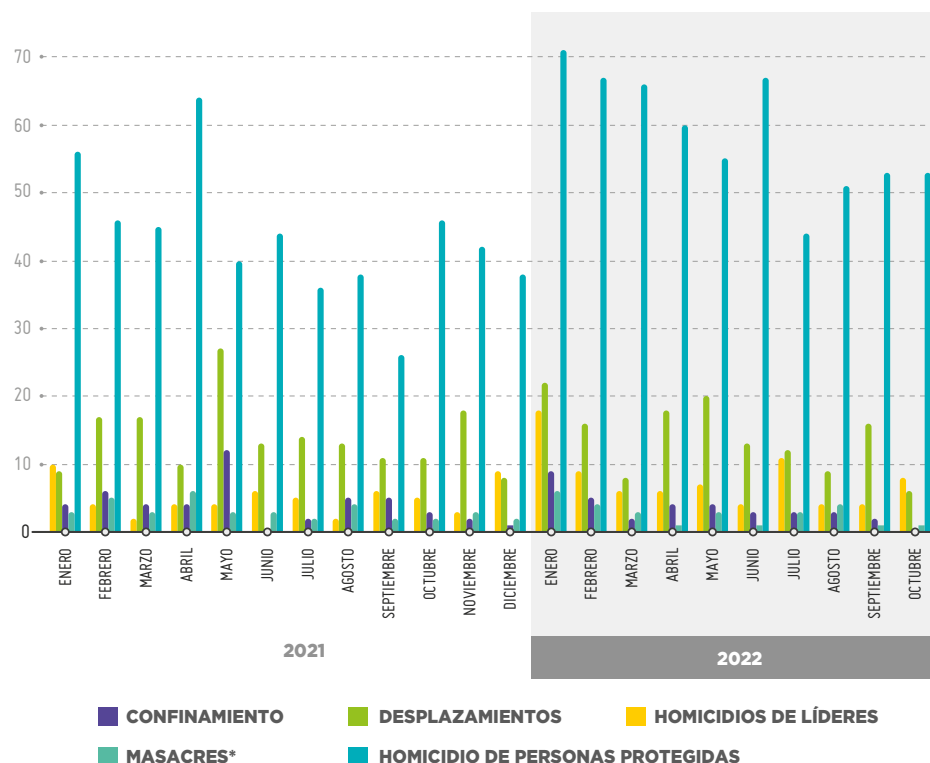


Los municipios PDET con mayor número de asesinatos a líderes sociales, de enero a octubre de 2022, son Puerto Guzmán (9); Puerto Leguízamo y Buenos Aires (6); y Santander de Quilichao y Tumaco (5). Con respecto al confinamiento y desplazamiento, los municipios PDET con mayor número de eventos son Buenaventura (16), Tumaco (13), Medio San Juan (12) y Roberto Payán (11). Por último, los municipios PDET con mayor número de homicidios en persona protegida son Saravena (62), Buenaventura (62), Tame (47), Santander de Quilichao (31) y Arauquita (30).

El impacto humanitario en municipios priorizados ha tenido un comportamiento parecido al de los municipios PDET: el homicidio a líderes es la variable que reporta aumento en el último mes y el desplazamiento y los homicidios en persona protegida las que tienen mayor incidencia (ver Gráfico 22).

## GRÁFICO 22

IMPACTO HUMANITARIO POR MES EN LOS 65 MUNICIPIOS PRIORIZADOS (2021 –OCTUBRE 2022)



Fuente: Elaboración propia con datos de la base de seguimiento a agresiones a líderes de la FIP, seguimiento a masacres de Indepaz y base de Violencia Armada de OCHA.

04

**TRES ALERTAS EN SEGURIDAD  
PARA EL GOBIERNO**



## 4. Tres alertas en seguridad para el Gobierno

01.

### **Las disputas territoriales continuarán siendo uno de los principales desafíos para la política de Paz Total**

Hasta el momento, la política del Gobierno muestra mejoría en las dinámicas de la confrontación entre grupos armados y el Estado. Sin embargo, la continuidad en las disputas territoriales entre grupos armados revela la necesidad de establecer estrategias complementarias —por la vía del diálogo o por la intervención de la Fuerza Pública— que permitan desescalar la confrontación.

02.

### **Las medidas implementadas para reducir los homicidios contra líderes y lideresas han mostrado ser poco efectivas**

La protección de líderes y lideresas ha sido uno de los focos de atención para la estrategia de seguridad del Gobierno. Sin embargo, las cifras muestran una tendencia preocupante al aumento durante este trimestre, lo que revela la poca efectividad de las medidas tomadas. La estrategia de protección para líderes debe contemplar un análisis territorial de riesgos y amenazas, así como avanzar en el esclarecimiento de las motivaciones y casusas de estos asesinatos. Todo esto con el fin de establecer estrategias de prevención diferenciadas.

03.

### **Preocupa la situación de las zonas donde se implementa el Acuerdo de Paz y los municipios priorizados por el Gobierno**

Hasta el momento, las acciones implementadas han mostrado ser poco efectivas en la reducción del homicidio en persona protegida y el de líderes y lideresas sociales en los municipios PDET, así como en los 65 municipios escogidos para el plan de choque. Esas zonas concentran gran parte de las disputas territoriales entre grupos armados.

# Petro y la estrategia de paz y seguridad

## Efectos y alertas



---

**Fundación Ideas para la Paz (FIP)**

Calle 100 No. 8A – 37 Torre A. Of. 701.  
Bogotá Tel. (57-1) 747 0273  
e-mail: [fip@ideaspaz.org](mailto:fip@ideaspaz.org)

[www.ideaspaz.org](http://www.ideaspaz.org)

