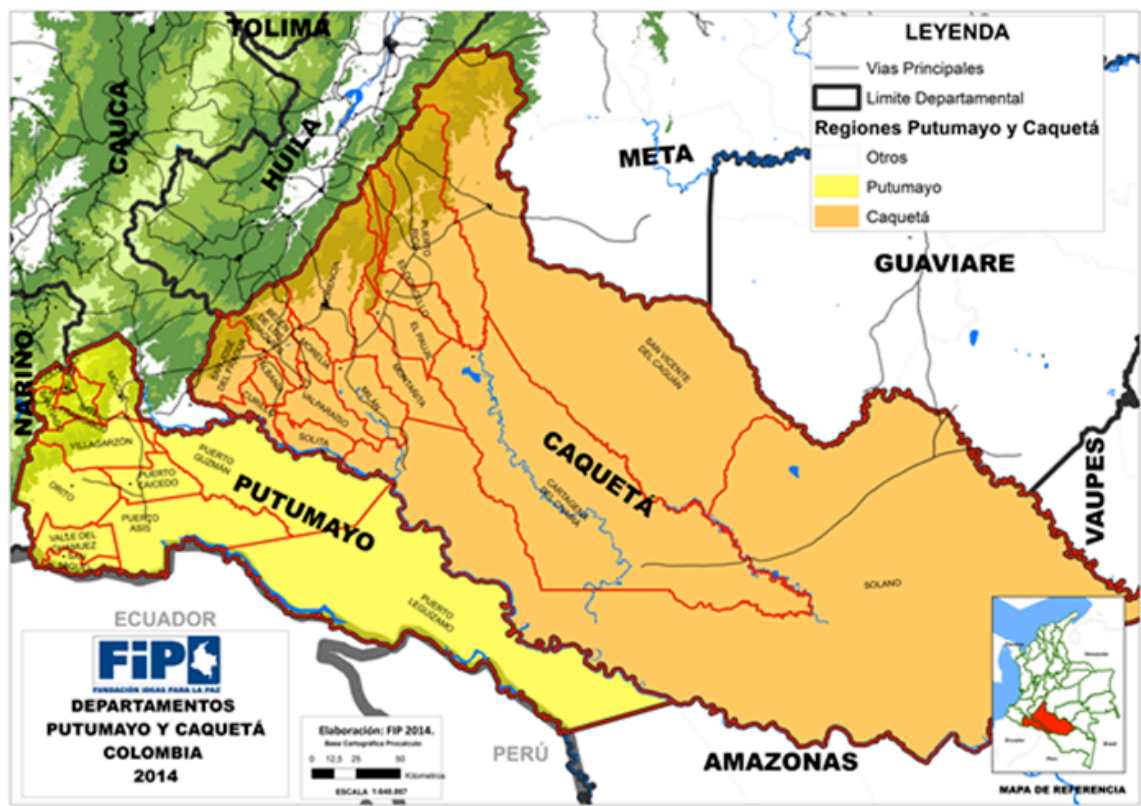


Área de Dinámicas del Conflicto y Negociaciones de Paz
UNIDAD DE ANÁLISIS 'SIGUIENDO EL CONFLICTO' - BOLETÍN # 73

CONFLICTO ARMADO EN CAQUETÁ Y PUTUMAYO Y SU
IMPACTO HUMANITARIO

JUNIO DE 2014



Fuente: Base de Datos del Conflicto –Unidad de Análisis Siguiendo el Conflicto

RESUMEN EJECUTIVO¹

Desde 1965 hasta la actualidad, los departamentos de Caquetá y Putumayo han contado con la presencia de diferentes grupos armados ilegales. Para las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), estos departamentos –especialmente Caquetá– tienen un carácter histórico y político: fueron la cuna del bloque Sur de esta guerrilla, albergan a comandantes de su Secretariado y fueron sede de las negociaciones entre el gobierno de Andrés Pastrana y las FARC, desarrolladas entre 1998 y 2002. De igual forma, desde 1980, estos departamentos cobraron gran importancia para la expansión y financiación de las FARC, al involucrarse en actividades relacionadas con el narcotráfico.

Desde el 2000, los departamentos de Caquetá y Putumayo se han convertido en casos emblemáticos de las transformaciones del conflicto armado colombiano, siendo el bloque Sur de las FARC uno de sus protagonistas. Caquetá –bastión político y militar de las FARC– se convirtió en objeto principal de planes sistemáticos de recuperación territorial por parte de los últimos cuatro gobiernos nacionales; mientras que Putumayo asumió el rol de zona de repliegue de las FARC, especialmente entre 2005 y 2008, y de implementación del plan “Renacer” de la guerrilla en 2009. Este último consistió en mantener el control en zonas de frontera nacional, de baja presencia estatal y relevancia estratégica para el narcotráfico. En ambos departamentos se focalizan actualmente planes de la fuerza pública como “Espada de Honor I” y “Espada de Honor II”, y el Plan de Consolidación Territorial.

A pesar de los diferentes golpes de la fuerza pública y el debilitamiento del poder militar de las FARC, el Bloque Sur sigue siendo una unidad predominante en estos departamentos. Es la segunda estructura más fuerte de la guerrilla a nivel nacional, después del Bloque Oriental, y es comandada por Milton de Jesús Toncel Redondo, alias 'Joaquín Gómez'. Hace seis meses, dos de sus principales integrantes entraron a formar parte del equipo negociador de la guerrilla en los diálogos de paz que se gestan desde septiembre de 2012 en La Habana, Cuba. Se trata de José Benito Cabrera Cuevas, alias 'Fabián Ramírez', segundo al mando del Bloque Sur y pieza clave de las finanzas de las FARC; y Pedro Nel Daza Martínez, alias 'Jairo Martínez, ex comandante del frente 14.

Debido a estas nuevas coyunturas, desde 2013 el Bloque Sur se ha transformado para adaptarse a la implementación del Plan Espada de Honor II y a la creación del Comando Conjunto No. 3 del Suroriente, compuesto por 50.000 hombres, y que comprende departamentos como Amazonas, Caquetá, Guaviare, Meta, Putumayo y Vaupés. La necesidad de asegurar la cohesión y organización en los frentes mientras se llevan a cabo los diálogos de paz entre el gobierno nacional y las FARC en La Habana, Cuba, es otra de sus preocupaciones².

Un ejemplo de ello se vio en Caquetá, debido a las presiones ejercidas por la Fuerza de Tarea Júpiter –creada en el Plan Espada de Honor 2– cuando el comandante de la columna móvil Teófilo Forero, alias 'El Paisa', se vio obligado a replegarse desde el sector Balsillas en San Vicente del Caguán hacia los municipios de Puerto Rico, El Doncello, El Paujil y La Montañita. Algunas versiones aseguran que hacia abril de 2014, 'El Paisa' habría pasado por el departamento de

¹ Esta publicación fue posible gracias al aporte del gobierno de los Estados Unidos, a través de su Agencia para el

² Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en Caquetá (Abril 28 y 29 de 2014) y en Putumayo (Abril 1 a 4 de 2014).

Putumayo para refugiarse en Ecuador³. En este contexto, el mando de la columna móvil Teófilo Forero fue asumido por alias 'Camilo, el argentino', de quién se desconoce su ubicación actual.

De igual forma, sobre esta zona se presentó un cambio de mando en los frentes 14 y 49. Hasta febrero de 2014, el frente 14 estuvo comandado por Pedro Nel Daza Martínez, alias 'Jairo Martínez', quién se unió a los diálogos de La Habana, y ahora es dirigido por alias 'Mojoso', quién era jefe del frente 49 de las FARC. Este último pasó a ser comandado por alias 'Porcelana', con la misión de fortalecer las acciones armadas en los municipios de la bota caucana, en la zona del río Caquetá y en Puerto Guzmán⁴. Adicionalmente, en 2013 se produjo una reactivación del frente 3 de las FARC en el municipio de Florencia y en las zonas de piedemonte del departamento, y del frente 63 o frente 'Domingo Biojó', en la zona del Bajo Caquetá, en límites con el departamento de Amazonas⁵.

En el caso de Putumayo, el frente 48 había sido la estructura de mayor presencia en el Bajo Putumayo y una de las más importantes para sus finanzas a nivel nacional, al regular el cultivo de coca y su comercialización. Sin embargo, a partir de la segunda mitad de 2013 y durante 2014 el bloque Sur tomó la decisión de otorgar un mayor protagonismo al frente 32, ante la necesidad de organizar y dar más control al frente 48, debido a posibles situaciones de insubordinación. Para abril de 2014, el frente 32 había expandido su zona de operaciones desde el Alto hacia el Bajo Putumayo, y orientaba las acciones del frente 48 en dicha zona. Este último frente es comandado por alias 'Robledo'.

Por su parte, el frente 32 de las FARC, al mando de alias 'Caballo', se ha encargado de la comisión de acciones armadas de esta zona, especialmente en contra de la infraestructura petrolera. Desde segundo semestre de 2013, ha implementado un *Manual de convivencia para el buen funcionamiento de las comunidades*, donde establece restricciones a la movilidad, uso del suelo, oficios y otras disposiciones de regulación de la vida cotidiana de los habitantes de la zona.

Paralelo a lo anterior, Putumayo y Caquetá han sido áreas de disputa entre actores armados ilegales por el control de los cultivos de coca, el procesamiento y la comercialización de drogas. Sin embargo, cabe señalar que en Putumayo la presencia de los grupos paramilitares se hizo más evidente debido al fuerte control territorial que históricamente tuvieron las guerrillas en este departamento. Desde 1998 hasta 2006, el Bloque Sur de los Andaqués –del Bloque Central Bolívar (BCB)– hizo presencia en los municipios de Morelia, Valparaíso, San José de Fragua, Belén de los Andaqués, Albania, Curillo y Solita en Caquetá. Sin embargo, el 15 de febrero, 552 integrantes se desmovilizaron en Liberia, municipio de Valparaíso, e hicieron entrega de 341 armas, 117 granadas y 92.605 municiones. En Putumayo hizo presencia el frente Sur Putumayo del BCB, en los municipios de Valle del Guamuez, San Miguel, Puerto Asís y Villagarzón. También entregarían las armas 251 combatientes el 4 de marzo de 2006, en el corregimiento de Santa Ana en Puerto Asís.

Después de estas desmovilizaciones, en Caquetá no se tuvo conocimiento de presencia de bandas criminales asociadas al narcotráfico, como sí ocurrió en el departamento de Putumayo, hecho que pudo estar relacionado con el carácter de actor predominante de las FARC y el bajo perfil que

³ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en Florencia (Caquetá). Abril 28 y 29 de 2014.

⁴ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en municipios de Puerto Asís y Mocoa (Putumayo). Abril 1 a 4 de 2014.

⁵ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en Florencia (Caquetá). Abril 28 y 29 de 2014.

tiene el crimen organizado en el departamento. A pesar de ello, en 2014 se identificó la presencia de un grupo denominado 'Águilas Negras', dedicado a ajustes de cuentas y hechos de "limpieza social".

En Putumayo, la presencia de bandas criminales ha sido más evidente. Desde 2007, 'Los Rastrojos' se ubicaron en los municipios de San Miguel, Valle del Guamuez, Orito y Puerto Asís, y a pesar del debilitamiento a nivel nacional que hace tres años experimenta la banda, en 2014 continuaba teniendo una participación activa en el negocio del narcotráfico y sostenía un pacto implícito de no agresión con las FARC. Adicionalmente, en 2014 se reportaron operativos de inteligencia por parte de la banda de 'Los Urabeños', lo cual se interpreta como el preámbulo de su ingreso al departamento, ante el eventual debilitamiento de 'Los Rastrojos'. También presenta esta una banda conocida como 'La Constru', según reportes hechos por la Policía en abril de 2013. Sin embargo, personas entrevistadas en la zona cuestionaron la existencia de dicha organización, en tanto no se han registrado en su contra denuncias de vulneraciones a los derechos de la población.

Por consiguiente, la dinámica de conflicto armado en los departamentos de Caquetá y Putumayo ha dejado como resultado un impacto humanitario de proporciones significativas. A lo largo del periodo 2000-2013, ambos territorios tuvieron tasas departamentales de homicidio que superaron constantemente el promedio nacional; en materia de desplazamiento forzado, Caquetá se ubicó como el sexto lugar más afectado del país después de Antioquia, Bolívar, Magdalena, Nariño y Cesar; y Putumayo se posicionó en el onceavo lugar. Además, Caquetá fue el tercer departamento con mayor número de víctimas por minas antipersonal (MAP), después de Antioquia y Meta; y Putumayo fue el décimo lugar más afectado después de Norte de Santander, Nariño, Arauca, Cauca, Tolima y Bolívar. Adicionalmente, Caquetá y Putumayo presentan otras problemáticas humanitarias relacionadas con el uso y reclutamiento de menores de edad; las restricciones a la movilidad y al acceso a bienes y servicios; y el impacto de los atentados a la infraestructura petrolera.

En 2012, Caquetá registró un total de 269 homicidios, mientras que un año siguiente la cifra llegaría a 271, incrementando uno por ciento. Por su parte, la tasa de homicidio departamental se mantuvo igual para las ambas fechas con 58 hpch, siendo superior al promedio nacional (32hpch). Las principales alzas en la tasa de homicidio ocurrieron en los municipios de Puerto Rico, Milán, La Montañita y San Vicente del Caguán. En el mismo periodo, se presentó un incremento del 28 por ciento en el número de víctimas por MAP en el departamento, al pasar de 38 víctimas en el primer año a 49 en el segundo. No obstante, se hizo visible una disminución en los secuestros al pasar de ocho a tres personas secuestradas en esta zona. Otras estadísticas aseguran que entre enero y el 1 de noviembre de 2013, se registraron 4.107 víctimas por desplazamiento en Caquetá. Ese año, San Vicente del Caguán se mantuvo como el municipio con más desplazados, con el 21 por ciento del total reportado, seguido por Cartagena del Chairá con el 12 por ciento, Puerto Rico con el 11 por ciento y Florencia con el nueve por ciento.

Entre 2013 y 2014, las zonas del departamento más afectadas por el conflicto armado fueron el municipio de San Vicente del Caguán; los corregimientos La Aguililla y Rionegro, en Puerto Rico; el corregimiento de San Antonio de Getucha, en Milán; el corredor entre Cartagena del Chairá y El Paujil; el corregimiento Unión Peneya, en La Montañita; y el municipio de San José del Fragua.

En Putumayo, entre 2012 y 2013, los homicidios pasaron de 150 a 217, lo que equivale a un incremento de 45 por ciento; mientras la tasa de homicidio departamental pasó de 45 hpch en el

primer año a 64,4 hpch en el último, manteniéndose por encima del promedio nacional. En ese mismo lapso, los secuestros pasaron de cero a nueve, distribuidos de la siguiente manera: tres en Villagarzón, dos en Orito, uno en Sibundoy y uno en Puerto Guzmán. Las víctimas por minas antipersonal, por su parte, presentaron una disminución del 52 por ciento, al pasar de 61 en el primer año, a 29 el segundo. En 2013, el departamento registró 2583 desplazamientos, siendo Puerto Asís el municipio que concentró el 26 por ciento de las víctimas; seguido por Valle del Guamuez, con 14 por ciento; y Puerto Guzmán, con 16 por ciento.

Entre 2013 y 2014, la confrontación armada tuvo un mayor impacto en los municipios del Bajo Putumayo, especialmente en los corregimientos de Piñuña Blanco en Puerto Asís, y Piñuña Negro en Puerto Leguízamo, al igual que entre los corredores de Teteyé–Puerto Vega y Puerto Asís–San Miguel. Asimismo, se presentaron hechos violentos en los municipios de Puerto Guzmán, Villagarzón y Orito.

INTRODUCCIÓN

El presente informe tiene como objetivo analizar las dinámicas históricas y recientes del conflicto armado en los departamentos de Caquetá y Putumayo y su impacto humanitario. Con este documento se busca contribuir a la comprensión de la configuración actual de los grupos guerrilleros y bandas criminales, su accionar y los efectos que estos ha tenido en el escenario de derechos humanos en el municipio.

El informe está dividido en cuatro partes: en la primera, se presenta una caracterización de la región que incluye datos sobre ubicación geoestratégica, aspectos demográficos y particularidades socioeconómicas. En la segunda, se presenta un panorama de los grupos armados al margen de la ley que han tenido y tienen presencia en los departamentos, así como un análisis cuantitativo de las dinámicas e intensidad del conflicto. En la tercera parte, el informe presenta algunas generalidades sobre el dispositivo de la fuerza pública en los dos departamentos y sus resultados operacionales. En la cuarta parte, se realiza un acercamiento alrededor del impacto humanitario del conflicto armado y de los fenómenos criminales sobre los habitantes y comunidades de la región, haciendo énfasis en homicidios, secuestros, víctimas por minas antipersonal, desplazamientos forzados y reclutamiento forzado.

El reporte se realizó con base en bibliografía y medios de comunicación especializados, bases de datos sobre conflicto armado e impacto humanitario y entrevistas realizadas en los municipios de Mocoa y Puerto Asís entre el 1 y el 4 de abril de 2014; y en Florencia entre el 28 y 29 de abril del mismo año.

I. CARACTERÍSTICAS DE LOS DEPARTAMENTOS DE CAQUETÁ Y PUTUMAYO

Los departamentos de Caquetá y Putumayo, junto con Guaviare, hacen parte de la Amazonía Occidental, región que se caracteriza por ser una zona de bosque húmedo tropical, surcada por los ríos Caquetá, Putumayo, Orteguzaza, Caguán y Cara Paraná. Es considerada como una de las reservas de bosques tropicales de mayor conservación del planeta.

Caquetá está ubicado al suroriente del país; limita al sur con los departamentos de Putumayo y Amazonas; por el norte, con Guaviare y Meta; por el oriente, con Vaupés y Amazonas; y por el occidente, con los departamentos de Huila y Cauca. Tiene una extensión de 88.965 kilómetros cuadrados, que representan el 7.8 por ciento del territorio nacional, y se divide en 16 municipios: Florencia (Capital departamental), Albania, Belén de los Andaquíes, Cartagena del Chairá, Curillo, El Doncello, El Paujil, Milán, La Montañita, Morelia, Puerto Rico, San José de Fragua, San Vicente del Caguán, Solano, Valparaíso y Solita⁶.

La zona del piedemonte caqueteño concentra los principales centros poblados a nivel departamental, mientras que el resto del territorio es menos poblado y se caracteriza por su geografía plana, con excepción de las mesetas y serranías del Chiribiquete, Araracuara e Iguaje. Además, cuenta con cinco Parques Nacionales Naturales: el Alto Fragua Indiwasi, el Serranía de los Churumbelos, el Cordillera de los Picachos, el Cueva de los Guacharos y el Serranía de Chiribiquete. Asimismo, por el departamento pasan varios ríos entre los que sobresalen el río Caquetá (1.200 kilómetros), el Orteguzaza (110 kilómetros), el Caguán (250 kilómetros); y otros menos extensos como el Yarí, el Peneya, el Rutuya, el Yurayaco, el Apaporis, el Sunsiyá, el Guayas, el Fragua, el Guayas y el Luisa. Cabe señalar que el río Caquetá sirve como articulador entre los diferentes asentamientos de Caquetá y sus departamentos limítrofes, pues atraviesa departamentos como Cauca, Putumayo, Caquetá, Guaviare, Vaupés y Amazonas⁷.

Según proyección del Censo DANE 2005, en 2013 el departamento de Caquetá contaba con aproximadamente 465.477 habitantes, de los cuales 273.371 habitaban en las cabeceras municipales y 192.106 en el resto del territorio. De acuerdo con el Censo, el 2,5 por ciento de la población departamental (11.661 personas) se identificó como afrodescendiente⁸. De otro lado, el 1,1 por ciento (5.026 personas) de habitantes son indígenas. En Caquetá se han reconocido 46 resguardos⁹: la etnia Coreguaje en los municipios de Milán y Solano; los Embera-Katío en los municipios de Belén de los Andaquíes, Florencia y La Montañita; los Inga en San José del Fragua, Solano y Solita; los Nasa en Belén de los Andaquíes, Puerto Rico, San José del Fragua, San Vicente del Caguán y Solano; los Uitoto y Andoke en el municipio de Solano; y finalmente los Coyaima-Natagaima, de Albania¹⁰.

⁶ Gobernación de Caquetá. *Información General*. Enero 22, 2014, Disponible en sitio web: <http://caqueta.gov.co/index.php/nuestro-departamento>

⁷ Biblioteca Virtual del Banco de la República.. Caquetá-Generalidades. Disponible en sitio web: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/geografia/geo67.htm>

⁸ Cabe señalar que en Caquetá no se identificaron territorios colectivos afrodescendientes. Ver: Ministerio del Interior y Justicia. (n.d.). "Dirección de asuntos para comunidades negras, afrocolombianas, raizales y palenqueras relación consejos comunitarios". Disponible en sitio web:

<http://www.mij.gov.co/econtent/library/documents/DocNewsNo1784DocumentNo6012.PDF>

⁹ DANE. (2005). Colombia. Proyecciones De Población Departamentales Por Área, 2005-2020.

¹⁰ Educación, M. de. (2004). *Base de datos de los resguardos de Colombia: ubicación, etnias, area y población. Ajustada a diciembre de 2003*. Disponible en: www.mineducacion.gov.co/1621/articles-163147_Archivo_xls2.xls

Por su parte, el departamento de Putumayo limita por el sur con Ecuador, Perú y el departamento de Amazonas; por el norte con Caquetá, Nariño y Cauca; por el oriente con Caquetá; y por el occidente con Nariño. Tiene una superficie de 24.885 kilómetros cuadrados y cuenta con 13 municipios, que se pueden dividir en tres subregiones: la primera es el *Alto Putumayo*, que se caracteriza por estar en una zona montañosa de la cordillera de los Andes, con cimas de 3000 a 3500 metros de altura sobre el nivel del mar; y donde se encuentran los municipios de Sibundoy, Santiago, San Francisco y Colón. La segunda subregión es el *Medio Putumayo*, con municipios ubicados en el piedemonte como Mocoa (capital departamental), Villagarzón y Puerto Guzmán; y el tercer territorio, conocido como *Bajo Putumayo*, que se caracteriza por una superficie de llanura amazónica, que comprende la mayor extensión del departamento, conformado por los municipios de Puerto Asís, Puerto Caicedo, Orito, Valle del Guamuez (La Hormiga), San Miguel (La Dorada) y Puerto Leguizamo¹¹.

Al igual que Caquetá, Putumayo tiene numerosos ríos entre los que se encuentran: el Putumayo, el Mocoa, el Cauayá, el Sencilla, el Guaméz, el San Miguel, el Sabilla, el Orito, el Mulato, el Ramiyaco y el Caquetá, que sirve a su vez como referente limítrofe para dividir ambos territorios¹².

Para 2013, este departamento tenía una población estimada en 337.054 habitantes, de los cuales 161.734 habitaban en las cabeceras y 175.320 en las demás zonas. Según el Censo de 2005, el 13,2 por ciento (44.515 personas) de la población departamental se identifica como indígena; establecidas en 39 resguardos¹³: la etnia Inga, en los municipios de Colón, Mocoa, Puerto Guzmán, Puerto Leguizamo, Santiago y Villagarzón; los Kamëntsa, en los municipios de Mocoa, San Francisco, Sibundoy y Valle del Guamuez; los Kofan, en los municipios de San Miguel y Valle del Guamuez; los Nasa en los municipios de Mocoa y Puerto Guzmán; los Siona en los municipios de Puerto Asís y Puerto Leguizamo; los Embera-Katio en el municipio de Orito; y finalmente los Uitoto, los Coreguaje y los Murui-Muiname en el municipio de Puerto Leguizamo.¹⁴ Es importante destacar que de los tres departamentos que hacen parte de la Amazonía, Putumayo es el que cuenta con la mayor proporción de población indígena¹⁵.

Asimismo, es importante indicar que el 3,4 por ciento de sus habitantes (11.620 personas) se identifica como afrodescendiente¹⁶, y que cuenta con cinco consejos comunitarios ubicados en los municipios de Mocoa, Orito y Puerto Guzmán¹⁷.

¹¹ Gobernación de Putumayo. (2014). *Información General*. Disponible en: www.putumayo.gov.co/nuestro-departamento/información-general.html

¹² Gobernación de Putumayo. *Información General*. Disponible en: www.putumayo.gov.co/nuestro-departamento/información-general.html. 2014

¹³ Sistema Nacional de Información Cultural. Disponible en:

<http://www.sinic.gov.co/SINIC/ColombiaCultural/ColCulturalBusca.aspx?AREID=3&SECID=8&IdDep=86&COLTEM=216>

¹⁴ Ministerio de Educación (2004). *Base de datos de los resguardos de Colombia: ubicación, etnias, área y población. Ajustada a diciembre de 2003*. Disponible en: www.mineduacion.gov.co/1621/articles-163147_Archivo_xls2.xls

¹⁵ A. F. Ávila, E. Sánchez Sambrano, & C. Tórres Tovar, Eds. *Departamento de Putumayo*. Fundación Paz y Reconciliación. Disponible en: <http://www.las2orillas.co/wp-content/uploads/2014/02/PUTUMAYO-INFORME-PAZ-Y-RECONCILIACION.pdf>

¹⁶ DANE. Colombia. Proyecciones De Población Departamentales Por Área, 2005-2020.

¹⁷ Ministerio del Interior y Justicia. *Dirección de Asuntos ara Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales Y Palenqueras Relacion Consejos Comunitarios*. Disponible en: <http://www.mij.gov.co/econtent/library/documents/DocNewsNo1784DocumentNo6012.PDF>

Respecto a los indicadores socioeconómicos departamentales, en 2012, Caquetá tuvo un PIB departamental de 2.932 miles de millones de pesos, que representan un porcentaje de participación de 0,4 por ciento sobre el PIB nacional de tal año (665.764 miles de millones de pesos)¹⁸. Según el Plan de Desarrollo de la Gobernación 2012-2015, el crecimiento del PIB en los últimos años ha sido liderado por la reactivación de la construcción de vivienda y obras civiles, seguido por el aumento de las exportaciones del sector minero (carbón, ferroníquel y petróleo)¹⁹. El Departamento Nacional de Planeación (DNP) confirma, teniendo en cuenta la Ley 1606 de 2012, que entre 2013-2014 Caquetá cuenta con un presupuesto por regalías de 254.813.210.920 pesos, ubicándolo el puesto 23, en términos de asignación de regalías según gobernaciones a nivel nacional²⁰. Este valor será invertido en proyectos de reconversión ganadera, cultivo de arawana, apoyo al sector panelero, restaurantes escolares, el proyecto de masificación y uso de las tecnologías de la información “Caquetá Vive Digital”, el fortalecimiento a comunidades indígenas, los acueductos interveredales y la compra de maquinaria pesada para el mantenimiento de vías²¹.

En 2012, el ingreso per cápita promedio fue de 311.310 pesos, con un crecimiento de 5,1 por ciento con respecto al 2011 (296.000 pesos)²². Entre estos mismos años, la tasa de desempleo del departamento pasó de 10,2 por ciento en 2011, a 9,6 en 2012, ubicándose por debajo del indicador nacional, que alcanzó un 10,4 por ciento²³.

TABLA 1. NBI POR MUNICIPIO EN CAQUETÁ Y PUTUMAYO

Municipios Caquetá	NBI TOTAL (%)	Municipios Putumayo	NBI TOTAL (%)
Solano	-	Puerto Guzman	-
La Montañita	65,29	Orito	51,11
Milán	60,77	Puerto Caicedo	41,38
El Paujil	54,22	San Miguel	40,62
S V. del Caguán	53,98	Santiago	39,98
Solita	52,87	Valle del	39,16
Ctagena Chaira	51,57	Leguizamo	37,82
S J. del Fragua	49,72	Villagarzon	35,68
B. de Andaquies	47,83	Puerto Asis	30,7
Valparaíso	46,94	Mocoa	27,91
Puerto Rico	46,2	San Francisco	24,82
Curillo	44,58	Sibundoy	20,66
El Doncello	42,34	Colon	19,65
Morelia	40,27	NBI NACIONAL	27,78%
Albania	35,03	NBI CAQUETA	41,72%
Florencia	26,85	NBI PUTUMAYO	36,01%

Fuente: DANE

¹⁸ DANE. (2012). *Cuentas departamentales: producto interno bruto Año 2012*. Disponible en sitio web:

http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/pib/departamentales/B_2005/Bol_Resultados_2012prel.pdf

¹⁹ Gobernación de Caquetá. *Plan de Desarrollo 2012-2015. Caquetá*, Abril 30 de 2012. Pp. 61

²⁰ Sistema General de Regalías. “Presupuesto Sistema General de Regalías 2013 – 2014”. Ley 1606 de 2012. Disponible en sitio web: <https://www.sgr.gov.co/Distribuci%C3%B3n/Distribuci%C3%B3nrecursosdelSGRvigencia20132014.aspx>

²¹ El Líder. ¿Qué proyectos benefician al Caquetá por regalías? <http://www.ellider.com.co/2014/04/15/%C2%BFque-proyectos-benefician-al-caqueta-por-regalias/>

²² DANE. *Caquetá, Pobreza monetaria 2012. Boletín de Prensa*. Bogotá, D.C., 10 de Julio de 2013

²³ DANE. *Principales indicadores del mercado laboral. Departamentos - 2012. Censo 2005*. Bogotá. Disponible en: http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ml_depto/Boletin_dep_12.pdf

A pesar de lo anterior, en 2012 el NBI (Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas) en el departamento fue de 41,72 por ciento (33,48 por ciento en las cabeceras y 59,20 por ciento en el resto) exactamente 13.94 puntos por encima del promedio nacional (27,78 por ciento).²⁴ Los municipios con los índices de NBI más elevados fueron La Montañita con 65,29 por ciento, Milan con 60,77 por ciento, El Paujil con 64,22 por ciento y San Vicente del Caguán con 53,98 por ciento. Asimismo, entre 2011 y 2012, la línea de pobreza de Caquetá aumentó en 3.5 por ciento al pasar de 178.461 pesos a 184.709 pesos, lo que implica que en 2012 la pobreza tuvo una incidencia del 42,1 por ciento, mientras que en 2011 fue de 40,8 por ciento²⁵. Adicionalmente, el coeficiente de Gini –para la distribución de los ingresos– aumentó entre esos dos años al pasar de 0,459 en 2011 a 0,479 en 2012²⁶.

Ahora bien, las actividades económicas del departamento de Caquetá se centran básicamente en la ganadería y demás actividades pecuarias, la silvicultura, pesca y extracción de minerales no metálicos²⁷. Según el Plan de Desarrollo Departamental, en 2011 el 17,40 por ciento del suelo del departamento tenía usos pecuarios (1.547.584 hectáreas), un 0,68 estaba destinado a fines agrícolas (60.099 hectáreas), y el 81,53 por ciento continuaba siendo bosque. Cabe señalar que el área total del departamento es de 8.896.500 hectáreas²⁸.

La producción de leche ha sido uno de los principales productos de la economía pecuaria. Desde 1974, la multinacional Nestlé opera en el departamento a través de plantas de procesamiento de leche ubicadas en Florencia, El Doncello y San Vicente del Caguán²⁹. Desde el 2005, la multinacional ha expandido su operación a lo largo del Caquetá y ha contribuido a consolidar en el departamento un importante distrito lechero que produce 60 millones de litros de leche al año, a un ritmo aproximado de 700.00 litro diarios³⁰. Sin embargo, el entorno de confrontación bélica del Caquetá no ha sido ajeno a la operación de Nestlé en el departamento. Aunque durante más de 30 años las FARC mantuvieron un ambiente de tolerancia con Nestlé, en el año 2007 la empresa se convirtió en objetivo militar del grupo guerrillero, en retaliación a la ofensiva militar del Gobierno de Álvaro Uribe y la negativa de la empresa a pagar las extorsiones de la guerrilla³¹.

En enero de ese año, las FARC activaron un camión con 500 litros de explosivos dentro de las instalaciones de la planta de El Doncello. Varios meses después, camiones que transportaban leche para la multinacional fueron incendiados y la planta de Florencia fue atacada con cilindros bomba, lo que obligó al cierre de la planta en San Vicente del Caguán. Actualmente, Nestlé continúa comprando leche a los campesinos y colonos del departamento³².

²⁴ DANE. *Necesidades Básicas Insatisfechas - NBI, por total, cabecera y resto, según departamento y nacional. Junio 2012*. Bogotá. Disponible en: http://www.dane.gov.co/censo/files/resultados/NBI_total_municipios_30_Jun_2012.xls

²⁵ DANE. "Boletín de Prensa. Caquetá Pobreza Monetaria 2012". 10 de julio de 2013. Disponible en: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/Caqueta_Pobreza_2012.pdf

²⁶ Ibid

²⁷ Corpoamazonia. Sistema Económico, Caquetá. Disponible en sitio web: http://www.corpoamazonia.gov.co/region/Caqueta/Caq_Economico.htm

²⁸ Gobernación de Caquetá. *Plan de Desarrollo 2012-2015. Caquetá*. Op.cit Pp. 50

²⁹ Nestlé. Historia. Disponible em sitio web: <http://corporativa.nestle.com.co/aboutus/historia>

³⁰ Revista Dinero "Nestlé le sacó la leche al Caquetá". 7 de marzo de 2013. Disponible en sitio web: <http://www.dinero.com/empresas/articulo/nestle-saco-leche-caqueta/179052>

³¹ Documental Leche Brava. Sinopsis 2009. Disponible en sitio web: http://www.lechebrava.com/Caqueta_espanol_D.html

³² Ibid

Sin embargo, cabe anotar que debido a los altos costos de transporte de insumos para la producción de lácteos –tales como la sal y provenientes de los departamentos de Atlántico y Antioquia– sumado al ingreso ilegal de medicamentos de difícil adaptación a las condiciones de Caquetá desde de Uruguay, Venezuela y Argentina, se viene produciendo una leche que no clasifica ante los estándares de calidad de Nestlé, principal comprador del departamento. Como resultado, los lecheros se han visto en la necesidad de vender sus productos a empresas queseras, a bajos precios que no cubren el costo de la producción³³. Esta situación ha generado dificultades económicas para los pequeños ganaderos haciendo insostenible el negocio de los lácteos en el departamento.

Con respecto al sector agrario, el Plan de Desarrollo de la Gobernación indica también que en Caquetá existe una sobreutilización del suelo en ganadería extensiva y una subutilización de suelos para la agricultura y el desarrollo de sistemas agroforestales amigables con el medio ambiente, lo que ha conducido, entre varias cosas, a una ampliación de la frontera agrícola del departamento; a una ineficiencia económica y social; a la concentración de tierra; y, finalmente, a la reducción de posibilidades de generar empleos rurales³⁴.

En este contexto, aproximadamente 2.500 productores y campesinos de los sectores lechero y agrícola de los municipios de San Vicente del Caguán, Florencia, Cartagena del Chairá, Puerto Rico, El Paujil, La Montañita y Milán se unieron al Paro Nacional Agrario realizado en agosto de 2013. Los manifestantes presentaron un pliego de peticiones al gobierno nacional, que incluyó la necesidad de obtener subsidios para el sector lechero y agrario suficientes para asumir los costos de producción y comercialización de sus productos, debido a que, según los manifestantes, éstos han aumentado como efecto de la entrada en vigencia de tratados de libre comercio (TLC)³⁵.

En el marco del Paro, se registraron bloqueos de vías en los tres puntos de acceso a Caquetá (Florencia – Aeropuerto; Florencia – Neiva; y Florencia – Morelia), generando limitaciones a la movilidad y acceso a servicios básicos, que paralelamente configuraron escenarios de posible confinamiento³⁶. En efecto, mientras estuvo vigente el paro, los camiones de recolección de basuras no pudieron trasladar los residuos al relleno sanitario ubicado en Neiva (Huila), causando problemáticas de higiene y saneamiento; los hospitales enfrentaron desabastecimiento de insumos médicos y medicamentos; varios locales comerciales cerraron por la falta de insumos y alimentos perecederos, además del temor a represalias de los grupos armados ilegales por no apoyar el paro armado; y los establecimientos escolares presentaron un cierre temporal por temas de seguridad³⁷.

Desde el 28 de abril de 2014, organizaciones del sector agropecuario y otros gremios convocaron de nuevo a un “paro agrario y popular”, reclamando al Gobierno nacional el cumplimiento de los acuerdos alcanzados durante el Paro Nacional Agrario de agosto de 2013. Aunque las dimensiones

³³ El Líder. “El TLC reventará la economía ganadera del Caquetá”. 21 de abril de 2012. Disponible en: <http://www.ellider.com.co/2012/04/21/%E2%80%99Cel-tlc-reventara-la-economia-ganadera-del-caqueta%E2%80%9D/>

³⁴ Gobernación de Caquetá. *Plan de Desarrollo 2012-2015. Caquetá*. Op.cit

³⁵ Caracol Radio. “En Caquetá más de 2.500 campesinos participan en paro agrario”. Agosto 19 de 2013. <http://www.caracol.com.co/noticias/regionales/en-caqueta-mas-de-2500-campesinos-participan-en-paro-agrario/20130819/nota/1953450.aspx>

³⁶ OCHA. *Colombia: Impacto humanitario de manifestaciones sociales Informe de Situación No. 1 (04/09/2013)*. Bogotá, 2013

³⁷ Ibid.

del reciente paro fueron inferiores a las del anterior, en abril se presentaron nuevamente bloqueos de vías que afectaron la movilidad entre Neiva (Huila) y Florencia (Caquetá)³⁸; así como en los sectores de Buenos Aires y El Puente³⁹; y en los tramos viales de Pitalito (Huila) a Mocoa (Putumayo), dejando aislados a los departamentos del Caquetá y Putumayo⁴⁰. En este contexto se presentaron de nuevo situaciones de desabastecimiento de alimentos y otros insumos, y se restringió la movilidad de ambulancias en la vía Neiva-Florencia⁴¹.

Además de los renglones económicos aquí descritos, personas entrevistadas en la región indicaron la existencia de minería artesanal en los municipios de Solano, Solita y Curillo⁴². Adicionalmente, en los últimos diez años se ha visto un crecimiento del sector hidrocarburos en Caquetá, tras la concesión de licencias de exploración y explotación a las empresas Argosy Energy (USA), Petrobank (Canadá), Occidental Petroleum (USA) y Encana (Canadá)⁴³. En el 2013, este auge abrió puertas para la concesión de permisos a diez empresas petroleras adicionales, entre las que se destacan Canacol Energy (Canadá), Esmerald (China) y ECOPETROL (Colombia). Adicionalmente, a comienzos de 2013, 12 firmas se encontraban realizando gestiones para ingresar al listado de productoras en la región, siendo algunas de ellas Hupecol, Petronova, Petróleos del Norte, Monterrico, Vast, Petrocaribbean Resources y Pacific Rubiales⁴⁴. Estas zonas de explotación están estratégicamente ubicadas entre la cuenca de Yary-Caguán, hasta la cuenca del Caquetá-Putumayo⁴⁵; y son clave en materia de hidrocarburos a nivel nacional⁴⁶.

En el departamento se dio inicio en 2009, a la construcción de la vía 'Marginal de la Selva', una ambiciosa ruta de 1.650 kilómetros que pretende conectar Ecuador con Venezuela –a través del sur y la Orinoquía colombiana– como parte de la primera etapa de la red de Corredores Viales para la Competitividad⁴⁷. De acuerdo con información de Invías, el trayecto que atraviesa el departamento de Caquetá comprende el tramo entre Florencia y San José del Fragua, y Florencia –kilómetro 25 en la vía al norte⁴⁸.

Por su parte, en 2012, el departamento de Putumayo tenía un PIB departamental de 3.516 (miles de millones de pesos), con un porcentaje de participación del 0,5 por ciento sobre el PIB nacional (665.764 miles de millones de pesos). En ese mismo año, el PIB per cápita anual fue de

³⁸ OCHA. *Colombia: Impacto humanitario de Paro Agrario* Flash Update No. 1. 07/05/2014. Bogotá 2014

³⁹ Ibid

⁴⁰ Caracol Radio. “Nuevos disturbios en el Huila por paro campesino”. 7 de mayo de 2014. Disponible en: <http://www.caracol.com.co/noticias/regionales/8203nuevos-disturbios-en-el-huila-por-paro-campesino/20140507/nota/2213351.aspx>

⁴¹ OCHA. *Colombia: Impacto humanitario de Paro Agrario* Flash Update No. 1. 07/05/2014. Op.Cit.

⁴² Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en Florencia (Caquetá). Abril 28 y 29 de 2014.

⁴³ Colombia Energía. “Caguán-Putumayo, una frontera promisoriosa y exigente”. Enero de 2013. Disponible en sitio web: <http://colombiaenergia.com/node/68>

⁴⁴ Ibid.

⁴⁵ Portafolio. “Canacol y Emerald ganan bloques en el Caquetá”. Septiembre 25 de 2013. Disponible en sitio web: www.portafolio.co/negocios/canacol-y-esmerald-ganan-bloques-el-caqueta

⁴⁶ “Caguán-Putumayo, una frontera promisoriosa y exigente”. Op.Cit

⁴⁷ Documento CONPES: 3706. *Importancia estratégica del programa “corredores prioritarios para la prosperidad*. 31 de octubre de 2011.

⁴⁸ El Líder. “Marginal de la selva conectará países hermanos”. 29 de noviembre de 2012. Disponible en sitio web: <http://www.ellider.com.co/2012/11/29/la-marginal-de-la-selva-conectara-paises-hermanos/>

10.264.019⁴⁹. Según información del DNP, para la vigencia 2013-2014 Putumayo cuenta con 260.017.983.528 pesos por concepto de regalías, lo que ubica al departamento en el puesto 24 en términos de asignaciones por gobernaciones a nivel nacional⁵⁰. Según personas entrevistadas, este monto refleja una disminución en el presupuesto en regalías para Putumayo entre 2012 y 2013, derivado de la reforma en el sistema de distribución de regalías tras la aprobación del Ley 1530 de 2012. Esta afirmación se podría corroborar al observar que en 2012 el departamento tenía asignados 143.471.050.793,78⁵¹ pesos para un solo año, mientras que el monto asignado para 2012 y 2013 reporta una cifra promedio inferior a la de 2012, con 130.008.991.764 para cada año. De otro lado, el índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) en el departamento de Putumayo fue de 36,01 por ciento (26,54 por ciento en las cabeceras y 46,22 en el resto) estando 8.23 puntos por encima del promedio nacional (27,78 por ciento)⁵², siendo Orito con un NBI de 51,11, Puerto Caicedo con 41,38 y San Miguel 40,62 (Tabla 1).

Según nativos entrevistados, el nuevo régimen ha tenido dos impactos: en primer lugar, redujo el presupuesto disponible para la realización de proyectos, motivo por el cuál la Gobernación ha buscado cofinanciación por parte de las empresas petroleras para dar inicio a obras en materia vial, de infraestructura hospitalaria y de pasteurización⁵³; y en segundo lugar, ha puesto barreras para acceder a dineros por regalías, en la medida en que algunas comunidades del Putumayo no cuentan con la preparación técnica que tienen en otras regiones para presentar proyectos complejos y competir por los recursos disponibles⁵⁴.

El principal renglón de la economía de Putumayo es la explotación de hidrocarburos, concentrada en los municipios de Orito, Valle del Guamuez, San Miguel, Puerto Asís, Puerto Caicedo y Puerto Guzmán, y en menor proporción en Mocoa y Villagarzón. Esta economía tiene una larga tradición en el departamento que data de 1960, aunque fue en 1975 que se registró el primer auge de extracción petrolera en Orito, al representar cerca del 27 por ciento de la producción a nivel nacional. En la década de 1990, compañías petroleras multinacionales continuaron con la exploración de pozos en cercanías de los ríos Caquetá, Caguán y Orteguzza, aunque para la época el volumen del crudo en la zona no justificaba el inicio de una campaña de extracción a gran escala.⁵⁵

En la actualidad, la exploración y producción de crudo en el departamento se ha ido expandiendo a manos de empresas como Gran Tierra Energy, VETRA, Exploración y Producción Colombia S.A.S, AMERISUR Exploración Colombia Limitada y Ecopetrol. Según la Fundación Paz y Reconciliación, en 2009 se produjeron 27.874 barriles, subiendo a 35.636 en 2010, 36.770 en 2011, 35.055 en

⁴⁹ DANE. (2012). *Cuentas departamentales - producto interno bruto Año 2012*. Disponible en sitio web: http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/pib/departamentales/B_2005/Bol_Resultados_2012prel.pdf

⁵⁰ Sistema General de Regalías. "Presupuesto Sistema General de Regalías 2013 – 2014". Op.Cit

⁵¹ Sistema General de Regalías. "Presupuesto Sistema General de Regalías 2012". Disponible en sitio web:

<https://www.sgr.gov.co/Distribuci%C3%B3n/Distribuci%C3%B3nrecursosdelSGRvigencia2012.aspx>

⁵² DANE. *Necesidades Básicas Insatisfechas - NBI, por total, cabecera y resto, según departamento y nacional*. Op.Cit

⁵³ Contexto Ganadero. "Putumayo y la industria petrolera se unen para grandes proyectos". 30 de marzo de 2013.

Disponible en sitio web: <http://www.contextoganadero.com/regiones/putumayo-y-la-industria-petrolera-se-unen-para-grandes-proyectos>

⁵⁴ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en municipios de Puerto Asís y Mocoa (Putumayo). Abril 1 a 4 de 2014.

⁵⁵ Ramírez M, R. "Las políticas energéticas y la región amazónica colombiana" En World Agroforestry Center. *Explotación de Petróleo y Desarrollo en la Amazonía Colombiana: el Caso de Orito*. Disponible en:

http://www.worldagroforestry.org/latinamerica/sites/worldagroforestry.org.latinamerica/files/explotacion_petroleo.pdf

2012 y finalmente 44.882 en 2013⁵⁶. Este crecimiento ha continuado a pesar de múltiples atentados por parte de la guerrilla.

En materia de megaproyectos, se encuentra el mejoramiento de la vía Tumaco - Pasto - Mocoa, pronosticado para el periodo de 2010 a 2015, como una de las etapas de articulación del Corredor Intermodal Tumaco – Mocoa - Puerto Asís - Belém Do Pará (Brasil), que pretende servir de ruta de integración comercial, turística y cultural a las poblaciones ubicadas a lo largo de la Amazonía⁵⁷. En torno a este megaproyecto, existe oposición por parte de las comunidades indígenas Siona, Inga y Kamëntsa, debido a la potencial afectación de sus territorios por donde el corredor sería construido. Parte de la preocupación de estas comunidades se sostiene en la ausencia de consulta previa y el desconocimiento de las comunidades por parte del Estado a la hora de otorgar las respectivas licencias ambientales para la respectiva construcción.⁵⁸

Por último, en Putumayo se habla del crecimiento reciente de la minería informal de oro en zonas con afluentes y abundantes recursos hídricos⁵⁹. Según la prensa, en noviembre de 2013 fueron capturadas siete personas en la vereda Jauno, en Puerto Guzmán, durante la Operación Macizo Fase cuando extraían ilegalmente este elemento⁶⁰. En febrero de 2014 fueron capturadas otras siete personas en la vereda Las Vegas, municipio de Puerto Leguízamo, también dedicadas al negocio⁶¹.

Según el Índice de Riesgo de Victimización (IRV) diseñado por la Unidad de Atención y Reparación Integral a Víctimas (UARIV)⁶², en 2012, Caquetá tenía un IRV de 0,831, lo cual lo ubica segundo dentro de los departamentos con el IRV más alto del país. Dentro de sus 16 municipios, La Montañita, Puerto Rico, Milán, El Paujil, Cartagena del Chairá y El Curillo, presentan un IRV superior a 0,9.

Respecto a la implementación de la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras en Caquetá (Ley 1448 de 2011), en diciembre de 2012, se inauguró la sede de la Unidad de Atención y Reparación Integral a Víctimas (UARIV) de Caquetá, en el municipio de Florencia. Según la entidad, esta sede debe atender a las víctimas del conflicto armado, a través de cuatro puntos de atención: Cartagena del Chairá, Florencia, La Montañita y San Vicente del Caguán⁶³. Según la Red Nacional

⁵⁶ Fundación Paz y Reconciliación. *Departamento de Putumayo. Op.Cit*

⁵⁷ INVIAS “Desarrollo vial transversal del sur. Modulo 2. Mejoramiento y mantenimiento del corredor”. Disponible en sitio web: file:///C:/Users/crocha/Documents/Catalina%20Todo/Proyectos/Proceso%20de%20paz,%20conflicto%20y%20OIM/FASE%20DOS-Proyecto%20OIM/transversal_sur_marzo2012.pdf
Tumaco – pasto – mocoa”.

⁵⁸ Fundación Paz y Reconciliación. *Departamento de Putumayo. Op.Cit*

⁵⁹ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en municipios de Puerto Asís y Mocoa (Putumayo). Abril 1 a 4 de 2014.

⁶⁰ MiPutumayo. “Capturadas 7 personas por explotación minera ilegal en el Putumayo”. Noviembre de 2013. Disponible en sitio web: <http://miputumayo.com.co/2013/11/28/capturadas-7-personas-por-explotacion-minera-ilegal-en-el-putumayo/>

⁶¹ MiPutumayo. “Golpe a la minería ilegal en Putumayo”. 23 de febrero de 2014. Disponible en sitio web: <http://www.hsbnoticias.com/vernoticia.asp?ac=Golpe%20a%20la%20miner%C3%ADa%20ilegal%20en%20Putumayo%20&WPLACA=99220>

⁶² El IRV se mide teniendo en cuenta las victimizaciones que se refieren a las afectaciones contra la vida, libertad personal, seguridad y libertad de circulación en las condiciones establecidas por la Ley 1448 de 2011. Los niveles de clasificación del IRV son: Alto, Medio Alto, Medio, Medio Bajo y Bajo.

⁶³ UARIV. “Se reafirma compromiso con las víctimas del conflicto armado en Caquetá” Diciembre 2012.

de Información (RNI) de la UARIV, a mayo de 2014 se encontraban registradas en Caquetá 275.700 víctimas en el Registro Único de Víctimas (RUV).

Para el 8 de abril de 2014, la UARIV había indemnizado a 2.106 víctimas de Caquetá y Huila por un monto aproximado a 14 mil millones de pesos⁶⁴. Aunque personas de la Mesa de Víctimas Departamental de Caquetá encuentran positiva la existencia tanto de la ley como de la UARIV, identificaron una serie de retos para la aplicación de la misma en el departamento, relacionados con la participación efectiva de las víctimas, la necesidad de contar con funcionarios públicos capacitados e idóneos para tomar declaraciones y realizar los trámites de reparación, entre otros aspectos⁶⁵. Otras personas entrevistadas identificaron también las dificultades que enfrentan los municipios alejados de Florencia, especialmente Solano, en donde la ausencia de internet dificulta la toma de testimonios, el acceso al aplicativo web dispuesto por la UARIV a nivel central y el seguimiento oportuno al proceso de cada víctima⁶⁶.

Según la Unidad de Restitución de Tierras (URT) a febrero de 2013, en Caquetá se habían recibido 1,031 solicitudes de ingreso al registro de tierras despojadas y abandonadas forzosamente, por un total de 106,149 hectáreas.⁶⁷ De acuerdo con información de la URT, en Caquetá aún no se ha instalado una Oficina Regional de Restitución de Tierras ni existen municipios microfocalizados⁶⁸.

Para el caso de Putumayo, el Índice de Riesgo de Victimización de 2012 fue de 0,891, siendo el departamento con el mayor registro en el país. Dentro de sus 13 municipios, Valle del Guamuez (La Hormiga), Puerto Asís, Orito, San Miguel (La Dorada), Puerto Guzmán y Puerto Caicedo, ocupan los primeros puestos con un IRV superior a 0,9⁶⁹.

Según el Registro Único de Víctimas de la UARIV, a mayo de 2014 en Putumayo había 214.254 víctimas registradas, cuya atención y reparación se llevará a cabo a través de los puntos de la UARIV ubicados en Mocoa, Puerto Asís, Puerto Leguizamo, Sibundoy y Valle del Guamuez. Según funcionarios de la UARIV, a 2014 se había indemnizado a 3.736 víctimas con una inversión de 22.712 millones de pesos⁷⁰.

De otro lado, en materia de restitución de tierras, a febrero de 2013, en Putumayo se habían recibido 2.183 solicitudes de ingreso al registro de tierras despojadas y abandonadas forzosamente, por un total de 68.881 hectáreas. En el departamento se microfocalizaron⁷¹ los

⁶⁴ El Líder. "Solidaridad con las víctimas de la violencia". 8 de abril de 2014. Disponible en sitio web: <http://www.ellider.com.co/2014/04/08/solidaridad-con-las-victimas-de-la-violencia/>

⁶⁵ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en Florencia (Caquetá). Abril 28 y 29 de 2014.

⁶⁶ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en Florencia (Caquetá). Abril 28 y 29 de 2014.

⁶⁷ Unidad de Restitución de Tierras. (2013). "Informe de gestión trimestral - plan de acción 2013". Bogotá. Disponible en: [http://restituciondetierras.gov.co/media/Secretaria General/Informe de gestion-Avance Plan de Accion 30septiembre.PDF](http://restituciondetierras.gov.co/media/Secretaria%20General/Informe%20de%20gestion-Avance%20Plan%20de%20Accion%2030septiembre.PDF)

⁶⁸ Unidad de Restitución de Tierras. (n.d). ZONAS MICROFOCALIZADAS. Recuperado de: <http://restituciondetierras.gov.co/?action=article&id=92>

⁶⁹ Unidad para la Atención y Reparación Integral a las víctimas. *Índice de Riesgo de Victimización 2012*. <http://irv.participa.com.co/>

⁷⁰ UARIV. "97.825 víctimas, es el reto de la Unidad en el Putumayo". Disponible en sitio web:

<http://www.unidadvictimas.gov.co/index.php/79-noticias/200-97-825-victimas-es-el-reto-de-la-unidad-en-el-putumayo>

⁷¹ La microfocalización es el proceso que realiza la Unidad de Restitución de Tierras con el fin de determinar un área para iniciar el proceso de inscripción en el Registro Único de Tierras Despojadas. Durante este proceso se analiza la seguridad en una zona y se presenta un informe que contiene componentes como, la presencia de cultivos ilícitos, presencia de

municipios de Villagarzón, para los predios ubicados en las veredas San Isidro, El Carmen, La Cofania, La Castellana y San Vicente de Villa Rica; y de Valle del Guamuez, para terrenos en las veredas de San Juan Bosco, La Dorada, El Placer, Mundo Nuevo, Los Ángeles y La Esperanza⁷². Según información de la URT, entre mayo y diciembre de 2013, se proferieron siete sentencias de restitución en veredas microfocalizadas en Villagarzón y 25 sentencias en veredas microfocalizadas del Valle del Guamuez⁷³. A pesar de lo anterior, personas entrevistadas en Putumayo indicaron que aún y cuando se han proferido un número significativo de sentencias en 2013, la restitución efectiva encuentra barreras asociadas a la falta de garantías de retorno, debido a la presencia de actores armados ilegales y la contaminación por minas antipersonal⁷⁴.

II. PRESENCIA DE GRUPOS ARMADOS ILEGALES Y NARCOTRÁFICO EN CAQUETÁ Y PUTUMAYO

Los departamentos de Caquetá y Putumayo han contado con la presencia de grupos armados ilegales desde mediados de la década de 1960 hasta la actualidad. Aunque las características del accionar de estos grupos se han transformado a lo largo de estas cuatro décadas, es posible identificar su accionar entorno al carácter histórico y político de Caquetá para el Bloque Sur de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) pues –al igual que Putumayo– representa el control del cultivo de coca y de su procesamiento y comercialización; negocio alentado por narcotraficantes, grupos paramilitares y bandas criminales.

A lo largo de los últimos 14 años, el bloque Sur de las FARC se ha mantenido como el actor con mayor presencia en los dos departamentos, a pesar de que en 2006 sostuvo disputas con los Bloque Sur de los Andaquíes del Bloque Central Bolívar (BCB) en Caquetá y Putumayo. Después de las desmovilizaciones de estas estructuras, en Caquetá no se tuvo conocimiento de actividades recurrentes por parte de bandas criminales asociadas al narcotráfico, aunque –en 2014– se identificó la presencia de un grupo denominado 'Águilas Negras' dedicado a ajustes de cuentas y hechos de "limpieza social". En Putumayo también se ha señalado el accionar de la banda 'Los Rastrojos' en los municipios de San Miguel y Valle del Guamuez.

Cabe señalar que entre 2000 y el primer trimestre de 2014, los frentes del bloque Sur de las FARC ubicados en Caquetá y Putumayo han mostrado dinámicas diferenciadas según el departamento. Fueron evidentes a partir de 2004, teniendo en cuenta el énfasis puesto por las Fuerzas Militares en recuperar la zona emblemática de Caquetá, y el consecuente repliegue guerrillero de Caquetá, Meta y Guaviare hacia zonas de frontera como Putumayo, zona de baja presencia estatal y estratégica para el negocio del narcotráfico y financiamiento de las FARC. Estas diferencias se acentuaron aún más a partir de 2009, con la implementación del "Plan Renacer" de la guerrilla a nivel nacional.

grupos ilegales y dinámica del conflicto. El informe se le presenta a la fuerza pública, con el fin de dar luz verde a la restitución. Ver más en: restituciondetierras.gov.co.

⁷² *Mapa de zonas microfocalizadas*. Tomado en Enero 25, 2014. Disponible en sitio web: <http://restituciondetierras.gov.co/?action=article&id=104>

⁷³ Unidad de Restitución de Tierras. "Sentencias de Restitución". Disponible en sitio web: <http://restituciondetierras.gov.co/?action=article&id=399>

⁷⁴ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en municipios de Puerto Asís y Mocoa (Putumayo). Abril 1 a 4 de 2014.

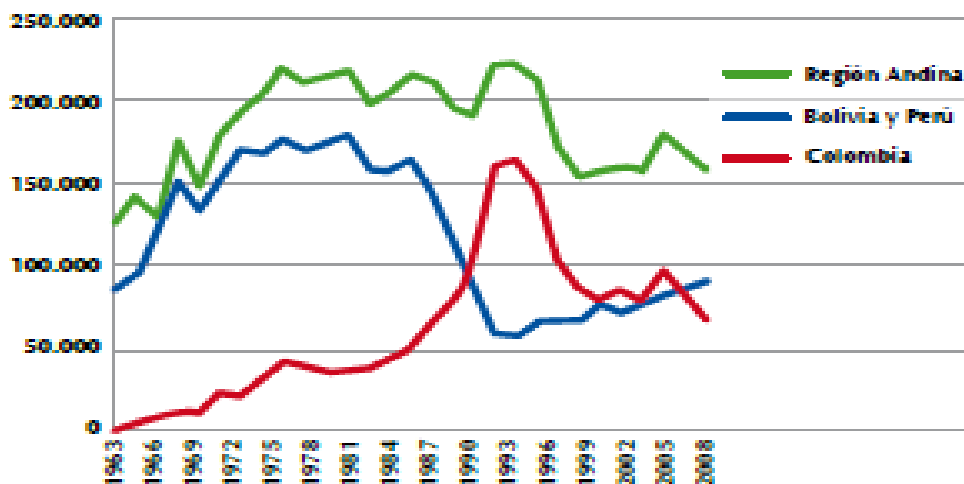
Entre 2013 y 2014, se ha presentado una reorganización del bloque Sur de las FARC en ambos departamentos, basado en un cambio de mandos y redistribución de funciones entre los frentes que lo componen. Se relaciona con la implementación de la Fuerza de Tarea Júpiter de las Fuerzas Militares, y con la necesidad de mantener los atentados de bajo poder militar, controlar las finanzas de la guerrilla y mantener un efectivo control poblacional.

A continuación se presenta un recuento de la presencia histórica y reciente de los grupos armados ilegales, del narcotráfico y de las dinámicas de la confrontación armada en los dos departamentos, haciendo un mayor énfasis en la situación de los últimos 13 años.

CULTIVOS ILÍCITOS

Los cultivos de coca en los departamentos de Caquetá y Putumayo empezaron a mostrar un aumento a partir de la década de 1970, sin embargo fue hacia 1990 que las dos zonas se consolidaron como los lugares con mayor número de hectáreas de coca a nivel nacional. Este cambio estuvo relacionado con el traslado de los cultivos desde Perú y Bolivia hacia Colombia, como resultado de los programas de interdicción en esos países (Ver Gráfica 1); así como con la reorganización del negocio del narcotráfico en Colombia, tras el dismantelamiento de los grandes carteles de la droga. El interés de los nuevos narcotraficantes en acercar geográficamente las etapas de cultivo, producción, comercialización y exportación de narcóticos también fue determinante⁷⁵.

GRÁFICA 1. CULTIVOS DE COCA EXISTENTES ÁREA ANDINA 1963-2008



Fuente: UNDOC (2010) y Rocha (2000)

Ante el aumento de cultivos de coca en Colombia y del rol del narcotráfico en la financiación de los grupos armados ilegales, a lo largo de la década de 1990 el Gobierno de Colombia implementó una serie de estrategias para acabar con la oferta de cultivos, siendo algunas de ellas la creación del Consejo Nacional de Estupefacientes (CNE) y la aprobación en 1995 de la aspersión con glifosato a

⁷⁵ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en municipios de Puerto Asís y Mocoa (Putumayo). Abril 1 a 4 de 2014.

cultivos ilícitos que excedieran las dos hectáreas. Asimismo, se creó el Programa de Desarrollo Alternativo (PDA), que en 1995 se convirtió en el programa PLANTE⁷⁶.

De estas medidas, las aspersiones con glifosato tuvieron un especial impacto sobre las poblaciones campesinas cocaleras de Caquetá, Guaviare y Putumayo y fueron el factor que desencadenó las llamadas marchas cocaleras, que en 1996 movilizaron cerca de 200.000 campesinos cocaleros de los departamentos de Guaviare, Caquetá y Putumayo⁷⁷. Sin embargo, cabe anotar que estas marchas fueron pensadas inicialmente desde el movimiento cívico campesino en contra de la fumigación de cultivos de coca y la demanda por cultivos alternativos, y fue hasta 1996, a través de las movilizaciones, que sus reivindicaciones se hicieron públicas a nivel nacional y contaron con el apoyo de diferentes sectores sociales, entre los que se encontraban campesinos, colonos de diferentes regiones y otros actores sociales –tanto legales como ilegales– como las FARC⁷⁸.

Otra de las medidas implementadas fue el Plan Colombia, una estrategia integral de cooperación bilateral entre Colombia y Estados Unidos, enfocada en combatir el problema de las drogas ilícitas y el crimen organizado⁷⁹. En el marco del Plan, entre 1999 y 2005, se invirtieron 10.732 millones de dólares de los cuales 6.165 fueron destinados al componente de “Lucha contra las drogas ilícitas y el crimen organizado”⁸⁰. Según información de la Dirección Nacional de Estupeficientes (DNE) y UNDOC, en ese periodo se registró un aumento en los operativos de aspersión aérea de cultivos de coca a nivel nacional (Ver Gráfica 2)⁸¹; y entre 2004 y 2005 la erradicación manual de cultivos también mostró un incremento⁸².

⁷⁶ Rocha, Ricardo *Las Nuevas Dimensiones del Narcotráfico en Colombia*. Presidencia de Colombia. Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito. Bogotá. 2011.

⁷⁷ Las marchas cocaleras de 1996, pensadas inicialmente desde el movimiento cívico campesino en contra de la fumigación de cultivos de coca y la demanda por cultivos alternativos, contaron con el apoyo de campesinos, colonos de diferentes regiones y de otros actores sociales tanto legales como ilegales, entre ellos las FARC. De hecho, investigaciones del CMH indican que la participación de las FARC llegó a tener tanta influencia que redireccionó las marchas ampliando el repertorio de reivindicaciones original del movimiento cívico campesino⁷⁷. Como resultado, las complejas relaciones que se tejieron entre los habitantes de estos departamentos y las FARC condujeron a una constante caracterización de los primeros como “auxiliares de la guerrilla”. Ver: Ramírez, María Clemencia “Los movimientos cívicos como movimientos sociales en Putumayo: el poder visible de la sociedad civil y la construcción de una nueva ciudadanía”. En Archila, Mauricio, Pardo, Mauricio. *Movimientos sociales, Estado y Democracia*. Universidad Nacional, ICANH. 2001. Pp. 140

⁷⁸ Ibid

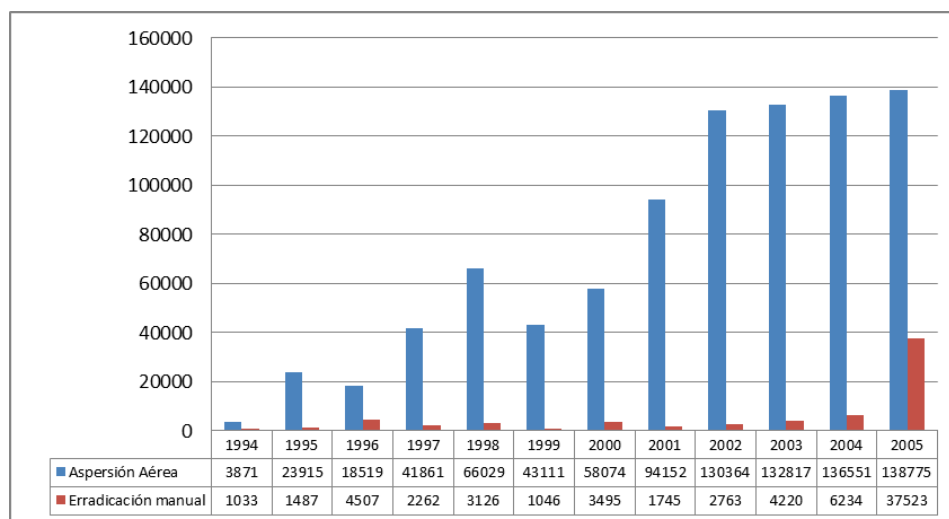
⁷⁹ Departamento Nacional de Planeación (DNP). *Balace Plan Colombia 1999-2005*. Septiembre de 2006. Disponible en sitio web: https://www.dnp.gov.co/Portals/0/archivos/documentos/DJS/DJS_Documentos_Publicaciones/Bal_plan_Col_espanol_fi nal.pdf

⁸⁰ Ibid.

⁸¹ Ibid.

⁸² Ibid.

GRÁFICA 2. HECTÁREAS ASPERJADAS Y ERRADICADAS MANUALMENTE 1994-2005



Fuente: ODC y DNE. Tomado de: Departamento Nacional de Planeación (2005)

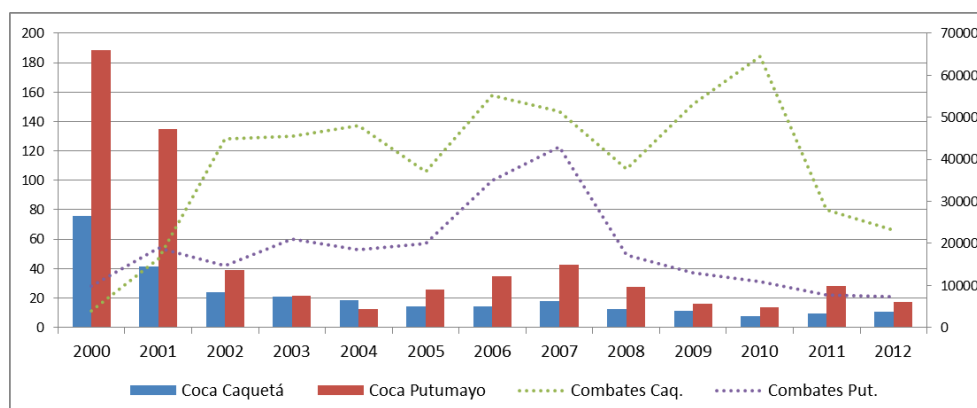
Entre 1999 y 2005, el aumento en las aspersiones con glifosato durante el Plan Colombia vino acompañado de una reducción en las hectáreas con cultivos de coca en Caquetá y Putumayo que, como se mencionó en párrafos anteriores, concentraban la mayor parte de hectáreas a nivel nacional (Gráficas 2 y 3). En efecto, como demuestra la Gráfica 3, entre 2000 y 2005, Caquetá pasó de 26.603 hectáreas a 4.988 hectáreas, lo que representa una disminución de 81 por ciento en dos años; mientras que Putumayo pasó de 66.022 hectáreas a 8.963 hectáreas, lo equivalente a una reducción de 86 por ciento.

En el caso de Caquetá, la disminución de los cultivos de coca, entre 2000 y 2005, vino acompañada por un alza en los combates por iniciativa de la fuerza pública⁸³, mientras que en Putumayo las ofensivas de la fuerza pública empezaron a hacerse más visibles después de 2005.

Entre 2005 y 2012, el número de hectáreas con cultivos de coca en estos departamentos disminuyó considerablemente, a pesar de que en 2006, 2007 y 2011 se presentaron de nuevo aumentos en la cantidad de hectáreas cultivadas en Putumayo.

⁸³ El aumento en las iniciativas de la fuerza pública será reseñado con mayor detalle en los capítulos sobre FARC e intensidad del conflicto.

GRÁFICA 3. RELACIÓN ENTRE CULTIVOS DE COCA Y COMBATES POR INICIATIVA DE LA FUERZA PÚBLICA EN CAQUETÁ Y PUTUMAYO 2000-2012



Fuente: SIMCI y base de datos del conflicto FIP

De acuerdo con el más reciente Censo Nacional de Cultivos Ilícitos, en 2012 la región Caquetá-Putumayo concentró el 20,6 por ciento de los cultivos de coca del país. Caquetá se encontraba en el sexto lugar a nivel nacional después de Nariño, Putumayo, Norte de Santander, Cauca y Guaviare, y presentó un aumento del 11 por ciento en los cultivos, al pasar de 3.327 hectáreas en 2011, a 3.695 en 2012⁸⁴. Según el SIMCI, en ese año el aumento se expresó principalmente en el piedemonte, al sur del departamento, y en el interfluvio Caguán-Orteguaza. Solano, La Montañita y San José del Fragua fueron los tres municipios con más hectáreas; y el primero de ellos se convirtió en el número 13 a nivel nacional, con 876 hectáreas cultivadas⁸⁵.

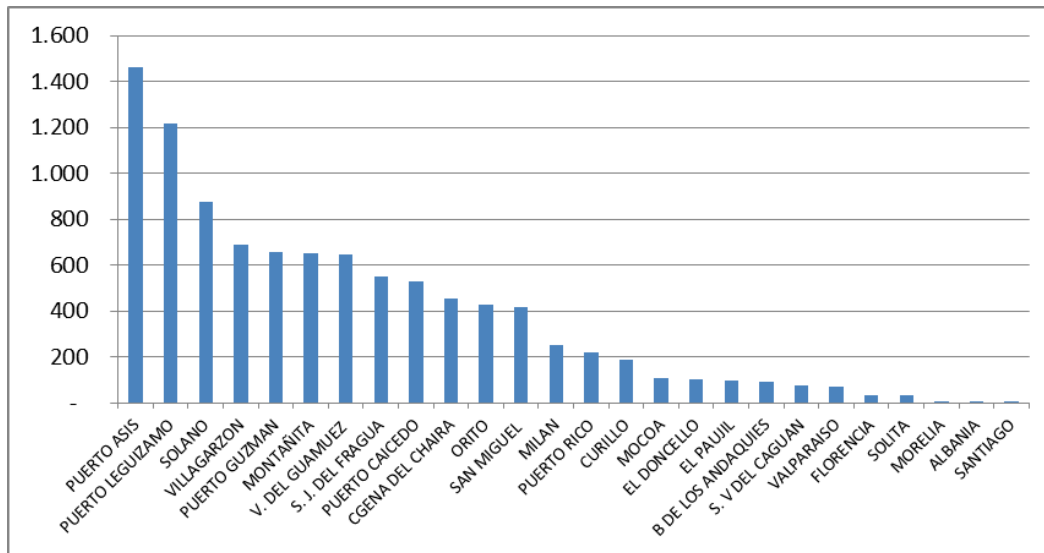
Por su parte, Putumayo se consolidó como el segundo departamento productor de hoja de coca a nivel nacional, después de Nariño, y reportó una disminución de 38 por ciento en el área cultivada, al pasar de 9.951 hectáreas en 2011, a 6.148 en 2012. Puerto Asís y Puerto Leguízamo registraron la mayor cantidad de cultivos del departamento y el primero mencionado se ubicó como el quinto municipio más afectado del país con 1463 hectáreas, después de Tumaco, El Tambo, Barbacoas (Nariño) y Tibú (Norte de Santander). Este informe indica que la principal reducción en este departamento fue resultado de las erradicaciones manuales de coca en la frontera con Ecuador⁸⁶.

⁸⁴ UNDOC. *Colombia: Monitoreo de cultivos de coca 2012*. Oficina de las Naciones Unidas contra la Sroga y el Delito. Gobierno de Colombia. Junio 2013. Pp. 11

⁸⁵ *Ibíd.*

⁸⁶ *Ibíd.*

GRÁFICA 4. HECTÁREAS CON CULTIVOS DE COCA POR MUNICIPIO EN LOS DEPARTAMENTOS DE CAQUETÁ Y PUTUMAYO 2012



Fuente: SIMCI

De acuerdo con organizaciones consultadas en Caquetá y Putumayo, aún y cuando las hectáreas de coca en estos departamentos han disminuido con respecto a la situación de finales de 1990, el cultivo de coca y el negocio del narcotráfico continúan. En el caso de Caquetá, y a pesar de que existen casos exitosos de sustitución de cultivos ilícitos por productos alternativos –como la fábrica de Chocolates Chocaguán⁸⁷– problemáticas asociadas a la falta de garantías para sostenibilidad de cultivos y proyectos productivos han dificultado que, en efecto, se lleven a cabo más procesos de este tipo.

Según testimonios en Florencia, la sostenibilidad de la sustitución se ve obstruida, por un lado, por la presencia de actores armados que presionan a la población para la siembra del cultivo y quienes reproducen el mercado ilegal⁸⁸; y por el otro, por factores que dificultan la cadena de producción y comercialización de economías alternativas a la coca. Los nativos consultados mencionaron problemas asociados al mal estado o inexistencia de vías terciarias que permitan la salida de productos desde las veredas más alejadas, los elevados costos en el transporte público (que pueden llegar hasta 250 mil pesos) y los limitados recursos que brinda el gobierno colombiano para incursionar en dichos procesos. Tal situación se hace más visible en los municipios ubicados en el margen del río Caguán, como San Vicente del Caguán y Solano⁸⁹.

⁸⁷ Chocaguán es una empresa lícita, rentable y sostenible que ha permitido a campesinos de San Vicente del Caguán recibir asistencia técnica en el cultivo, en la generación de valor agregado de sus productos y apoyo en su comercialización. Ver: Red de Iniciativas y comunidades de paz desde la base. "Creación y operación de la Fábrica de Chocolates "Chocaguan"". Disponible en sitio web:

http://www.pazdesdelabase.org/index.php?option=com_content&view=article&id=131:creacion-y-operacion-de-la-fabrica-de-chocolates-qchocaguan&catid=38:chocaguan&Itemid=114

⁸⁸ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en Florencia (Caquetá). Abril 28 y 29 de 2014.

⁸⁹ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en Florencia (Caquetá). Abril 28 y 29 de 2014.

En el caso de Putumayo, entrevistados también identificaron la insostenibilidad de los cultivos alternativos como uno de los inconvenientes para la erradicación de los cultivos de coca. Un ejemplo citado se remonta al periodo de vigencia del Plan Colombia, cuando se llevó a cabo una serie de proyectos de inversión en cacao, plátano y yuca –como alternativa a los cultivos de coca– en municipios como Valle del Guamuez, Orito y Puerto Asís. Todos ellos, por falta de recursos, planes de sostenibilidad y medios de comercialización, fracasaron en su momento⁹⁰.

Adicionalmente, la sustitución también se ve obstruida por la relevancia que ha adquirido la frontera con Ecuador para las finanzas de las FARC desde que –en septiembre de 2013– Colombia prohibió la aspersión aérea con glifosato a 10 kilómetros de la frontera con Ecuador, luego de la demanda interpuesta por el país vecino ante la Corte Internacional de Justicia en 2008⁹¹. En este contexto, para proteger sus cultivos, las FARC han aumentado la siembra de minas antipersonal en las zonas fronterizas, usualmente recorridas por erradicadores manuales de coca, y cercanas a centros poblados⁹².

En este contexto, a lo largo de 2013 se presentaron varias manifestaciones en Putumayo por parte de campesinos cocaleros para exigir al Gobierno Nacional la efectiva implementación de proyectos productivos y subsidios para el campo como condición para continuar con las labores de erradicación manual de coca y aspersiones aéreas. La primera de estas manifestaciones ocurrió en febrero de 2013, en las veredas que comprenden el corredor Puerto Vega-Teteyé, cuando aproximadamente 250 personas bloquearon la vía, en espera de las autoridades, para exigir los acuerdos previos de subsidio por erradicación de cultivos ilegales en el departamento⁹³.

Tres meses después, en el municipio de San Miguel, los manifestantes protestaron en contra de la erradicación manual en las veredas Tres Islas, Candelaria, Mesas del Sabalito, El Sábalo, La Campiña, La Cabaña, El Betano, Palmira Mandur, San Antonio del Comboy, El Maizal, Jordán Ortiz, Güísita, San Lorenzo, Nueva Esperanza y La Danta. Los protestantes bloquearon a los encargados de realizar la erradicación, facilitando así –según las autoridades– el riesgo sobre la población civil de sufrir ataques por parte de los grupos armados ilegales⁹⁴.

En agosto de 2013, las marchas de los pobladores afectados por la erradicación manual y aspersiones aéreas se sumaron al Paro Nacional Agrario que reivindicaba “la necesidad de una política agraria que reconozca a los sujetos del campo como parte del proyecto económico del país desde sus propias alternativas productivas”⁹⁵.

⁹⁰ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en municipios de Puerto Asís y Mocoa (Putumayo). Abril 1 a 4 de 2014.

⁹¹ Caracol Radio “Ecuador desiste de su demanda por las fumigaciones de Colombia en la frontera”. Agosto 24 de 2013. Disponible en sitio web: <http://www.caracol.com.co/noticias/internacionales/ecuador-desiste-de-su-demanda-por-las-fumigaciones-de-colombia-en-la-frontera/20130824/nota/1957131.aspx>

⁹² El Mundo. “La realidad del cultivo ilegal de coca”. Octubre de 2012. Disponible en sitio web: <http://www.elmundo.es/america/2012/12/08/colombia/1354995608.html>

⁹³ HSB Noticias: “Bloqueada la vía Puerto Vega-Teteyé”. 28 de febrero de 2013. <http://hsbnoticias.com/vernoticia.asp?wplaca=36311>

⁹⁴ Fundación Paz y Reconciliación. (2014). *DEPARTAMENTO DE PUTUMAYO*. (A. F. Ávila, E. Sánchez Sambrano, & C. Tórres Tovar, Eds.) (pp. 40–45). Recuperado de <http://www.las2orillas.co/wp-content/uploads/2014/02/PUTUMAYO- INFORME-PAZ-Y-RECONCILIACIÓN.pdf>

⁹⁵ Restrepo, Ana María. “Balance de la protesta campesina en 2013”. Razón Pública. 23 de Diciembre de 2013. Disponible en sitio web: <http://www.razonpublica.com/index.php/econom-y-sociedad-temas-29/7259-balance-de-la-protesta-campesina-en-2013.html>

FARC

Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) han tenido presencia en los departamentos de Caquetá y Putumayo desde 1964 a través del Bloque Sur de esta agrupación guerrillera.

El departamento de Caquetá ha sido considerado como uno de los sitios emblemáticos para las FARC, en tanto se llevaron a cabo hechos relacionados con la fundación y expansión de la agrupación. En efecto, en mayo de 1964, después del ataque a Marquetalia, Tolima, ocurrido en el marco de la ofensiva del gobierno de Guillermo León Valencia contra las guerrillas comunistas, el grupo de Pedro Antonio Marín –alias 'Manuel Marulanda' o 'Tirofijo'– huyó hacia la región Páez, en Cauca; donde, el 20 de julio de 1964, se aliarían los grupos de Caquetá, Meta y Cundinamarca, anunciando la creación del Bloque Sur de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia. Durante la década de 1970, las FARC acompañaron el proceso de colonización campesina en las zonas de llanos del Yarí, en San Vicente del Caguán, y en la zona montañosa entre Huila y Caquetá⁹⁶.

A partir de la Séptima Conferencia de la agrupación, realizada en el Guayabero, en 1982, los departamentos de Caquetá y Putumayo se convirtieron en lugares estratégicos para la expansión de las FARC⁹⁷. El carácter estratégico de estos departamentos radicó, por un lado, en la necesidad de aislarlos del resto del país para demostrar que las FARC se habían convertido en un “poder político alternativo que emergía como un Estado en formación al que se le debía reconocer estatus de beligerancia”⁹⁸. Por otro lado, su importancia tuvo que ver con las posibilidades que ofrecían para el financiamiento del crecimiento de los frentes de las FARC y la compra del armamento gracias a la economía del narcotráfico⁹⁹.

En mayo de 1984, las FARC también llevaron a cabo negociaciones de paz con el presidente Belisario Betancur en el departamento de Meta, conocidas como el “Acuerdo de La Uribe”¹⁰⁰; y en 1985, crearon el partido político Unión Patriótica (UP), donde participaron integrantes de las FARC-EP, miembros de partidos políticos, sociedad civil, entre otros¹⁰¹. En Caquetá, la UP se unió al movimiento Frente Amplio, que funcionaba como una coalición de fuerzas de izquierda que integró a otros partidos políticos, concejales, diputados, juntas de acción comunal, profesores, mujeres, sindicalistas, campesinos y estudiantes¹⁰². Para 1986, la UP se posicionó como la tercera fuerza electoral a nivel nacional con cinco senadores, nueve representantes a la Cámara, 14

⁹⁶ Verdad Abierta) “Caquetá es el corazón de las FARC”. Disponible en sitio web: <http://www.verdadabierta.com/la-historia-de-las-farc/243-la-historia/farc/4298-las-conferencias-de-la-expansion-1982-1993>

⁹⁷ En dicha conferencia se aprobó la ampliación del pie de fuerza de la guerrilla a 2800 combatientes y la creación de 48 cuadrillas militares a nivel nacional que le permitieran a la agrupación la toma del poder central Verdad Abierta “Las conferencias de la expansión 1982-1993”. Disponible en sitio web: <http://www.verdadabierta.com/la-historia-de-las-farc/243-la-historia/farc/4298-las-conferencias-de-la-expansion-1982-1993>

⁹⁸ Centro de Memoria Histórica. “Consolidación militar, diálogos del Caguán y declive político 1991-2008” Decisiones de guerra, Unión Patriótica e inserción en zonas cocaleras (1978-1991)”. En: *Guerrilla y Población Civil: trayectorias de las FARC 1949-2013*. Bogotá, Imprenta Nacional. 2013Pp. 271-273

⁹⁹ Ibid.

¹⁰⁰ Indepaz. “El Pacto de la Uribe con las Farc-Ep en 1984”. Disponible en sitio web: http://www.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2013/04/El_Pacto_de_la_Uribe_con_las_Farc.pdf

¹⁰¹ Ibid.

¹⁰² Verdad Abierta. “La guerra ahogó en sangre la política en Caquetá”. Disponible en sitio web: <http://www.verdadabierta.com/las-farc-y-el-conflicto-armado-en-caqueta>

diputados y 23 alcaldes¹⁰³. Tras los comicios de 1986, tanto en Caquetá, como en el resto del país, se desató una oleada de violencia política en la que miembros de la UP fueron sistemáticamente asesinados¹⁰⁴, y cuyas muertes fueron objeto de retaliaciones por parte de las FARC¹⁰⁵. A comienzos de la década de 1990, la violencia cometida por las FARC se extendió a la familia Turbay Cote, de amplia tradición liberal en el departamento (Ver Capítulo sobre Homicidio).

En este contexto, las FARC también ampliaron su participación en la regulación y cobro de rentas en las diferentes etapas de la cadena del narcotráfico (cobro de impuestos a los comerciantes de pasta, laboratorios de producción y vuelos de carga de cocaína)¹⁰⁶, convirtiendo corregimientos en Caquetá –como Remolinos del Caguán, Cartagena del Caguán, Santa Fe, Cumarales, Monserrate, Santo Domingo y Peña Roja– en los principales centros de acopio de drogas a nivel nacional¹⁰⁷. Este aumento vino acompañado de la migración de personas de diferentes regiones del país para ocuparse como raspachines, comerciantes, químicos, cocineros, entre otros, que se sumaron a la población de los departamentos de Caquetá y Putumayo¹⁰⁸.

Para finales de la década de 1980, las FARC contaban con varios frentes en Caquetá, y tres de estos operaban en límites con Putumayo. En Caquetá su presencia se vio a través de los frentes 3, 14, 15 y 49, la columna móvil Teófilo Forero y, de manera esporádica, de los frentes 13, 32, 48, 60 y 61, provenientes de los departamentos de Huila, Putumayo y Nariño¹⁰⁹. En Putumayo, en el mismo periodo, su actividad se consolidó a través de los frentes 13, 32, 48 y 49.

A lo largo de la década de 1990, el crecimiento y fortalecimiento de las FARC se materializó en secuestros de carácter extorsivo y político, retenes ilegales, grandes emboscadas y ataques a instalaciones militares y tomas de poblaciones, que se llevaban a cabo de forma simultánea en diferentes partes del país. Dos de estas tomas ocurrieron en los departamentos de Caquetá y Putumayo. El 30 agosto de 1996, guerrilleros de las FARC, comandados por alias “Joaquín Gómez” y “Fabián Ramírez”, ingresaron a la base militar de Las Delicias ubicada en el municipio de Puerto Leguízamo, Putumayo, dejando un saldo de 26 militares muertos y 60 secuestrados¹¹⁰. Esta toma hizo parte de una oleada de 26 ataques guerrilleros cometidos en una misma semana por las FARC. Dos años después, el 1 de marzo de 1998, las FARC llevaron a cabo un ataque de tres días contra el batallón contraguerrilla No. 52 de la Brigada Móvil No. 3 en cercanías a la quebrada El Billar, en Cartagena del Chairá, Caquetá, donde fallecieron 64 soldados, 19 resultaron heridos y 43 secuestrados. Esta toma fue señalada por las autoridades nacionales y por medios de comunicación como el golpe más fuerte que las FARC asestaron a las Fuerzas Militares¹¹¹.

¹⁰³ *Ibíd.*

¹⁰⁴ Según el portal Verdad Abierta, dentro de los asesinatos cometidos contra la UP se encuentra la muerte de Henry Millán, representante de la UP.

¹⁰⁵ *Ibíd.*

¹⁰⁶ Verdad Abierta. “Caquetá es el corazón de las FARC”. Disponible en sitio web: <http://www.verdadabierta.com/las-farc-y-el-conflicto-armado-en-caqueta>

¹⁰⁷ “La guerra ahogó en sangre la política en Caquetá”. Op.Cit

¹⁰⁸ *Ibíd.*

¹⁰⁹ Centro de Memoria Histórica. *Mujeres, coca y guerra en el bajo Putumayo*. Editorial Taurus. Septiembre de 2012. Bogotá. Pp. 31-32

¹¹⁰ Revista Semana. “Golpes de pecho”. 15 de marzo de 1998. Disponible en sitio web: <http://www.semana.com/especiales/articulo/golpes-de-pecho/35359-3>

¹¹¹ Revista Semana. “Hora de renunciás”. 6 de abril de 1998. Disponible en sitio web: <http://www.semana.com/especiales/articulo/hora-de-renunciás/35554-3>

A finales de la década de 1990, tanto en esta región, como en otras partes del país, se presentó un escalamiento de la actividad armada y violencia por parte de las FARC, cuando también se encontraban en aumento los hechos violentos derivados de la expansión de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC). En rechazo a la situación, el 16 de abril de 1997, se reunieron en la Plaza de Lourdes en la ciudad de Bogotá más de 1.500 personas, delegadas de 500 organizaciones de la sociedad civil para convocar al voto de un “Mandato Ciudadano por la Paz, la Vida y la Libertad”¹¹². Como resultado, el 26 de octubre del mismo año, cerca de 10 millones de colombianos votaron a favor de la paz, la vida y la libertad, como una primera expresión en contra de la guerra, el terror y la violencia¹¹³.

En ese contexto, entre 1998 y 2002, el presidente Andrés Pastrana impulsó un proceso de diálogo de paz entre el Gobierno nacional y las FARC con sede en el municipio de San Vicente del Caguán y con una zona de despeje militar o Zona de Distención (ZD) de 42 mil kilómetros que abarcaban los municipios de Uribe, Mesetas, La Macarena y Vistahermosa en Meta, y en San Vicente del Caguán en Caquetá¹¹⁴. Aunque el despeje militar empezó en octubre de 1998, la mesa de negociación se instaló formalmente el 7 de enero de 1999, con la presencia del presidente Pastrana y la ausencia de “Manuel Marulanda” o “Tirofijo”. Tras un continuo escalamiento de las acciones armadas de las FARC y de las Fuerzas Militares, los diálogos finalizaron sin éxito el 21 de febrero de 2002, con el ingreso de ocho mil soldados para recuperar la zona¹¹⁵.

Cabe señalar que la retoma de los municipios que se encontraban en la zona de despeje fue posible gracias al fortalecimiento que, desde 1999, se gestaba en las Fuerzas Militares. En efecto, de forma paralela a las negociaciones de paz, se venía planeando una reforma de las Fuerzas Militares colombianas que, con el apoyo del Plan Colombia, fomentó la creación de las Fuerzas de Despliegue Rápido (FUDRA) y las Fuerzas de Tarea Conjunta, con el objetivo de “realizar operaciones ofensivas de combate contrainsurgente, de forma muy rápida en cualquier lugar del territorio colombiano” con la participación de las tres fuerzas militares colombianas¹¹⁶. Entre 1999 y 2001, se crearon también centros de entrenamiento contraguerrillas y antinarcóticos en las bases militares de Tolimaida (Tolima), Tres Esquinas y Larandia (Caquetá)¹¹⁷.

Según señala el investigador en conflicto, Camilo Echandía, este fortalecimiento militar permitió que desde 1999 se empezara a presentar una modificación sin precedentes en la dinámica de la confrontación armada entre las FARC y la fuerza pública, en la que las últimas empezaron a mostrar una favorabilidad militar frente a las guerrillas¹¹⁸. A esto se sumó la implementación de la Política de Defensa y Seguridad Democrática entre 2002 y 2006, bajo la cual se puso en marcha el “Plan Patriota” diseñado para atacar los fuertes estratégicos de las FARC en el sur oriente del

¹¹² Periódico El Tiempo “Brotan girasoles por la paz”. Edición 12 de septiembre de 1997. Disponible en sitio web: <http://augustoramirezocampo.com/inicio/wp-content/uploads/2013/04/Mandato-ciudadano-por-la-paz-la-vida-y-la-libertad.pdf>

¹¹³ Centro de Memoria Histórica “Mandato Ciudadano por la Paz, Plaza Parque Lourdes cra 13 con calle 63”. Disponible en sitio web: http://centromemoria.gov.co/wp-content/uploads/2012/07/punto_49.swf

¹¹⁴ Vicepresidencia de la República. Diagnóstico Departamental Caquetá 2003-2007. Disponible en sitio web: <http://www.derechoshumanos.gov.co/Observatorio/DiagnosticoEstadisticoDepto/dd/2003-2007/caqueta.pdf>

¹¹⁵ *Ibíd*

¹¹⁶ Echandía, Camilo. *Situación actual de las FARC: Un análisis de los cambios en las estrategias y la territorialidad (1990-2011)*. Informes FIP. Septiembre de 2011.

¹¹⁷ Plan Colombia “Fortalecimiento Militar” Disponible en sitio web: http://www.colombia.com/especiales/2002/plan_colombia/fortalecimiento.asp

¹¹⁸ Echandía, Camilo. Op. Cit.

país¹¹⁹. En el marco del Plan se desplegaron 18.000 soldados en los departamentos de Caquetá, Meta y Guaviare, se fortaleció la capacidad aérea del Estado y se hizo especial énfasis en la vigilancia del río Caguán –en puertos como Cartagena del Chairá y San Vicente del Caguán– a través de brigadas móviles de la fuerza pública y constantes operativos de la Armada Nacional¹²⁰.

Como resultado de lo anterior, entre 2004 y 2013, se hicieron evidentes dos nuevos escenarios de la confrontación armada a nivel nacional: una fuerte ofensiva militar del Estado en los departamentos del centro y la Orinoquía –entre ellos Caquetá–; y un repliegue de la guerrilla hacia zonas de baja presencia estatal y estratégicas para el desarrollo de economías ilegales, tales como Putumayo¹²¹.

Durante este periodo, Caquetá, en tanto sede histórica del Bloque Sur y bastión político y militar de las FARC a nivel nacional, continuó siendo uno de los principales territorios que el Estado colombiano se propuso recuperar, siendo los municipios de San Vicente del Caguán, La Montañita, Puerto Rico, Cartagena del Chairá, El Doncello y El Paujil los de mayor atención gubernamental. Como se verá en las secciones sobre *intensidad del conflicto* y *dispositivo de la fuerza pública*, en 2004, el departamento se convirtió en la sede de la Fuerza de Tarea Conjunta Omega (FUTCO) y la zona del río Caguán fue priorizada como lugar de intervención de los Centros de Coordinación de Acción Integral (CCAI); en 2009, las funciones del CCAI pasaron al Plan de Consolidación Territorial y la región del Caguán continuó bajo esta jurisdicción. Adicionalmente, en 2012, el departamento fue priorizado por el Plan Espada de Honor I de las fuerzas militares, y un año después fue objeto del Plan Espada de Honor II.

En esos mismos años, es decir entre 2004 y 2013, la actividad de las FARC en el departamento del Caquetá empezó a mostrar tres matices: en primer lugar, se redujo su capacidad para cometer secuestros masivos y atentados de gran envergadura como la toma de El Billar; en segundo lugar, su actividad armada fue direccionada hacia la siembra de minas antipersonal, hostigamientos y la activación de artefactos explosivos de bajo poder, aunque en menor medida que a finales de la década de 1990 y comienzos del 2000; y en tercer lugar, permaneció visible la capacidad de la Columna Móvil Teófilo Forero y el frente 15 de las FARC para ejercer presión sobre la población civil de los municipios de La Montañita, Cartagena del Chairá, El Doncello, Puerto Rico y San Vicente del Caguán con el objetivo de mantener el control de los centros administrativos y de gestión municipal y evitar la colaboración de sus habitantes con los programas del Estado. Asimismo, continuó amenazando a postulantes a cargos públicos y funcionarios locales para evitar su participación en las iniciativas del gobierno nacional¹²².

En ese mismo periodo (2004-2013), Putumayo empezó a perfilarse como una zona de retaguardia de las FARC, especialmente de tropas guerrilleras provenientes de Meta, Guaviare y Caquetá, que debieron movilizarse hacia el suroccidente del país ante el aumento de los operativos de la fuerza pública en esos territorios. Esta situación explica que los puntos más álgidos de la confrontación en Putumayo se presentaran entre 2005 y 2006, dos años después de que se reportaran los mayores picos de intensidad del conflicto en Caquetá.

¹¹⁹ Plan de Consolidación Integral en La Macarena, op. cit.

¹²⁰ Semana.com. “El río de la guerra”. Disponible en sitio web: <http://www.semana.com/nacion/articulo/el-rio-guerra/66978-3>

¹²¹ Echandía, Camilo. Op. Cit.

¹²² Defensoría del Pueblo. Informe de Riesgo N. 004 de 2008.

Debido a esta situación, y a la importancia del departamento de Putumayo para la financiación de las FARC, su territorio fue priorizado en 2004 como una de las zonas de acción del ya mencionado CCAI y en 2009 se convirtió también en área priorizada por el Plan de Consolidación Territorial, más puntualmente los municipios de Puerto Asís, Puerto Leguízamo, San Miguel y Orito, caracterizados por ser los más afectados por la presencia de actores armados, cultivos ilícitos y narcotráfico. Al igual que Caquetá, en 2012 y 2013 también fue priorizado como zona de operación de los planes de guerra Espada de Honor 1 y Espada de Honor 2.

No obstante, durante esos años se registró en Putumayo un menor número de combates por iniciativa de la fuerza pública que en Caquetá (como se verá en el capítulo sobre *Intensidad del conflicto*), situación que se relaciona con las modificaciones en las modalidades de acción armada de las FARC a partir de 2009, después de la implementación de una nueva estrategia de guerra denominada “Plan Renacer”¹²³, la cual se propuso evitar las confrontaciones directas con la fuerza pública.

En efecto, esta estrategia se enfocó en la protección de zonas periféricas y de frontera, con débil presencia del Estado, útiles para el refugio de la guerrilla y para la permanencia de economías ilegales. De acuerdo con el Plan, la protección de estas regiones estratégicas debía ser llevada a cabo por pequeños grupos de combatientes, a través de la activación de artefactos explosivos, hostigamientos y ataques con francotirador, evadiendo los combates directos con la fuerza pública y sembrando minas antipersonal. De igual forma, el Plan señaló que cada uno de los frentes debía fijarse una “cuota de reclutamiento” y reforzar los recursos sociales, canalizándolos hacia la conformación de organizaciones políticas y sociales que evitaran el avance de las fuerzas y programas del Estado¹²⁴.

En el marco de la implementación del “Plan Renacer”, entre 2009 y 2012, Caquetá y Putumayo registraron un incremento en el accionar armado de las FARC, basado en atentados contra la infraestructura petrolera, torres de comunicaciones y electricidad, retenes ilegales y hurtos de ganado y mercancías, sabotaje de elecciones populares e instalación de minas, para evitar el paso de patrullas militares¹²⁵. A pesar de tal incremento, en el caso de Caquetá, los combates por iniciativa de la fuerza pública continuaron siendo mayores a las acciones de la guerrilla; mientras que en Putumayo –en 2010 y 2011– las acciones de este tipo cometidas por las FARC superaron a los combates por iniciativa de la fuerza pública, demostrando el énfasis armado de la primera en las zonas de frontera y de alta importancia para las economías ilegales¹²⁶.

Para contrarrestar el “Plan Renacer”, en 2012 la fuerza pública puso en marcha el “Plan Espada de Honor” dirigido a combatir a los principales comandantes de la guerrilla y debilitar sus redes de apoyo; y en octubre de 2013 dio inicio al plan “Espada de Honor 2”, que contempló la creación del

¹²³ Centro Nacional de Memoria Histórica. “Cuarto periodo: guerra de resistencia y búsqueda de la solución negociada”. En: *Guerrilla y Población Civil. Trayectoria de las FARC 1949-2013*. Bogotá, 2013. Pp. 272

¹²⁴ Ibid.

¹²⁵ Información tomada de la Base de Datos Del conflicto FIP e información del Observatorio del Programa Presidencial de DH y DIH.

¹²⁶ En estos departamentos se hizo visible también la implementación de otros puntos del “Plan Renacer”, tales como un aparente aumento en el reclutamiento forzado y las presiones sobre la población civil para evitar su colaboración con planes y proyectos formulados desde el Estado Nacional. Ver: Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en municipios de Puerto Asís y Mocoa (Putumayo). Abril 1 a 4 de 2014.

Comando Conjunto Número 3 Suroriente, con influencia en Guaviare, Vaupés, Cundinamarca, Meta, Amazonas, Putumayo y Caquetá¹²⁷.

Para 2013 y 2014, los operativos de la fuerza pública desarrollados durante la década del 2000 mostraron resultados positivos en términos de una reducción progresiva del número de integrantes del Bloque Sur de las FARC, pasando de ser 2000 en 2002 a sumar 1800 combatientes en 2008, y luego reducirse casi a la mitad con 1.105 combatientes en 2013¹²⁸. Asimismo, se evidencia su pérdida de capacidad para cometer ataques a poblaciones y a instalaciones militares, como los realizados en la década de 1990. A pesar de ello, el Bloque continúa siendo la segunda estructura más importante para las FARC a nivel nacional después del Bloque Oriental, debido a la antigüedad de sus comandantes, su fortaleza militar y los aportes que éste realiza a las finanzas de la agrupación en general.

En marzo de 2014, el Bloque era comandado por Milton de Jesús Toncel Redondo, alias “Joaquín Gómez”, quien hace parte del Secretariado, y por José Benito Cabrera Cuevas, alias “Fabián Ramírez”¹²⁹. Este último comandante, quien tiene una gran importancia para la guerrilla en tanto es considerado como uno de las piezas clave para la producción, procesamiento y exportación de droga¹³⁰, se integró a la delegación de las FARC en la mesa de negociaciones que se adelanta actualmente con el Gobierno Nacional en La Habana el pasado 27 de febrero de 2014¹³¹.

Adicionalmente, desde finales de 2013 y comienzos de 2014 el Bloque Sur ha iniciado un proceso de reestructuración que consiste en el relevo de comandantes de frente y la reactivación y fortalecimiento de algunas de sus estructuras. De acuerdo con personas entrevistadas en Caquetá y Putumayo, tal reestructuración está relacionada tanto con las presiones ejercidas por la Fuerza de Tarea Júpiter creada en el marco del plan “Espada de Honor 2”, como con la necesidad de asegurar la cohesión y organización en los frentes mientras se llevan a cabo los diálogos de paz entre el gobierno nacional y las FARC en La Habana (Cuba)¹³².

En Caquetá, las presiones ejercidas por la Fuerza de Tarea Júpiter, obligaron a alias “El Paisa”¹³³, jefe de la Columna Móvil Teófilo Forero, a replegarse desde el sector Balsillas en San Vicente del Caguán hacia los municipios de Puerto Rico, El Doncello, El Paujil y La Montañita; incluso algunas

¹²⁷ El Tiempo. “Espada de Honor 2’, el plan de guerra para cazar 5 cabecillas de Farc”. 13 de octubre de 2013. Disponible en sitio web: http://www.eltiempo.com/politica/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-13113139.html

¹²⁸ Estimación realizada a partir de información del Ministerio de Defensa, citada por el centro de investigación Decisive Point y estimaciones de trabajo de campo realizado por la FIP en Caquetá y Putumayo. Ver: El Espectador. ¿El ocaso de las Farc y el Eln?. 10 de abril de 2014. Disponible en: <http://www.elespectador.com/noticias/judicial/el-ocaso-de-farc-y-el-eln-articulo-486290>

¹²⁹ Ibid

¹³⁰ Semana.com “Fabián Ramírez, de la selva a La Habana”. Febrero 27 de 2014. Disponible sitio web: <http://www.semana.com/nacion/articulo/fabian-ramirez-de-la-selva-la-habana/378817-3>

¹³¹ Ibid.

¹³² Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en Caquetá (Abril 28 y 29 de 2014) y en Putumayo (Abril 1 a 4 de 2014).

¹³³ Alias “El Paisa” es conocido por las “purgas” al interior de la guerrilla y ser el responsable de múltiples atentados terroristas, entre los que se encuentran el asesinato de la familia Turbay Cote en el departamento del Caquetá en diciembre del 2000, los secuestros de diputados a la asamblea del Valle el 11 de abril de 2002, el atentado del Club El Nogal el 7 de febrero de 2003, el asesinato de los concejales de Rivera en Huila en febrero de 2006, y del atentado contra el exministro Fernando Londoño en el sector Chapinero en Bogotá el 15 de mayo de 2012, entre otros eventos. Ver: Las2orillas. “¿Quién es alias El Paisa?, el temido jefe de la Teófilo Forero de las Farc”. Noviembre 13 de 2013. Disponible en sitio web: <http://www.las2orillas.co/quien-es-alias-el-paisa-el-temido-jefe-de-la-teofilo-forero-de-las-farc/>

versiones aseguraron que a abril de 2014 alias “El Paisa” había pasado por el departamento de Putumayo para refugiarse en Ecuador¹³⁴. Como resultado de ello, el mando de la columna móvil Teófilo Forero fue asumido por alias “Camilo el Argentino”, de quién se desconoce su ubicación actual. Según declaraciones de guerrilleros desmovilizados de dicha estructura, en marzo de 2014 alias “El Paisa” manifestó su voluntad de participar en los diálogos de paz que se llevan a cabo en La Habana ante las constantes presiones por parte de la fuerza pública¹³⁵; según interpretaciones de actores en la zona, su salida hacia a Ecuador tendría que ver con una eventual posibilidad de movilizarse desde este país hacia La Habana¹³⁶.

En reiteradas ocasiones personas entrevistadas en Caquetá señalaron el impacto humanitario de la presencia de la Fuerza de Tarea Júpiter y de la columna móvil Teófilo Forero en el sur de Caquetá, debido al aumento de los combates por iniciativa de la fuerza pública y de las acciones armadas guerrilleras a finales de 2013, que dejaron como resultado un incremento de las presiones de ambos grupos sobre la población civil para evitar la entrega de información al bando contrario y un aumento del riesgo de la población civil de encontrarse en situaciones de fuego cruzado, especialmente en los caseríos Playa Rica, La Sombra y Villa Marmona en San Vicente del Caguán; La Aguililla en Puerto Rico y en el municipio de La Montañita¹³⁷.

De otro lado, personas entrevistadas indicaron un cambio de mando en los frentes 14 y 49 también en Caquetá. Hasta febrero de 2014, el frente 14 estuvo comandado por Pedro Nel Daza Martínez alias “Jairo Martínez”, quién desistió del cargo para unirse junto con “Fabián Ramírez” al equipo de negociaciones de paz en La Habana; en la actualidad, éste es dirigido por alias “Mojoso” quién hasta ese momento fue jefe del frente 49 de las FARC. Por su parte, el frente 49 pasó a ser comandado por alias “Porcelana”, quién tiene la misión de fortalecer las acciones armadas en los municipios de la bota caucana, en la zona del río Caquetá y en Puerto Guzmán¹³⁸. Adicionalmente, se señaló la reactivación del frente 3 de las FARC en el municipio de Florencia y en las zonas de piedemonte del departamento, y de la presencia del frente 63 o frente Domingo Biojó en la zona del bajo Caquetá, en límites con el departamento de Amazonas¹³⁹.

Cabe señalar que Caquetá continúa siendo estratégico para el Bloque Sur por su condición de bastión histórico de las FARC, especialmente de los municipios de San Vicente del Caguán, Cartagena del Chairá, Puerto Rico, El Doncello, El Paujil y La Montañita, y por las posibilidades que brinda para el desarrollo del negocio del narcotráfico. Allí, su poder se ejerce a través de una doble dinámica que consiste por un lado en el despliegue de su accionar armado y, por otro lado, en presiones contra la población civil y restricciones a la movilidad con amenazas de muerte o desplazamiento en caso de no cumplir con sus disposiciones. En las zonas rurales del departamento las presiones de la guerrilla se difunden a través de panfletos, comunicados y con la

¹³⁴ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en Florencia (Caquetá). Abril 28 y 29 de 2014.

¹³⁵ El Espectador. “Movidas de la Teófilo forero de las FARC, ¿espaldarazo al proceso de diálogo? 21 de marzo de 2014. Disponible en sitio web: <http://www.elespectador.com/noticias/paz/movidas-de-teofilo-forero-de-farc-espaldarazo-al-proces-articulo-482098>

¹³⁶ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en Florencia (Caquetá). Abril 28 y 29 de 2014.

¹³⁷ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en Florencia (Caquetá). Abril 28 y 29 de 2014.

¹³⁸ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en municipios de Puerto Asís y Mocoa (Putumayo). Abril 1 a 4 de 2014.

¹³⁹ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en Florencia (Caquetá). Abril 28 y 29 de 2014.

intermediación de algunas Juntas de Acción Comunal (JAC), cuyos miembros también suelen ser víctimas de amenazas de las FARC¹⁴⁰.

Al igual que en Caquetá, en Putumayo también se hizo visible un reacomodamiento de las estructuras del bloque Sur de las FARC. Según entrevistados en la zona, hasta comienzos de 2013 el frente 48 había sido la estructura de mayor presencia en el Bajo Putumayo y una de las más importantes para sus finanzas a nivel nacional. Sin embargo, a partir de la segunda mitad de 2013 y durante 2014 el bloque Sur tomó la decisión de otorgar un mayor protagonismo al frente 32, ante la necesidad de organizar y controlar las actividades del frente 48, sus finanzas y posibles situaciones de insubordinación dentro de este último. Como resultado, para abril de 2014 el frente 32 había expandido su zona de operaciones desde el Alto Putumayo hacia el Bajo Putumayo, y orientaba las acciones del frente 48 en dicha zona¹⁴¹.

Cabe señalar que en los últimos años, el frente 48 había pasado por dos relevos en su comandancia. Hasta febrero de 2010, esta estructura estuvo al mando de Ángel Gabriel Lozada alias “Edgar Tovar” quien se movilizaba por los sectores Puerto Nuevo y Puerto Mestanza en el Bajo Putumayo y trabajaba en conjunto con el encargado de finanzas del frente alias “Oliver Solarte”, quien dirigía las redes de milicianos y sicarios en la provincia de Sucumbíos¹⁴². A partir del 10 de febrero de 2010 cuando alias “Edgar Tovar” murió en el marco de la Operación Fortaleza en Puerto Asís, el mando lo tomó alias “Oliver Solarte” quien también perdió la vida en una operación de la fuerza pública en el municipio de San Miguel el 15 de marzo de 2011¹⁴³. Según información oficial, alias “Oliver Solarte” era una pieza clave para las finanzas del Bloque Sur, hasta el punto de ser comparado con el fallecido “Negro Acacio” quien se encargaba de las finanzas del Bloque Oriental de las FARC¹⁴⁴.

En 2013 y 2014 se conoció que el frente 48 estaba comandado por alias “Robledo” y mantenía pactos implícitos de no agresión con la banda de “Los Rastrojos” para la distribución y comercialización de armamentos, insumos químicos y drogas hacia el exterior¹⁴⁵.

Por su parte, el frente 32 de las FARC, al mando de alias “Caballo”, se ha encargado de la comisión de acciones armadas en el Alto y Bajo Putumayo y desde el segundo semestre de 2013, ha implementado un *“Manual de convivencia para el buen funcionamiento de las comunidades”* que establece restricciones a la movilidad, uso del suelo, oficios y otras disposiciones de regulación de la vida cotidiana de los habitantes de la zona¹⁴⁶. Según el Manual, ningún habitante rural de municipios del Bajo Putumayo puede desplazarse a las cabeceras municipales ni recibir visitas sin

¹⁴⁰ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en Florencia (Caquetá). Abril 28 y 29 de 2014.

¹⁴¹ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en municipios de Puerto Asís y Mocoa (Putumayo). Abril 1 a 4 de 2014.

¹⁴² Presidencia de la República “Abatido alias Oliver”. Marzo 15 de 2011. Disponible en sitio web: http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2011/Marzo/Paginas/20110315_09.aspx

¹⁴³ Revista Semana “Cayó Oliver Solarte” Disponible en sitio web: <http://www.semana.com/nacion/articulo/cayo-oliver-solarte-importante-narco-farc/236866-3>

¹⁴⁴ Ibid

¹⁴⁵ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en municipios de Puerto Asís y Mocoa (Putumayo). Abril 1 a 4 de 2014.

¹⁴⁶ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en municipios de Puerto Asís y Mocoa (Putumayo). Abril 1 a 4 de 2014.

una carta de autorización aprobada por la guerrilla y las Juntas de Acción Comunal (JAC)¹⁴⁷. Tampoco pueden tener ningún tipo de relación con miembros de la fuerza pública y los familiares de estos últimos deben salir de la zona.

Como resultado de la aplicación del manual se ha restringido el ingreso de funcionarios públicos de la Unidad de Atención y Reparación Integral a Víctimas (UARIV), la Unidad de Restitución de Tierras (URT) y de oficiales de terreno de organizaciones humanitarias y miembros de la Iglesia Católica, afectando el acceso de la población a auxilios monetarios, víveres y atención humanitaria; de igual forma, se ha restringido el acceso de funcionarios del Ministerio Público a la zona lo que ha impedido la toma de declaraciones de población víctima y por ende, su ingreso a la ruta de atención y reparación de víctimas por parte del Estado. De otro lado, se han generado situaciones de ausencia de denuncia sobre violaciones a derechos cometidas contra estas comunidades en los corregimientos Piñuña Negro y Piñuña Blanco en frontera con el Ecuador y desconocimiento de las afectaciones y necesidades humanitarias de las comunidades debido a la situación de confinamiento¹⁴⁸¹⁴⁹.

Según el analista León Valencia, el manual se ha convertido en la cartilla utilizada no solo por el frente 32 de las FARC sino también por los miembros del Partido Comunista Clandestino (PCCC), los activistas del Movimiento Bolivariano y los milicianos de las FARC para controlar a la población civil en medio de la coyuntura de negociaciones de paz que se desarrollan entre esta agrupación guerrillera y el Gobierno Nacional en La Habana¹⁵⁰. Entrevistados en la zona confirmaron la existencia del manual y el importante nivel de influencia que tiene en la vida de las comunidades rurales del Bajo Putumayo al limitar el flujo de información de las veredas hacia los centros urbanos, la atención humanitaria en zonas rurales y condicionar las actividades sociales a los intereses de la guerrilla¹⁵¹.

En resumen, a marzo de 2014 Putumayo contaba con la presencia de los frentes 32,48, 49 y la columna móvil Teófilo Forero de las FARC. En el Bajo Putumayo los municipios de mayor interés para esta agrupación guerrillera son San Miguel, Valle del Guamuez y Puerto Asís¹⁵² debido a las opciones que brindan sus zonas selváticas para el refugio y repliegue de tropas, cultivos de coca, transporte de insumos químicos y droga procesada hacia la frontera con Ecuador¹⁵³. Los

¹⁴⁷ El Colombiano. "Así se vive bajo la ley de las Farc en el bajo Putumayo". 19 de octubre de 2013. Disponible en: http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/A/asi_se_vive_bajo_la_ley_de_las_farc_en_el_bajo_putumayo/asi_se_vive_bajo_la_ley_de_las_farc_en_el_bajo_putumayo.asp

¹⁴⁸ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en municipios de Puerto Asís y Mocoa (Putumayo). Abril 1 a 4 de 2014.

¹⁴⁹ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en municipios de Puerto Asís y Mocoa (Putumayo). Abril 1 a 4 de 2014.

¹⁵⁰ Valencia, León. "El manual de convivencia de las Farc". Semana.com. 14 de febrero de 2014. Disponible en sitio web: <http://www.semana.com/opinion/articulo/leon-valencia-el-manual-de-convivencia-de-las-farc/377306-3>

¹⁵¹ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en municipios de Puerto Asís y Mocoa (Putumayo). Abril 1 a 4 de 2014.

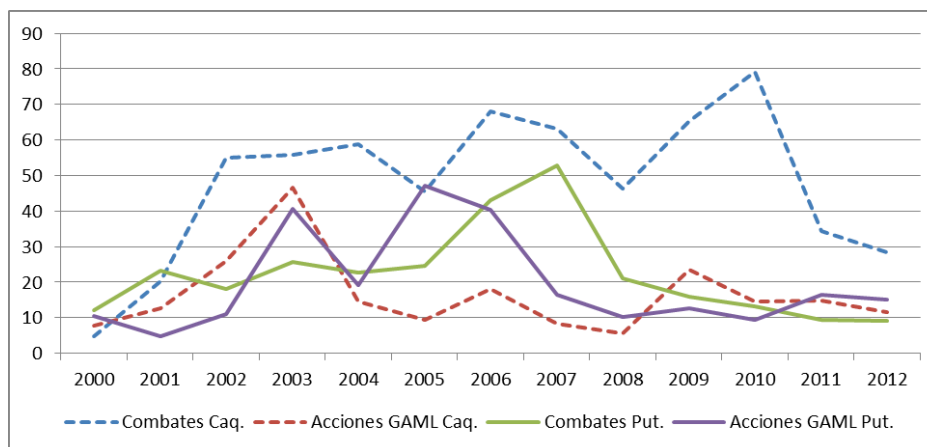
¹⁵² Según datos del SIMCI, Puerto Asís fue el quinto municipio con mayor número de cultivos de coca a nivel nacional en 2012.

¹⁵³ En 2013 esta zona fue ratificada por el Gobierno colombiano, al igual que la creación de una comisión binacional de verificación de fumigaciones, después de que Ecuador y Colombia llegaron a un acuerdo tras la demanda impuesta por el primer país al segundo ante la Corte Internacional de Justicia (CIJ) por los daños causados por el glifosato en la frontera. AFP-Terra. "Comisión verificará fumigación de coca en frontera de Colombia con Ecuador". Agosto 2013. Disponible en sitio web: <http://economia.terra.com.co/comision-verificara-fumigacion-de-coca-en-frontera-de-colombia-con-ecuador,a2196ae641ab2410VgnCLD200000bbcceb0aRCRD.html>

municipios de Orito y Villagarzón también tienen una importancia para las FARC como corredores estratégicos para el tráfico de drogas¹⁵⁴.

INTENSIDAD DEL CONFLICTO

GRÁFICA 5. RELACIÓN ENTRE COMBATES POR INICIATIVA DE LA FUERZA PÚBLICA Y ACCIONES DE LOS GRUPOS GUERRILLEROS EN CAQUETÁ Y PUTUMAYO 2000-2012



Fuente: Base de datos del Conflicto – FIP

Según información de la base de datos del conflicto armado FIP, entre 2000 y 2012 en Caquetá se presentaron 723 acciones armadas de los grupos guerrilleros y 1424 combates por iniciativa de la Fuerza Pública, lo que señala que la actividad estatal superó en casi el doble la de los grupos guerrilleros. En el caso del departamento de Putumayo se reportaron 677 combates por iniciativa de la fuerza pública y 1019 acciones armadas de los grupos guerrilleros, lo que indica una situación opuesta a la de Caquetá.

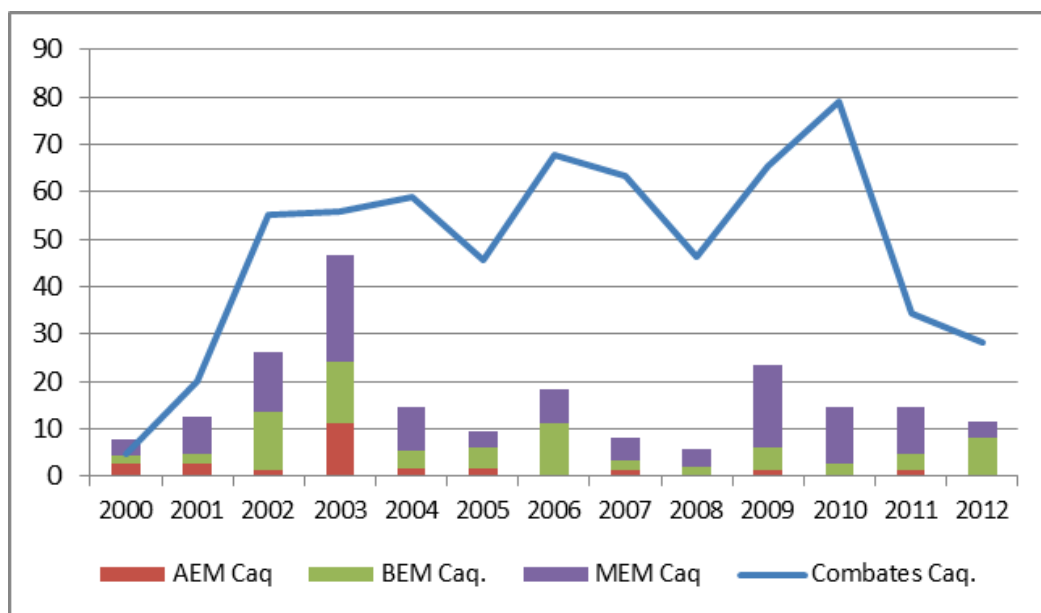
Con el objetivo de analizar los cambios en la intensidad del conflicto y en las modalidades de acción armada en Caquetá y Putumayo este aparte se apoya en la metodología de medición de la intensidad del conflicto elaborada por el Departamento Nacional de Planeación (DNP)¹⁵⁵, que

¹⁵⁴ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en municipios de Puerto Asís y Mocoa (Putumayo). Abril 1 a 4 de 2014.

¹⁵⁵ La metodología elaborada por el DNP se propone medir la intensidad del conflicto armado a partir de la clasificación y asignación de un valor (ponderación) a los actos del conflicto según el esfuerzo militar comprometido en cada acción. Un primer grupo está conformado por las acciones que implican *Mayor Esfuerzo Militar* y una masiva movilización de recursos armados y logísticos tales como los ataques a población y a instalaciones de la fuerza pública. Estas acciones adquieren un valor superior, que en este caso sería de 0,43. El segundo grupo lo componen acciones de *Medio Esfuerzo Militar*, tales como los hostigamientos y las emboscadas, en los que el factor sorpresa y el ataque a un objetivo inerte suelen compensar el limitado y asimétrico despliegue de los GAML. Estas acciones reciben una ponderación intermedia, que en este caso sería de 0,36. El tercer grupo lo conforman las acciones de *Bajo Esfuerzo Militar*, tales como los actos de terrorismo, ataques contra la infraestructura o sabotajes, la activación de artefactos explosivos y ataques con francotirador, que comprometen el mínimo de capacidad armada de los GAML. Estas acciones reciben un valor inferior a las demás, siendo en este caso de 0,21. De otro lado, se propone ponderar los contactos armados o combates por iniciativa de la fuerza con un valor de 0,43, entendiendo que si bien esta es la acción que requiere de mayor esfuerzo militar por parte de la fuerza pública, ésta también lleva a cabo otras acciones tales como capturas, incautaciones, allanamientos, desmantelamiento de campamentos y laboratorios, entre otros, que consolidarían el 67% restante. Ver:

clasifica el comportamiento armado en acciones de Alto (AEM), Medio (MEM) y Bajo Esfuerzo Militar (BEM).

GRÁFICA 6. RELACION ENTRE COMBATES POR INICIATIVA DE LA FUERZA PÚBLICA Y ACCIONES DE LOS GRUPOS GUERRILLEROS EN CAQUETÁ 2000-2012



Fuente: Base de datos del Conflicto – FIP

Como indica la Gráfica 6, en Caquetá entre 2000 y 2012 los combates por iniciativa de la fuerza pública fueron superiores a las acciones de los grupos guerrilleros con excepción del año 2000, cuando las segundas superaron a los primeros.

Para comprender la evolución de la confrontación armada en el departamento, el periodo se puede dividir en tres momentos. El primer momento va de 2000 a 2003 cuando se presentó un escalamiento tanto en materia de combates por iniciativa de la fuerza pública como de acciones armadas guerrilleras. El incremento en los combates por iniciativa de la fuerza pública en esos años fue resultado, por un lado, de la reforma militar implementada en paralelo a las negociaciones del Caguán, y por otro lado, de los operativos para retomar la ZD en febrero de 2002 y la puesta en marcha del Plan Patriota en el marco de la Política de Defensa y Seguridad Democrática. Por su parte, el incremento en el accionar armado guerrillero hizo parte del escalamiento de su actividad armada que se venía reportando desde 1996, aún y cuando en este periodo se llevaban a cabo los diálogos de paz en San Vicente del Caguán. Una vez finalizada la ZD, el accionar armado guerrillero continuó aumentando como una estrategia defensiva para evitar el ingreso de las tropas militares dispuestas por el Gobierno para recuperar la región sur-oriental, que se encontraba bajo el control de las FARC.

El segundo momento va desde 2004 hasta 2008 y se caracteriza por el continuo aumento de los combates por iniciativa de la fuerza pública en detrimento del accionar de las FARC. Con respecto a la dinámica de los combates vale la pena recordar que en 2003 se puso en marcha el “Plan Patriota” enmarcado en la Política de Defensa y Seguridad Democrática del gobierno de Uribe con el objetivo de recuperar las vías de comunicación y zonas estratégicas del control de las FARC. Los primeros operativos, como se mencionó en el capítulo sobre FARC, se desplegaron en los departamentos de Meta, Cundinamarca y Caquetá. Además en 2004 se instaló la Fuerza de Tarea Conjunta Omega con el propósito de atacar las estructuras del Bloque Sur de las FARC. Como resultado de esta fuerte ofensiva, las FARC se vieron obligadas a un repliegue militar que se vio expresado en el descenso en el número de acciones armadas y en la pérdida de capacidad para llevar a cabo ataques de la magnitud de El Billar.

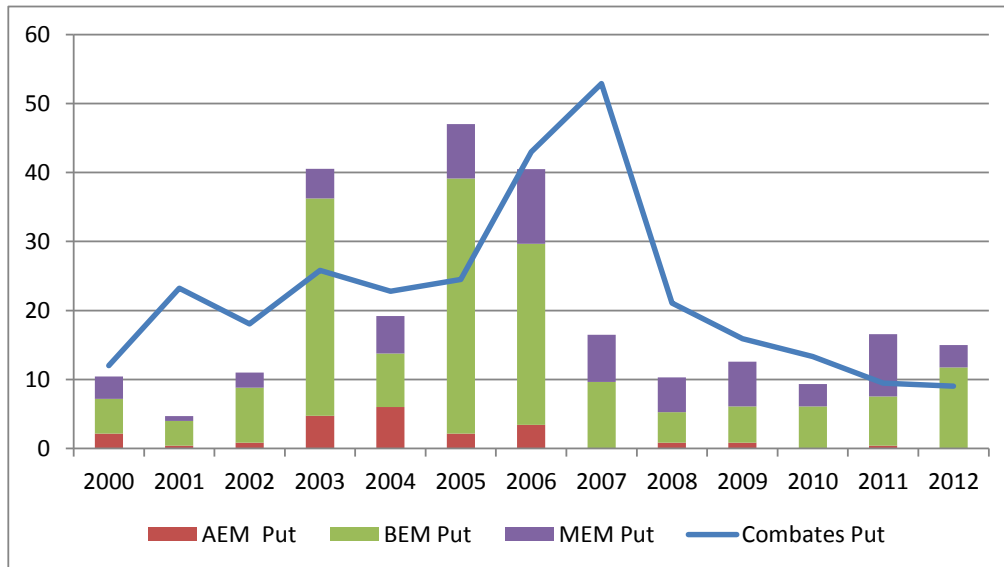
El último periodo comprende de 2009 a 2012 cuando las FARC, como una respuesta defensiva al fortalecimiento militar estatal y a su debilitamiento, deciden poner en marcha el “Plan Renacer” basado en eventos que requieren bajo esfuerzo militar, movilización de personal y evaden los contactos con personal militar. A pesar de lo anterior, a 2012 la iniciativa armada de la fuerza pública continuaba siendo superior a la de las FARC (Ver Gráfica 6). Aunque no se tienen datos estadísticos consolidados de 2013 y 2014, entrevistas realizadas en la zona permitieron indicar que a finales de 2013, la implementación de la Fuerza de Tarea Júpiter generó una escalada en la confrontación armada en el departamento, en la que ésta última logró replegar al comandante de la columna móvil Teófilo Forero, alias “I Paisa” hacia Putumayo¹⁵⁶.

En este sentido, uno de los operativos de mayor escala desarrollados por la Fuerza de Tarea Júpiter ocurrió en noviembre de 2013, cuando tropas de esta fuerza bombardearon un campamento con capacidad para 300 personas, donde se refugiaba Hernán Darío Velásquez Saldarriaga alias el “Paisa”, jefe de la columna móvil Teófilo Forero¹⁵⁷. Según información de prensa, aunque alias “El Paisa” huyó, el Ejército incautó computadores que se hallaban en la zona con información de asesinatos que planeaba cometer dicha estructura de las FARC.

¹⁵⁶ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en Florencia (Caquetá). Abril 28 y 29 de 2014.

¹⁵⁷ El Tiempo. “Ejército bombardeó el campamento de alias el 'Paisa'”. 13 de noviembre de 2013.

GRÁFICA 7. RELACIÓN ENTRE COMBATES POR INICIATIVA DE LA FUERZA PÚBLICA Y ACCIONES DE LOS GRUPOS GUERRILLEROS EN PUTUMAYO 2000-2012



Fuente: Base de datos del Conflicto - FIP

Por su lado, entre 2000 y 2012 la confrontación armada en el Putumayo mostró una dinámica distinta a la de Caquetá ya que en ese departamento las iniciativas armadas de la guerrilla superaron a los combates por iniciativa de la fuerza pública en cuatro de los doce años estudiados (2003, 2005, 2011 y 2012). (Gráfica 7).

El conflicto en Putumayo podría analizarse en periodos similares a los de Caquetá. Entre 2000 y 2002 los combates por iniciativa de la fuerza pública superaron las iniciativas armadas guerrilleras en un contexto que, al igual que en Caquetá, estuvo determinado por el inicio del Plan Patriota. Sin embargo, entre 2003 y 2007 las dinámicas de ambos departamentos se empezaron a diferenciar debido a que a partir de ese año Putumayo se convirtió en zona de retaguardia de las FARC ante los avances de la fuerza pública en Caquetá. De allí se deriva que entre 2003 y 2006 el accionar guerrillero alcanzara los picos más altos del periodo, y no entre 2000 y 2002 como sucedió en Caquetá. Además, cabe recordar que el 28 de junio de 2005 los frentes 32 y 48 de las FARC atacaron con cilindros y bombas la base militar de Teteyé, sede del Batallón Plan Energético y Vial No.11 que custodia infraestructura petrolera en el área, específicamente los pozos petroleros Quillaniza y Teteyé, ubicada en el municipio de Puerto Asís, a kilómetro y medio de la frontera con Ecuador, dejando 22 soldados fallecidos¹⁵⁸. Este aumento de las iniciativas de las FARC generó una reacción de la fuerza pública que condujo a que en 2007 los combates llegaron a su punto más alto en detrimento de las acciones guerrilleras.

La última fase del periodo, es decir entre 2008 y 2012, presentó de nuevo una modificación en la tendencia. Las acciones de los grupos guerrilleros tendieron a aumentar aunque en proporciones inferiores a las alcanzadas en el periodo anterior y se basaron exclusivamente en hechos de medio

¹⁵⁸ W Radio. "General Ospina: fallas en ataque a base de Teteyé (Putumayo) no se pueden negar". 29 de junio de 2005. Disponible en sitio web: <http://www.wradio.com.co/noticias/actualidad/general-ospina-fallas-en-ataque-a-base-de-teteye-putumayo-no-se-pueden-negar/20050629/nota/183835.aspx>

y bajo esfuerzo militar, mientras los combates por iniciativa de la fuerza pública tendieron a disminuir (Ver Gráfica 7). Este cambio se podría interpretar como el resultado de la implementación de la estrategia de las FARC enfocada en evitar los combates con la fuerza pública y afectar la infraestructura local con atentados contra tramos del oleoducto trasandino y torres de conducción eléctrica, ejecutada el marco del “Plan Renacer”. En este sentido, la disminución de los combates por iniciativa de la fuerza pública es también una respuesta al cambio de estrategia y disminución del poder armado de las FARC. No obstante, y como se presenta en la sección de Impacto Humanitario, las acciones de bajo esfuerzo militar pueden tener también un importante impacto sobre la población al limitar su acceso a bienes y servicios y al contaminar fuentes de agua y cultivos de pancoger con el derrame de crudo, restringir su movilidad y sus interacciones con la fuerza pública e instituciones del Estado¹⁵⁹.

Ahora bien, entre 2011 y 2012 tanto en Caquetá como en Putumayo los combates por iniciativa de la fuerza pública y las acciones guerrilleras se redujeron. En Caquetá se produjo una disminución de 18 por ciento en los contactos armados por iniciativa de la fuerza pública y del 21 por ciento en las acciones armadas guerrilleras. Del total de acciones armadas, el 70 por ciento fueron de Bajo Esfuerzo Militar, seguidas por un 30 por ciento de Medio Esfuerzo Militar. San Vicente del Caguán (35 por ciento), Puerto Rico (23 por ciento) y La Montañita (12 por ciento) fueron los municipios con más actividad armada por parte de estas agrupaciones.

Según información de la Policía Nacional y la agencia de noticias de prensa del Ejército Nacional, en 2013 se detectó la presencia armada activa del frente 15 en los municipios de El Paujil y La Montañita. De otro lado, la Columna Móvil Teófilo Forero registró actividad en los municipios de El Doncello, Puerto Rico y San Vicente del Caguán. Adicionalmente se presentaron hechos armados de los frentes 14 y 63 en los municipios de Belén de los Andaquíes y Cartagena del Chairá. Esta actividad se manifestó a través de la activación de artefactos explosivos, emboscadas y hostigamientos, y por medio de los combates sostenidos entre la guerrilla y la fuerza pública. También se reportaron otros hechos como la destrucción de campamentos de las FARC e incautación y destrucción de armas, víveres, minas antipersona y explosivos de su pertenencia¹⁶⁰.

En Putumayo, entre 2011 y 2012 los combates por iniciativa de la fuerza pública se redujeron en 5 por ciento mientras que las acciones guerrilleras bajaron en 9 por ciento. En 2012, el 80 por ciento de las acciones guerrilleras fueron de Bajo Esfuerzo Militar y el 20 por ciento restante de Medio Esfuerzo Militar. En 2012 los municipios de Orito (30 por ciento), San Miguel (28 por ciento) y Puerto Asís (20 por ciento) concentraron la mayor participación porcentual en materia de acciones armadas del departamento (78 por ciento sobre el total anual departamental).

Según información de la Policía Nacional y el Ejército, en 2013 la actividad armada de las FARC en Putumayo se llevó a cabo a través de los frentes 48 y 32. En Puerto Leguízamo y en las veredas La Florida, Sylvania, La Cristalina y Osiris en Orito las autoridades registraron el desmantelamiento de campamentos y laboratorios para el procesamiento de drogas y reportaron atentados contra el oleoducto trasandino, al igual que la incautación y destrucción de pentolita por parte del frente 32¹⁶¹. En Puerto Asís el frente 48 atentó también contra torres de transmisión de electricidad e inmuebles y vehículos comerciales como hoteles, locales, tractocamiones y retroexcavadoras,

¹⁵⁹ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en Florencia (Caquetá). Abril 28 y 29 de 2014.

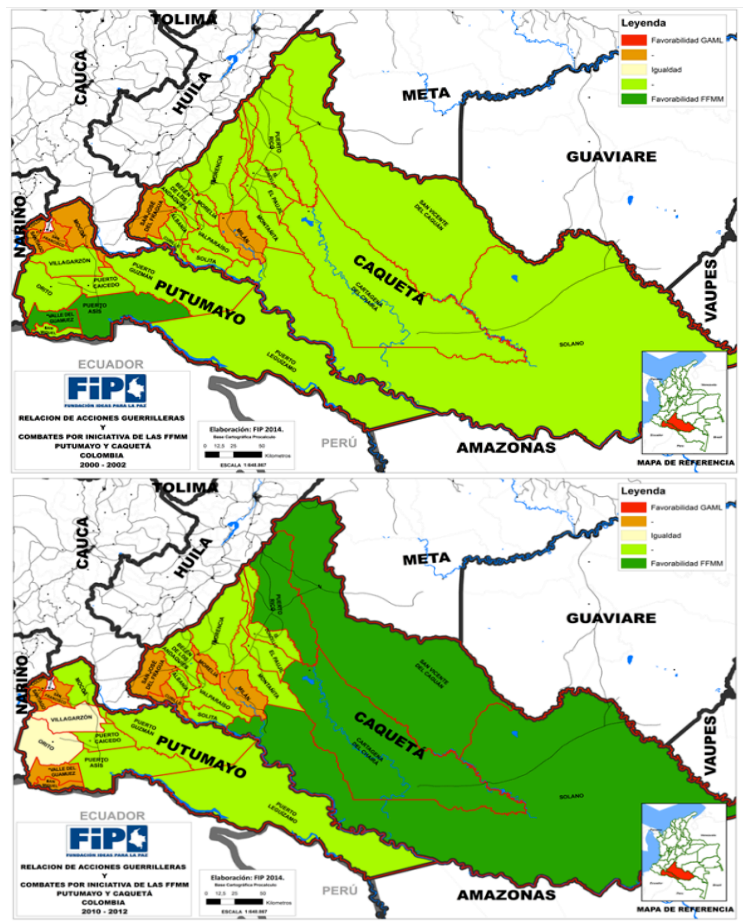
¹⁶⁰ Base de datos del Conflicto-FIP

¹⁶¹ Base de datos del Conflicto FIP

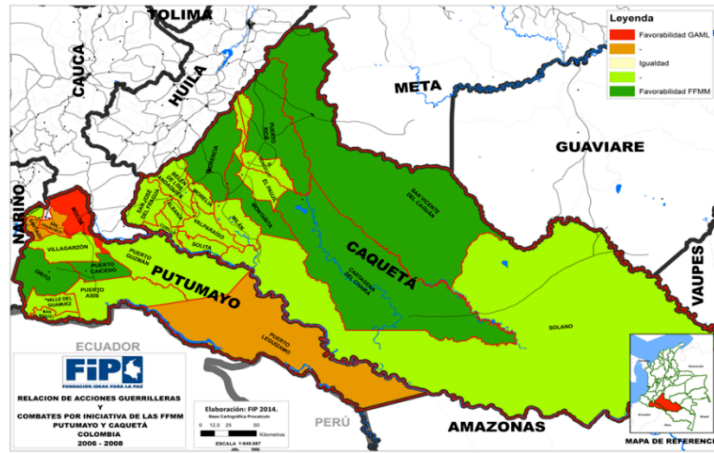
como mecanismo de presión para lograr el pago de extorsiones. En Puerto Guzmán y Puerto Caicedo se registraron atentados contra la infraestructura aunque en menor cantidad que en los municipios arriba mencionados. En San Miguel y Valle del Guamuez, al igual que en Orito, gran parte de la actividad de las FARC se concentró en atacar tramos el Oleoducto San Miguel –Orito (OSO), sin embargo, cabe mencionar que en Valle del Guamuez también atentaron contra torres de conducción eléctrica que dejaron sin electricidad a varios municipios¹⁶².

Para finalizar este capítulo, se presentan dos series de mapas que ilustran los hallazgos expuestos a lo largo de esta sección. La primera serie compara la relación de fuerzas entre los combates por iniciativa de la fuerza pública y las acciones guerrilleras a nivel municipal en los departamentos de Caquetá y Putumayo en tres periodos (2000-2002; 2006-2008 y 2010-2012). En esta serie los municipios en rojo registraron un mayor número de acciones guerrilleras con respecto al número de combates por iniciativa de la fuerza pública, los municipios en color beige presentaron una situación de igualdad en el número de acciones guerrilleras y de combates por parte de la fuerza pública; y los municipios en verde reflejan una situación de favorabilidad para los combates por iniciativa de la fuerza pública sobre el accionar armado de las FARC.

SERIE 1. RELACIÓN ENTRE COMBATES POR INICIATIVA DE LA FUERZA PÚBLICA Y ACCIONES DE LOS GRUPOS GUERRILLEROS EN CAQUETÁ Y PUTUMAYO (2000-2002; 2006-2008 Y 2010-2012)

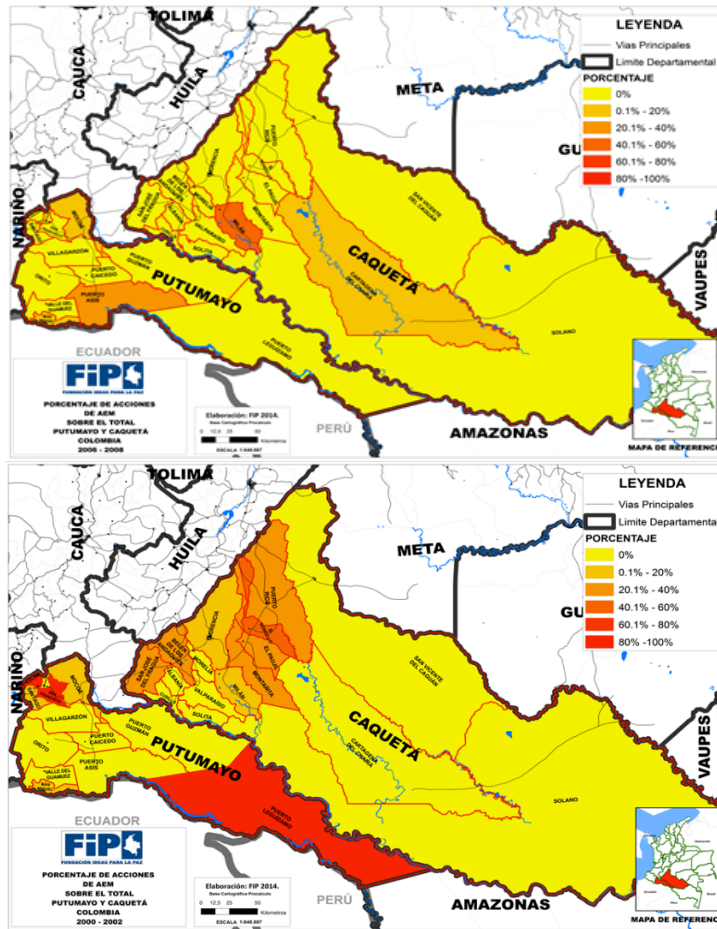


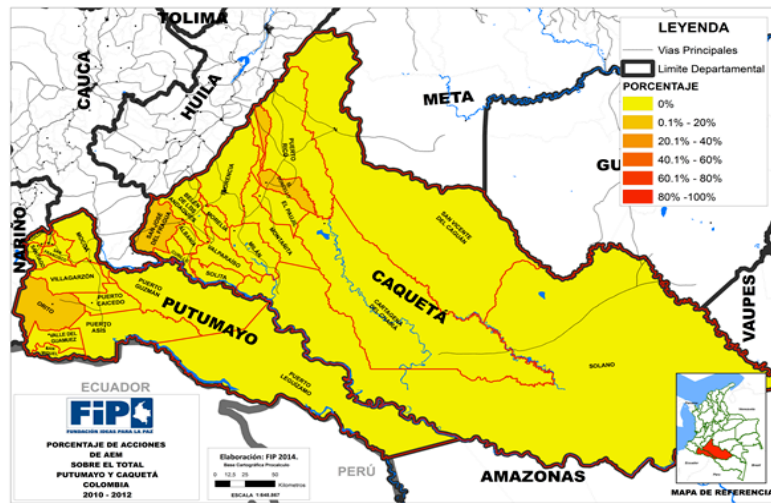
¹⁶² Base de datos del Conflicto FIP



Fuente: Base de Datos del Conflicto FIP-Observatorio de DH Vicepresidencia.

SERIE 2. PORCENTAJE DE ACCIONES DE ALTO ESFUERZO MILITAR SOBRE TOTAL DE ACCIONES GUERRILLERAS POR MUNICIPIOS CAQUETÁ Y PUTUMAYO (2000-2002, 2006-2008 Y 2010-2012)





Fuente: Base de Datos del Conflicto FIP-Observatorio de DH Vicepresidencia.

La segunda serie de mapas establece el porcentaje de acciones de alto esfuerzo militar (ataques a instalaciones militares y ataques a poblaciones) sobre el total del accionar guerrillero por municipios para los periodos 2000-2002; 2006-2008 y 2010-2012. En esta serie, el color rojo muestra los municipios en donde las acciones de alto esfuerzo militar constituyeron el 100 por ciento del accionar guerrillero del mismo; mientras que el color amarillo indica que en ese municipio no se presentó ninguna acción de alto esfuerzo militar a lo largo de esos años. El Mapa N. 3 del periodo 2010-2012 demuestra que en años recientes las FARC perdieron su capacidad para perpetrar ataques de alto esfuerzo militar.

ATAQUES CONTRA LA INFRAESTRUCTURA PETROLERA

Según datos de Ecopetrol, entre 2007 y 2013 no se presentó ningún atentado contra infraestructura petrolera en el departamento de Caquetá. En contraste, el departamento de Putumayo concentró el 47 por ciento del total de atentados contra la infraestructura petrolera del país al presentar 269 ataques sobre 568 a nivel nacional. Como se observa a continuación (Gráfica 8), el número de ataques en el departamento ha mostrado una tendencia ascendente desde 2008, incremento que se agudizó en los años 2012 y 2013.

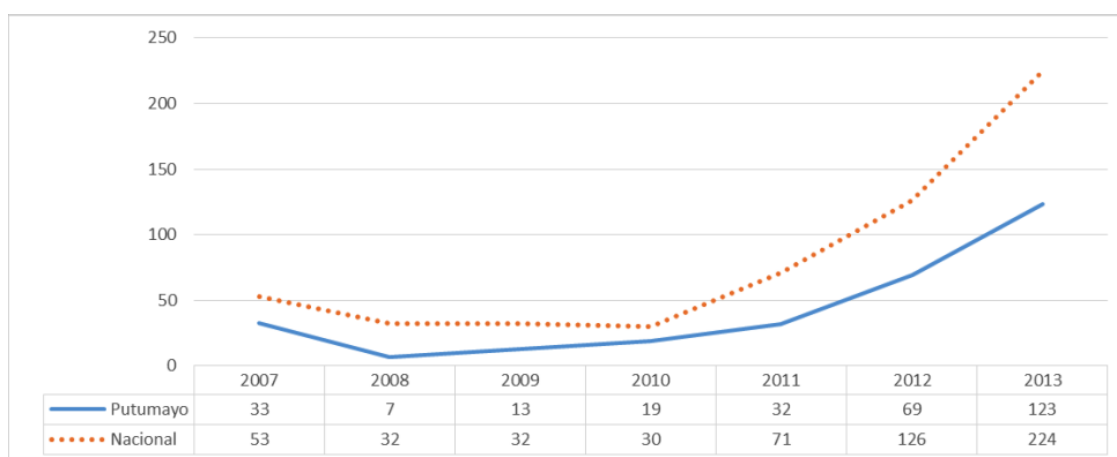
Esta tendencia corrobora el argumento expuesto anteriormente del énfasis reciente de las FARC en los atentados contra la infraestructura petrolera y eléctrica como repertorio central de su accionar en Putumayo. Una muestra de ello fueron los atentados de octubre de 2013 cuando las FARC atentaron en repetidas ocasiones contra oleoductos y torres de comunicaciones en Putumayo, Norte de Santander, Nariño, La Guajira y sur de Bolívar con el objetivo de enviar la señal de su fortalecimiento militar, aun y cuando se trata de atentados que requieren de poco esfuerzo militar¹⁶³. Esto sucede a pesar de que en Putumayo existe un batallón energético y vial encargado de la protección de la industria petrolera y que aproximadamente el 85 por ciento de la fuerza pública del departamento está encargada del cuidado de la misma¹⁶⁴.

¹⁶³ El País. "Atribuyen a guerrillas atentados contra gasoductos y oleoductos en Colombia". 9 de octubre de 2013. [viviendashhttp://economia.elpais.com/economia/2013/10/09/agencias/1381339978_301086.html](http://economia.elpais.com/economia/2013/10/09/agencias/1381339978_301086.html)

¹⁶⁴ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en municipios de Puerto Asís y Mocoa (Putumayo). Abril 1 a 4 de 2014.

Cabe señalar que los ataques contra la infraestructura petrolera tienen varios impactos sobre el departamento, que se reflejan no solo en pérdidas económicas para las empresas petroleras sino también en el impacto humanitario derivado de la contaminación de los recursos hídricos¹⁶⁵. Según personas entrevistadas en Putumayo, el derrame de crudo impide el acceso de la población al agua, su consumo y su utilización para el riego de cultivos. A lo anterior se suma el hecho de que algunas empresas petroleras o autoridades locales no asumen la responsabilidad de descontaminar los ríos y suelos afectados por los atentados, en muchos casos argumentando que la contaminación fue causada por actores armados ilegales¹⁶⁶. En este sentido, la institucionalidad no cuenta en la actualidad con una ruta específica para hacer frente al impacto humanitario derivado de estos ataques¹⁶⁷.

GRÁFICA 8. ATAQUES A INFRAESTRUCTURA PETROLERA EN PUTUMAYO Y A NIVEL NACIONAL 2007-2013



Fuente: Ecopetrol

En 2013, los ataques a infraestructura petrolera estuvieron concentrados principalmente en Orito donde se registraron 85 hechos que representaron el 70 por ciento del total de ataques del departamento. Lo siguen los municipios de San Miguel con 17 (13,8 por ciento) hechos, Valle del Guamuez con 14 (11,4 por ciento), y Puerto Asís con 7 (5,7 por ciento).

PARAMILITARES

La presencia de los primeros grupos paramilitares en Caquetá y Putumayo tuvo una estrecha relación con la expansión del negocio del narcotráfico durante la década de 1980 y comienzos de 1990. De acuerdo con el Centro de Memoria Histórica, la llegada de estos grupos a la región se dio cuando Gonzalo Rodríguez Gacha alias “El Mexicano”, ingresó a Putumayo junto con el

¹⁶⁵ WEB Noticias. “Ataque a oleoducto produce alerta ambiental en Putumayo”. 8 de febrero de 2014. Disponible en sitio web: <http://webnoticias.co/ver-noticia/2014-02-ataque-a-oleoducto-produce-alerta-ambiental-en-putumayo>

¹⁶⁶ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en municipios de Puerto Asís y Mocoa (Putumayo). Abril 1 a 4 de 2014.

¹⁶⁷ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en municipios de Puerto Asís y Mocoa (Putumayo). Abril 1 a 4 de 2014.

narcotraficante Leonidas Vargas quién también hacía presencia en Caquetá¹⁶⁸. A comienzos de la década de 1980 la presencia de narcotraficantes contó con el apoyo del Bloque Sur de las FARC que se encargaba de cuidar los laboratorios y pistas de aterrizaje, sin embargo, a partir de 1988 hombres de Gacha empezaron una campaña antisubversiva que acabó con esta colaboración y desembocó en la creación de dos grupos que funcionaban como estructuras de seguridad privada al servicio del narcotráfico. Estos grupos eran “Los Combos” y Los Masetos¹⁶⁹. Además de las estructuras de Gacha, en la región también tuvieron negocios los hermanos Ochoa, Pablo Escobar y Carlos Lehder Rivas¹⁷⁰.

Después del desmantelamiento de los grandes carteles de la droga a mediados de la década de 1990 vino una nueva etapa de reorganización del negocio del narcotráfico y de las estructuras armadas involucradas en el mismo. En este escenario desde 1997 los hermanos Castaño buscaron expandir la presencia de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) hacia los departamentos de Caquetá y Putumayo donde las FARC habían ganado un control significativo sobre los cultivos, el procesamiento y comercialización de los cultivos y en el cobro de gramaje¹⁷¹.

Para disputarle el control territorial a las FARC, las AUC enviaron estructuras comandadas por Rafael Antonio Londoño Jaramillo alias “Rafa Putumayo”¹⁷². En 1997, “Rafa Putumayo” y Lino Ramón Arias Paternina alias “José María” llegaron a Caquetá con un grupo de 35 combatientes provenientes de Córdoba. Este grupo, denominado inicialmente Frente Caquetá de las AUC, logró tener presencia en los municipios de Florencia, Morelia, Valparaíso, San José de Fragua, Belén de los Andaquíes, Albania, Curillo, Solita y las inspecciones de Santiago de la Selva, La Mono y Sabaleta, en límites con la bota Caucana, Putumayo y Huila¹⁷³.

Durante los últimos años de la década de 1990 Carlos Castaño decidió relevar a “Rafa Putumayo” de la comandancia del grupo y designó a “José María” como el nuevo encargado. Posteriormente, y en el marco de las negociaciones que se llevaban a cabo entre el Gobierno Nacional y las FARC en el Caguán, los Castaño le vendieron la franquicia de la estructura a alias Carlos Mario Jiménez, alias “Macaco” jefe del Bloque Central Bolívar de las AUC¹⁷⁴, quién también había adquirido el Bloque Sur Putumayo¹⁷⁵.

Mientras estuvo bajo el mando de “Macaco”, la estructura pasó a denominarse Bloque Sur de los Andaquíes del Bloque Central Bolívar (BCB). Según información de la Defensoría del Pueblo, en 2004 el Bloque Sur de los Andaquíes tenía su base de operaciones en la inspección Santiago de la

¹⁶⁸ Centro de Memoria Histórica. *El Placer: mujeres, coca y guerra en el bajo Putumayo*. Editorial Taurus. Bogotá, Septiembre de 2012. Pp. 32

¹⁶⁹ Ibid.

¹⁷⁰ Verdad Abierta. “El narcotráfico que incendió el conflicto armado”. Disponible en sitio web: <http://www.verdadabierta.com/las-farc-y-el-conflicto-armado-en-caqueta>

¹⁷¹ Ibid.

¹⁷² Verdad Abierta. “Así entraron los paras al sur de Putumayo”. Disponible en sitio web: <http://www.verdadabierta.com/las-victimas/2847-asi-entraron-los-paras-al-sur-del-putumayo>

¹⁷³ Verdad Abierta. “La incursión paramilitar en Caquetá”. Disponible en sitio web:

<http://www.verdadabierta.com/justicia-y-paz/imputaciones/3639-la-incursion-paramilitar-al-caqueta>

¹⁷⁴ En la década de 1980, Carlos Mario Jiménez formó parte del Cartel del Norte del Valle y fue amigo cercano del narcotraficante Wilber Varela alias “Jabón”. A partir de 1998 entró a formar parte de las AUC después de pagar aproximadamente cinco millones de dólares a los hermanos Castaño para participar en la expansión paramilitar, y entre 2001 y 2002 se consolidó en los departamentos de Putumayo, Caquetá, Nariño, Valle, Sur de Bolívar, Eje Cafetero, Magdalena Medio y Santander entre otros.

¹⁷⁵ Verdad Abierta. “Así entraron los paras al sur de Putumayo”. Op.Cit

Selva entre Valparaíso y Milán y tenía el control sobre la margen occidental del río Orteguaza¹⁷⁶. Este Bloque actuaba como intermediario entre los campesinos cultivadores y los compradores de base de coca en los municipios mencionados¹⁷⁷ y cobraba a narcotraficantes provenientes de otras zonas del país por la compra de la droga en Caquetá, o por el paso hacia Putumayo en donde también podía adquirir el producto. En este contexto, el control del municipio de Curillo como centro de acopio y puerto sobre el río Caguán fue indispensable para el grupo paramilitar¹⁷⁸. Incluso este Bloque llegó a utilizar carrotaques de leche y gas y camiones de ganado como fachadas para transportar entre 800 y 1000 kilos de droga fuera de Caquetá¹⁷⁹.

Mientras se llevaba a cabo el proceso de consolidación paramilitar en estos territorios, se desarrollaron fuertes enfrentamientos entre el Bloque Sur de los Andaquíes y las FARC después de que en agosto de 2002 esta guerrilla atacó una de sus bases principales. En 2004 los enfrentamientos llegaron a su momento más crítico por la disputa por el control de los ejes fluviales y terrestres que brindaban los municipios de Morelia, Valparaíso, San José de Fragua, Belén de los Andaquíes, Albania, Curillo y Solita para la movilización y refugio de tropas y transporte de insumos para la fabricación de cocaína¹⁸⁰.

Finalmente, el 15 de febrero de 2006 el Bloque Sur de los Andaquíes se desmovilizó con 552 integrantes en el sitio Liberia en el municipio de Valparaíso, e hizo entrega de 341 armas, 117 granadas y 92.605 municiones.

Paralelo al proceso de consolidación paramilitar en Caquetá, desde 1999 en Putumayo los paramilitares establecieron sus primeras bases militares en las haciendas Villa Sandra y Santa Clara, al igual que en las veredas La Danta, El Águila y Quirili en el municipio de Puerto Asís con combatientes entrenados militarmente en municipios de la región de Urabá¹⁸¹. En 1999 el grupo que venía haciendo presencia en Puerto Asís fue nombrado Bloque Sur Putumayo y se le ordenó la extensión de su presencia hacia los corregimientos El Placer en el municipio de Valle del Guamuez y de La Dorada en el municipio de San Miguel¹⁸². Según información del portal Verdad Abierta, la base principal del Bloque se estableció en Valle del Guamuez donde sus actividades se llevaron a cabo a través de dos grupos: uno en la cabecera municipal y el otro en las veredas El Placer, La Esmeralda, Los Venados, Las Brisas, San Isidro, Costa Rica, El Bañadero, Las Vegas, Los Ángeles y Puerto Amor¹⁸³.

Cabe señalar que la incursión de los paramilitares a la región de Bajo Putumayo se llevó a cabo por medio de homicidios y masacres contra la población civil que era considerada por esta agrupación como colaboradores de la guerrilla. El 9 de enero de 1999 miembros de esta agrupación llegaron a la inspección El Tigre en Valle del Guamuez y asesinaron a más de 20 personas y desaparecieron a

¹⁷⁶ Defensoría del Pueblo. Informe de Riesgo No. 084-04.

¹⁷⁷ El Espectador. "Confesiones de alias "Paquita"". 26 de Diciembre de 2006. Disponible en sitio web: <http://www.elespectador.com/impreso/judicial/articulo-242343-confesiones-de-paquita>

¹⁷⁸ Verdad Abierta. "Los Políticos nos utilizaron: Alias Paquita". Disponible en sitio web:

<http://www.verdadabierta.com/victimarios/jefes-de-la-auc/3821-los-politicos-nos-utilizaron-alias-paquita>

¹⁷⁹ Ibid.

¹⁸⁰ Defensoría del Pueblo. Informe de Riesgo No. 084-04.

¹⁸¹ Ibid. Ver También documento *Mujeres, coca y guerra en el bajo Putumayo*. Op.cit. Pp. 111

¹⁸² "Asi entraron los paras al sur de Putumayo". Op.cit

¹⁸³ "Asi entraron los paras al sur de Putumayo". Op.cit

otras 14; posteriormente en El Placer, paramilitares desaparecieron a otras 25 personas¹⁸⁴. El 7 de noviembre de 1999 se llevó a cabo otra masacre en El Placer que marcó el inicio de la consolidación definitiva de este grupo en la región del Bajo Putumayo, hasta su desmovilización en 2006¹⁸⁵. En los años siguientes este bloque paramilitar avanzó hacia San Miguel, y se desplegó hacia Villagarzón¹⁸⁶.

Según información de la Fiscalía General, citada por el portal Verdad Abierta, a partir de 2002 el bloque Sur del Putumayo pasó a formar parte del Bloque Central Bolívar de las AUC al mando de Carlos Mario Jiménez alias “Macaco”¹⁸⁷. En los años siguientes, continuaron los enfrentamientos con la guerrilla especialmente en las veredas más lejanas de las cabeceras municipales, dejando como resultado una serie de desplazamientos forzados en Villagarzón y el Valle del Guamuez¹⁸⁸. Esto en un contexto en que el Bloque empezó a centrarse cada vez más en el cuidado de los laboratorios de procesamiento de coca, cobro de gramaje y la vigilancia de las rutas que permitían transportar las drogas hasta Ecuador¹⁸⁹.

En 2004 William Danilo Carvajal Gómez alias “Daniel” asumió la jefatura del Bloque Sur del BCB después de que alias “Rafa Putumayo” fue asesinado en la ciudad de Medellín. Junto a él trabajó Arnolfo Santamaría Galindo alias “Pipa” quien fue capturado en 2010. Finalmente, el 4 de marzo de 2006 el frente Sur Putumayo del BCB se desmovilizó con 251 combatientes, en la vereda La Esperanza, corregimiento de Santa Ana en el municipio de Puerto Asís, al mando de Carlos Mario Jiménez alias ‘Macaco’, entregando 179 armas, entre ellas fusiles, escopetas, carabinas, pistolas, revólveres, ametralladoras y lanzagranadas, además de 357 granadas y 35.054 municiones¹⁹⁰.

BANDAS CRIMINALES

Tras la desmovilización de los bloques paramilitares que operaban en Putumayo y Caquetá, en estos departamentos se hizo visible el surgimiento de bandas criminales al servicio del narcotráfico. Estas agrupaciones, a diferencia de las paramilitares, han establecido una red de aliados que involucra a las FARC y estructuras de crimen organizado locales al servicio del narcotráfico que, aunque no son reconocidas por las autoridades como bandas criminales, juegan un rol determinante en la cadena del narcotráfico.

Después de la desmovilización del Frente Sur de los Andaquíes en el departamento de Caquetá, la Misión de Apoyo al Proceso de Paz en Colombia (MAPP-OEA) identificó en 2007 la presencia de un grupo denominado “Bloque Antisubversivo Sur” en el municipio de Milán, conformado por aproximadamente 50 hombres al mando de un desmovilizado del Bloque Sur de los Andaquíes

¹⁸⁴ Observatorio del Programa Presidencial de DH y DIH. Panorama del Putumayo. Disponible en sitio web: http://www.derechoshumanos.gov.co/Observatorio/Publicaciones/Documents/2010/Estu_Regionales/04_03_regiones/putumayo/autodefensa.htm

¹⁸⁵ *El Placer: Mujeres, coca y guerra en el bajo Putumayo*. Op.cit. Pp. 111

¹⁸⁶ “Así entraron los paras al sur de Putumayo”. Op.cit

¹⁸⁷ “Así entraron los paras al sur de Putumayo”. Op.cit

¹⁸⁸ Así lo declaran Sentencias por Restitución de Tierras del Juzgado Primero Civil del Circuito

Especializado en Restitución de Tierras de Mocoa – Putumayo, Diciembre de 2013. Disponibles en sitio web:

<http://restituciondetierras.gov.co/media/Sentencias/Putumayo/2014/860013121001-2013-00074-Villagarzon-10-de-Diciembre-2013.pdf>

¹⁸⁹ “Así entraron los paras al sur de Putumayo”. Op.cit

¹⁹⁰ Alto Comisionado para la Paz. “Proceso de paz con las autodefensas”. Informe Ejecutivo Diciembre 2006. Disponible en sitio web: <http://www.acnur.org/t3/uploads/pics/2258.pdf?view=1>

del BCB¹⁹¹. También en 2007 la Defensoría del Pueblo denunció la presencia de una banda denominada “Águilas Negras” en Belén de los Andaquíes, Albania, Valparaíso y San José del Fragua, cuyos esfuerzos se concentraron en copar los antiguos espacios de influencia del BCB a través de diferentes medidas entre las que se encontraban las amenazas a la población para evitar su colaboración con la guerrilla, extorsiones y la exigencia de dinero a cambio de seguridad¹⁹².

Aunque en 2009 las autoridades identificaron la presencia de organizaciones criminales al servicio del narcotráfico en Caquetá¹⁹³, la información disponible no permite establecer si se trataba del “Bloque Antisubversivo Sur” o de las “Águilas Negras”. Posteriormente, en 2011 el Gobierno Nacional señaló la presunta presencia de la banda “Los Rastrojos” en los municipios de Solano, Milán y Florencia¹⁹⁴, aunque al igual que en el caso de las anteriores agrupaciones mencionadas se cuenta con poca información para identificar su procedencia y reciente permanencia.

Entrevistas realizadas en el departamento de Caquetá señalaron que en 2013 y lo que ha corrido de 2014 se ha detectado la presencia de una agrupación denominada “Águilas Negras” en los municipios de Puerto Rico y El Doncello, que han realizado una serie de amenazas y acciones de limpieza social¹⁹⁵. En esta misma vía, medios de comunicación denunciaron las amenazas provenientes del grupo “Águilas Negras Guerreros del Yari” contra miembros de las organizaciones Caguán Vive, Unión de Organizaciones Sociales, Campesinas, Ambientales y de Derechos Humanos de San Vicente del Caguán (Uníos) y funcionarios de la Alcaldía Municipal de San Vicente del Caguán, incluyendo al alcalde popular Domingo Emilio Pérez¹⁹⁶.

En el caso de Putumayo, la presencia de bandas criminales ha sido objeto de mayor documentación. Tras la desmovilización del Bloque Sur Putumayo en 2006, en el departamento se consolidaron “Los Rastrojos” o “Macheteros” al mando de Héctor Eudoro Rivera Erazza alias “Caballo”¹⁹⁷.

A partir de 2007, alias “Caballo” de la banda de “Los Rastrojos” estableció conexiones con alias “Edgar Tovar” jefe del frente 48 de las FARC¹⁹⁸. Aunque en 2010 fueron capturados y dados de

¹⁹¹ Observatorio del Programa Presidencial de DH y DIH. “Diagnóstico Departamental Caquetá. 2003- primer semestre 2007”. Disponible en sitio web:

<http://www.derechoshumanos.gov.co/Observatorio/DiagnosticoEstadisticoDepto/dd/2003-2007/caqueta.pdf>

¹⁹² Defensoría del Pueblo. Informe de Riesgo N. 012-08.

¹⁹³ Caracol Radio. “En Colombia hay 10 bandas criminales dedicadas al narcotráfico, según las autoridades”. Mayo 20 de 2009. <http://www.caracol.com.co/noticias/judiciales/en-colombia-hay-10-bandas-criminales-dedicadas-al-narcotrafico-segun-las-autoridades/20090520/nota/815259.aspx>

¹⁹⁴ MiPutumayo. “Bandas criminales operan en Caquetá y Putumayo”. Enero de 2011. Disponible en sitio web: https://www.google.com.co/search?q=bandas+criminales+caqueta+en+2008&oq=bandas+criminales+caqueta+en+2008&aqs=chrome..69i57.4608j0j4&sourceid=chrome&espv=210&es_sm=122&ie=UTF-8#q=bandas+criminales+caqueta+en+2008&spell=1

¹⁹⁵ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en Florencia (Caquetá). Abril 28 y 29 de 2014.

¹⁹⁶ Movice. “Denuncia pública: Amenazas de paramilitares contra defensores en Caquetá”. 23 de enero de 2014. Disponible en sitio web: <http://www.movimientodevictimas.org/pronunciamientos/denuncias-publicas/item/3607-denuncia-p%C3%BAblica-amenazas-de-paramilitares-contra-defensores-en-caquet%C3%A1.html>

¹⁹⁷ Cabe señalar que alias “Caballo” habían tenido un rol importante en el Bloque Sur Putumayo en labores de inteligencia para cometer las masacres de “El Tigre” en 1999 y Guadualito en 2004, y que en años recientes se había convertido en uno de los hombres de confianza de los hermanos Calle Serna. Ver: Verdad Abierta “Nos disfrazábamos de guerrilleros para masacrar: alias Pipa”. Disponible en: <http://www.verdadabierta.com/despojo-de-tierras/3985-nos-disfrazabamos-de-guerrilleros-para-masacrar-alias-pipa->

¹⁹⁸ EL Universal “Capturado jefe de Los Rastrojos que servía de enlace con las Farc”. Disponible en sitio web: <http://www.eluniversal.com.co/los-rastrojos/capturado-jefe-de-los-rastrojos-que-servia-de-enlace-con-las-farc>

baja los principales jefes de estas agrupaciones, las alianzas entre “Los Rastrojos” y las FARC continuaron vigentes. El primero en salir de la ecuación fue alias “Edgar Tovar” al ser dado de baja en el marco de la Operación Fortaleza de la fuerza pública en enero 20 de 2010¹⁹⁹, siendo sucedido por alias “Oliver Solarte” quién continuó con las alianzas antes mencionadas hasta su muerte el 15 de marzo de 2011. Por su parte, alias “Caballo” fue capturado en el municipio de Soacha en Cundinamarca el 22 de noviembre de 2010²⁰⁰.

Ahora bien, en 2011 las dos bandas criminales más importantes del país (“Los Urabeños” y “Los Rastrojos”) pactaron un acuerdo de distribución y control territorial en el cuál “Los Rastrojos” se quedaron con la tutela exclusiva sobre la costa pacífica y el sur del país, incluyendo Putumayo²⁰¹. Por este motivo no se registraron disputas entre esta última banda y “Los Urabeños” o “Los Paisas” en el sur del país durante ese año. Sin embargo, a partir de 2012 la agrupación de “Los Rastrojos” empezó a verse afectada después de la entrega de Javier Calle Serna y Luis Enrique Calle Serna, jefes máximos de la agrupación, ante autoridades estadounidenses, y la captura de “Diego Rastrojo” en junio del mismo año²⁰².

Aunque investigaciones académicas y medios de comunicación afirmaron el debilitamiento de dicha agrupación a nivel nacional tras las capturas y entregas de varios de sus comandantes²⁰³, personas entrevistadas en Putumayo señalaron que en 2013 y comienzos de 2014 en San Miguel, Valle del Guamuez, Orito y Puerto Asís, la banda de “Los Rastrojos” continuaba teniendo un interés por el negocio del narcotráfico, sostenía un pacto implícito de no agresión con las FARC y se habían involucrado cada vez más en el microtráfico de drogas en centros urbanos municipales, generando un aumento de dicha problemática en la región²⁰⁴.

Adicionalmente, algunos entrevistados reportaron operativos de inteligencia por parte de la banda de “Los Urabeños” como preámbulo de su ingreso formal al departamento ante un eventual escenario de debilitamiento de “Los Rastrojos”²⁰⁵. La presencia de “Los Urabeños” fue confirmada por la Defensoría del Pueblo²⁰⁶ y la Comisión Intereclesial de Justicia y Paz²⁰⁷ al señalar que en mayo de 2013 la banda fue responsable de una serie de amenazas y homicidios contra jóvenes en presuntas operaciones de “limpieza social” en Puerto Asís y Puerto Caicedo.

¹⁹⁹ Revista Semana. “Quién era ‘Édgar Tovar’, jefe de las Farc que murió en la Operación Fortaleza”. Febrero de 2010. Disponible en sitio web: <http://www.semana.com/nacion/conflicto-armado/articulo/quien-edgar-tovar-jefe-farc-murio-operacion-fortaleza/113574-3>

²⁰⁰ El Espectador. “Capturan en Soacha a alias ‘Caballo’, líder de ‘Los Rastrojos’”. 22 de noviembre de 2010. Disponible en sitio web: <http://www.elespectador.com/noticias/bogota/articulo-236156-capturan-soacha-alias-caballo-lider-de-los-rastrojos>

²⁰¹ El País. “Conozca cómo las bandas criminales se ‘reparten’ zonas de Colombia”. Febrero 16 de 2012. Disponible en sitio web: <http://www.elpais.com.co/elpais/judicial/noticias/exclusivo-conozca-como-bandas-criminales-reparten-zonas-del-pais>

²⁰² Insight Crime “Rastrojos” Disponible en sitio web: <http://www.insightcrime.org/groups-colombia/rastrojos> Ibid.

²⁰³ Fundación Paz y Reconciliación. “Las bacrim después de 2013: pronóstico reservado”. Diciembre 2013. Pp. 30

²⁰⁴ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en municipios de Puerto Asís y Mocoa (Putumayo). Abril 1 a 4 de 2014.

²⁰⁵ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en municipios de Puerto Asís y Mocoa (Putumayo). Abril 1 a 4 de 2014.

²⁰⁶ Defensoría del Pueblo. Informe de Riesgo N. 009-2013.

²⁰⁷ Comisión Intereclesial de Justicia y Paz. En 2013 paramilitares han asesinado 18 personas en Puerto Asís. 21 de enero de 2013. Disponible en sitio web: <http://justiciaypazcolombia.com/En-2013-paramilitares-han>

Además de las bandas criminales antes mencionadas, información de la Policía Nacional y medios de comunicación identifican la presencia de una organización de crimen organizado conocida como “La Constru”, que a comienzos de 2013 cumplía labores de articulación de una red regional de servicios sicariales²⁰⁸ y de tráfico de armas, insumos y drogas tanto para “Los Rastrojos” como para las FARC, tanto en Puerto Asís como en Puerto Caicedo y Pitalito (Huila)²⁰⁹. Según información de la Policía Nacional, en abril de 2013 “La Constru” se vio debilitada tras la captura de 23 de sus integrantes entre los que se encontraba alias “Gárgola”, hermano del jefe de la agrupación Héctor Orlando Bastidas Bravo alias “Bonito”²¹⁰, quien se encuentra prófugo de la justicia por microtráfico de drogas y era el encargado de manejar las “ollas” al sur de la frontera con Ecuador²¹¹.

A pesar de lo anterior, personas entrevistadas en Putumayo en abril de 2014 cuestionaron las evidencias sobre la existencia de dicha organización en el departamento en tanto no se han recibido denuncias de vulneraciones a los derechos de la población por parte de esta organización. Por el contrario, estas fuentes indicaron la posibilidad de que las autoridades atribuyan a “La Constru” el microtráfico de drogas y otras actividades ilícitas para restarle importancia a la presencia de “Los Rastrojos” en la zona y a una presunta relación de las mismas autoridades con dicha banda criminal²¹².

III. DISPOSITIVO DE LA FUERZA PÚBLICA

Los departamentos de Caquetá y Putumayo hacen parte de la jurisdicción de la Sexta División del Ejército. Esta unidad está conformada por la Décima Segunda Brigada con sede en Florencia en Caquetá, la Vigésima Séptima con sede en Mocoa en Putumayo, la Vigésima Sexta Brigada de Selva con sede en Leticia en Amazonas, la Brigada Móvil No. 13 con Puesto de Mando en Santana en Putumayo y Batallones de Contraguerrillas No. 87, No. 88 y No. 89; la Brigada contra el Narcotráfico con sede en Puerto Leguizamo en Putumayo y el Comando Aéreo de Combate No. 6 con sede en Tres Esquinas en Caquetá.

La Décima Segunda Brigada en Caquetá está conformada por cinco unidades tácticas, un batallón Combate Terrestre y un Grupo Gaula, distribuidos de la siguiente manera: Batallón de Infantería de Selva No. 34 “Juanambú” con sede en Florencia, el Batallón de Infantería No.35 Héroes de Güepí con sede en Larandia, el Batallón de Infantería de Montaña No. 36 “Cazadores” con sede en San Vicente del Caguán, el Batallón de Ingenieros No.12 General Liborio Mejía con sede en Venecia, el Batallón de Apoyo y Servicio ASPC No.12 General Fernando Serrano con sede en Florencia, el Batallón de Combate Terrestre No. 12 “Diosa del Chaira” con sede en Larandia y el Grupo Gaula Caquetá con sede en Florencia²¹³.

²⁰⁸ Defensoría del Pueblo. Informe de Riesgo N. 009-2013. Op. Cit

²⁰⁹ HSBNoticias. “Autoridades capturan miembros de la banda “La Constru”. 23 de abril de 2013. Disponible en sitio web: <http://208.109.107.145/hsb22/vernorticia.asp?wplaca=46605#sthash.QSGGgVuj.dpuf>

²¹⁰ Ibid

²¹¹ El Tiempo. “En las entrañas del microtráfico” 14 de mayo de 2013. Disponible en sitio web: http://www.eltiempo.com/Multimedia/especiales/microtraficoencolombia/ARTICULO-WEB-NOTA_INTERIOR_MULTIMEDIA-12799047.html

²¹² Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en municipios de Puerto Asís y Mocoa (Putumayo). Abril 1 a 4 de 2014.

²¹³ Ejército Nacional. Decima Segunda Brigada. Disponible sitio web: <http://www.ejercito.mil.co/?idcategoria=239213>

Por su parte, la Vigésima Séptima Brigada en Putumayo cuenta con las siguientes unidades tácticas: Batallón de Infantería No. 25 "Gr. Roberto Domingo Rico Díaz" con sede en Villagarzón, Batallón de Selva No. 49 "Soldado Juan Bautista Solarte Obando" con sede en La Tagua, Batallón Especial Energético y Vial No. 9 "Gr. José María Gaitán" con sede en el corregimiento Santana en Villagarzón, Batallón de Ingenieros No. 27 "Gr. Manuel Castro Bayona" con sede en Puerto Asís, el Batallón de Atillería No. 27 "Gr. Luís Ernesto Ordoñez Castillo" con sede en Santana, el Batallón de A.S.P.C. No. 27 "Simona de la luz Duque de Alzate" con sede en Mocoa y el Batallón de Instrucción y Entrenamiento No. 27 "Juan Nepomuceno Azuero" con sede en Santana²¹⁴.

Debido a la importancia política y económica que han tenido estos departamentos para el Bloque Sur de las FARC, en especial Caquetá, sus territorios han sido objetivo de planes especiales por parte del Estado colombiano que empezaron a ser implementados desde el inicio del Plan Colombia en 1999, se reforzaron en su momento con el objetivo de recuperar la zona de distensión del Caguán y que a abril de 2014 continúan estando vigentes. Como se mencionó en el capítulo sobre FARC, entre 1999 y 2002 se crearon en Caquetá dos Batallones antinarcóticos en Larandia y Tres Esquinas, y la Fuerza de Despliegue Rápido (FUDRA) especializada en la persecución de las compañías y columnas móviles de las FARC.

En 2004, se creó la Fuerza de Tarea Conjunta Omega (FUTCO) con sede en Larandia, con el objetivo de combatir a los bloques Oriental y Sur de las FARC en los departamentos de Caquetá, Meta y Guaviare, con la participación del Ejército Nacional, la Armada y la Fuerza Aérea Colombiana. En 2013, la FUTCO contaba con 16 mil hombres distribuidos en los tres departamentos bajo su jurisdicción²¹⁵.

Como antecedente del Plan de Consolidación Territorial puesto en marcha en 2009, en 2004 se crearon los Centros de Coordinación de Acción Integral (CCAI) bajo la dirección de la Presidencia de la República, con el fin de "fortalecer la gobernabilidad, legitimidad, y confianza de los ciudadanos en el Estado acelerando los procesos de transición de los territorios, mediante la Recuperación Social del Territorio en regiones donde su presencia había sido históricamente débil o inexistente"²¹⁶. El CCAI tenía bajo su influencia 12 zonas de consolidación dentro de las que se encontraban la zona del Río Caguán y los municipios de Orito, Puerto Asís, Puerto Guzmán, Valle del Guamuez, San Miguel y Puerto Leguízamo en Putumayo²¹⁷.

Por Directiva Presidencial 01 de 2009, se creó el Plan Nacional de Consolidación Territorial (PNCT) como una continuación del CCAI y como un "proceso coordinado, progresivo e irreversible, por medio del cual se busca afianzar la articulación de los esfuerzos estatales para garantizar de manera sostenible un ambiente de seguridad y paz que permita el fortalecimiento de las instituciones democráticas, en beneficio del libre ejercicio de los derechos ciudadanos y de la generación de condiciones para su desarrollo humano"²¹⁸. En 2014, en Caquetá la Unidad

²¹⁴ Ejército Nacional. Vigésima Séptima Brigada. Disponible sitio web: <http://www.vanguardia.com/historico/76509-asi-es-la-fuerza-de-tarea-conjunta-omega-que-ejecuto-operacion-sodoma>

²¹⁵ El Líder. "Asumió nuevo comandante de la Omega". 12 de septiembre de 2013. Disponible en sitio web: <http://www.ellider.com.co/2013/09/12/asumio-nuevo-comandante-de-la-omega/>

²¹⁶ Centro de Coordinación y Acción Integral (CCAI). Disponible en sitio web: <https://www.google.com.co/#q=ccai+caqueta>

²¹⁷ Ibid.

²¹⁸ Unidad Administrativa para la Consolidación Territorial. (n.d.). *Zonas de intervención Consolidación Territorial*. Disponible en sitio web: www.consolidacion.gov.co/themes/danland/descargas/cartografias/mapa_regiones_web.pdf

Administrativa de Consolidación Territorial (UACT) tiene como zona de intervención el área la Macarena-Río Caguan, que cubre los municipios de Cartagena del Chairá, La Montañita y San Vicente del Caguán; y en Putumayo, la UACT cubre los municipios de Puerto Asis, Puerto Leguizamó, San Miguel y Valle del Guamuez²¹⁹. En este último departamento, entre 2012 y 2013 la UACT realizó una inversión directa de 14.230.345.732 pesos, de los cuales un 37 por ciento se enfocó en procesos pos erradicación y contención de cultivos ilícitos y un 24 por ciento en acciones de Respuesta Rápida²²⁰.

De otro lado, desde febrero de 2012 los departamentos de Caquetá y Putumayo hacen parte de una de las diez regiones priorizadas por el plan de guerra “Espada de Honor” de las fuerzas armadas. Se trata de una “estrategia de vocación ofensiva y focalizada con acompañamiento interinstitucional”²²¹, que tiene el propósito de golpear y desarticular a las FARC y al ELN, activando una serie de Fuerzas de Tarea Conjunta que funcionan bajo el esfuerzo coordinado de las Fuerzas Militares y la Policía Nacional. La estrategia está enfocada en la concentración geográfica del esfuerzo que corresponde a las diez áreas base donde las guerrillas se han refugiado y donde están generando la mayor parte de sus actividades armadas.²²²

Ahora bien, en octubre de 2013 el Gobierno nacional puso en marcha una medida adicional para reforzar los resultados obtenidos por dicho plan, denominada Plan Espada de Honor II. En ese marco, también en octubre de 2013 se activó el Comando Conjunto No. 3 del Suroriente con sede en Larandia con jurisdicción los departamentos de Amazonas, Caquetá, Guaviare, Meta, Putumayo y Vaupés²²³ y más de 50.000 hombres para continuar debilitando las estructuras de los bloques Oriental y Sur de las FARC. Para el caso de Caquetá, a finales de 2013 se activó la Fuerza de Tarea Especial Júpiter y del Comando Élite “Los Lobos” de la DIPOL de la Policía Nacional en los departamentos de Caquetá, Huila y Meta, con el objetivo de contrarrestar las operaciones de la Columna Móvil Teófilo Forero de las FARC y dar con el paradero de su comandante, alias “El Paisa”²²⁴.

De acuerdo con personas entrevistadas en Caquetá y Putumayo, la fuerza pública y las instituciones del Estado enfrentan el reto de implementar operaciones militares y acciones de fortalecimiento institucional, respectivamente, sin generar efectos que puedan perjudicar a la población civil. En Caquetá, han registrado dos tipos de situaciones que generan un impacto negativo sobre la población: en primer lugar, las FARC han aumentado las amenazas y restricciones a la comunidad para evitar la infiltración de información a las autoridades²²⁵; y en

²¹⁹ Ibid

²²⁰ Unidad Administrativa de Consolidación Territorial. *Gerencia regional Putumayo Unidad Administrativa para la Consolidación y Reconstrucción territorial (UACT)*. 2014

²²¹ Ministerio de Defensa Nacional. *Memorias al Congreso 2011-2012*. P. 19. Disponible en el sitio Web: <http://www.mindefensa.gov.co/irj/go/km/docs/Mindefensa/Documentos/descargas/Prensa/Documentos/memorias2011-2012.pdf>

²²² Ibid.

²²³ Webinfomil. (2013). *Fuerza Militares activan el Comando Conjunto del Suroriente*. Disponible en sitio web: www.webinfomil.com/2013/10/fuerzas-militares-activan-el-comando.html

²²⁴ Las2orillas. “¿Quién es alias El Paisa?, el temido jefe de la Teófilo Forero de las Farc”. Noviembre 13 de 2013.

Disponible en sitio web: <http://www.las2orillas.co/quien-es-alias-el-paisa-el-temido-jefe-de-la-teofilo-forero-de-las-farc/>

²²⁵ En el caso de la fuerza pública, los entrevistados indicaron que los señalamientos podrían estar relacionados con la estrategia militar para desarticular el Sistema de Apoyo al Terrorismo (SAT) de las FARC.

segundo lugar, se han instalado campamentos de la fuerza pública en sitios cercanos a centros poblados veredales que pueden poner a la población en riesgo de fuego cruzado²²⁶.

En Putumayo, personas entrevistadas reconocieron además los retos relacionados con la implementación de la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras. Por un lado, mencionaron las dificultades para incluir a las personas en el RUV y llevar a cabo un proceso sostenible de reparación en un contexto en el que las FARC y “Los Rastrojos” aún tienen presencia. De otro lado, indicaron la necesidad de fortalecer las capacidades de las instituciones del Estado y sus recursos para la atención a la población víctima del conflicto en el marco de la Ley 1448 de 2011²²⁷.

A continuación se presenta una tabla con los resultados operacionales de 2013 reportados por Policía Nacional y la Agencia de Prensa del Ejército en los departamentos de Caquetá y Putumayo:

TABLA 2. RESULTADOS OPERACIONALES EN CAQUETÁ Y PUTUMAYO 2013

Resultados 2013	Caquetá	Putumayo
Desactivación de Artefactos Explosivos	23	16
Desmantelamiento de Campamentos	11	5
Incautación	19	11
Incidentes por Map y Muse	31	13
Capturas	37	11

Fuente: Policía Nacional-Agencia de Prensa del Ejército
Procesado: Fundación Ideas para la Paz

IV. IMPACTO HUMANITARIO

La dinámica de conflicto antes descrita ha dejado como resultado un impacto humanitario de proporciones significativas. A lo largo del periodo 2000-2013, tanto Caquetá como Putumayo tuvieron tasas departamentales de homicidio que superaron constantemente al promedio nacional; en materia desplazamiento forzado Caquetá se ubicó como el sexto lugar más afectado del país después de Antioquia, Bolívar, Magdalena, Nariño y Cesar, mientras Putumayo se posicionó en el onceavo lugar. Además, Caquetá fue el tercer departamento con mayor número de víctimas por minas antipersonal después de Antioquia y Meta, y Putumayo fue el décimo lugar más afectado después de Antioquia, Meta, Caquetá, Norte de Santander, Nariño, Arauca, Cauca, Tolima y Bolívar.

A continuación se presenta un análisis de la situación en materia de homicidio, secuestro, extorsión, desplazamiento forzado, minas antipersonal y reclutamiento forzado, del periodo 2000-2013.

²²⁶ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en Florencia (Caquetá). Abril 28 a 29 de 2014.

²²⁷ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en municipios de Puerto Asís y Mocoa (Putumayo). Abril 1 a 4 de 2014.

HOMICIDIO

Según información de la Policía Nacional, entre 2000 y 2013 fueron cometidos 5.140 homicidios en Caquetá y 3.542 en Putumayo. A lo largo del periodo, tanto el departamento de Caquetá como Putumayo han tenido tasas departamentales que han superado constantemente al promedio nacional, con excepción del 2001 y 2002 cuando la tasa de Putumayo fue inferior a la cifra nacional.

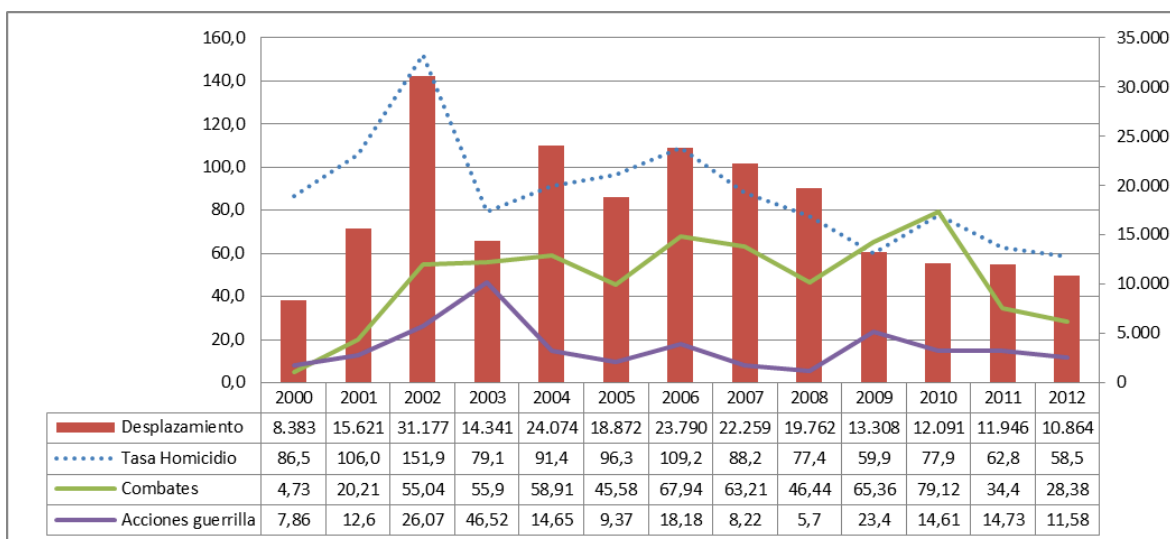
GRÁFICA 9. TASA DE HOMICIDIO EN LOS DEPARTAMENTOS DE CAQUETÁ Y PUTUMAYO Y A NIVEL NACIONAL 2000-2013



Fuente: Policía Nacional

Entre 2000 y 2013 la situación de homicidios en Caquetá ha mantenido una estrecha relación con la intensidad de la confrontación armada entre las FARC y la fuerza pública y ha coincidido con las dinámicas del desplazamiento forzado de personas (Ver gráfica 10). El comportamiento de este fenómeno se puede explicar en tres periodos.

GRÁFICA 10. RELACIÓN ENTRE TASA DE HOMICIDIO, DESPLAZAMIENTO FORZADO, COMBATES POR INICIATIVA DE LA FUERZA PÚBLICA Y ACCIONES ARMADAS GUERRILLERAS EN CAQUETÁ 2000-2012*²²⁸



Fuentes: Base de datos conflicto FIP, Observatorio de DH Vicepresidencia, Policía Nacional y UARIV

*La gráfica no incluye información de 2013 al no contar con datos precisos a 2013 sobre intensidad del conflicto.

El primer periodo va de 2000 a 2002, siendo este último año el punto más crítico de los 14 años considerados con una tasa de 151.9 homicidios por cada cien mil habitantes, que a su vez coincidió con el año con mayor número de desplazamientos forzados en el departamento en el mismo lapso y con el alza de los combates por iniciativa de la fuerza pública (Gráfica 10). Las altas tasas de homicidio en esos años estuvieron relacionadas, por un lado, con la existencia de la escuela de sicarios de la columna móvil Teófilo Forero de las FARC al mando de alias “Patamala” o “James, el muerto” con sede en el municipio de Puerto Rico²²⁹. Este grupo estuvo relacionado con el homicidio de la familia Turbay Cote el 29 de diciembre de 2000 y con el asesinato de 38 testigos vinculados al caso de los Turbay²³⁰.

De otro lado, cabe recordar que una vez finalizados los diálogos del Caguán, en febrero de 2002 el Gobierno Nacional dio inicio a la recuperación militar de la zona de distensión a través de combates directos con las FARC, que generaron un número significativo de muertos en combate tanto de la guerrilla como de las Fuerzas Militares. Además, en esos años se libraban fuertes disputas entre el Bloque Sur de los Andaquíes y las FARC que dejaron como resultado el homicidio de personas acusadas de colaboradoras del bando contrario

²²⁸ Los combates por iniciativa de la fuerza pública y acciones guerrilleras presentados las Gráficas 10 y 12 son valores ponderados a partir de la metodología de medición de intensidad del conflicto del DNP, abordada en párrafos anteriores. Por este motivo, se presentan en números decimales y no números enteros que respondan a la cantidad de acciones armadas.

²²⁹ La Silla Vacía. “Con la muerte de ‘Patamala’, uno de los grandes beneficiados es el ex representante a la Cámara Luis Fernando Almario”. 26 de octubre de 2009. Disponible en: <http://m.lasillavacia.com/historia/4990>

²³⁰ Verdad Abierta. “La Guerra que ahogó en sangre la política en Caquetá”. Noviembre 2013. Disponible en: <http://www.verdadabierta.com/victimas-seccion/asesinatos-colectivos/5048-la-guerra-ahogo-en-sangre-la-politica-en-caqueta>

En 2002 también se presentó una situación de riesgo electoral en la que las FARC asesinaron al alcalde de La Montañita, Arnulfo Silva y a la alcaldesa del municipio de Morelia, Ana Elisa Ricardo, e impusieron restricciones para el acceso a las mesas electorales en zonas rurales del departamento en los comicios electorales para autoridades locales de ese año²³¹.

El segundo periodo comprende de 2003 a 2009 y se caracterizó por la continuación de la correlación entre el comportamiento de los combates por iniciativa de la fuerza pública contra las FARC y la tasa de homicidio anual. De 2003 a 2006 se registró un alza en los homicidios que alcanzó una tasa de 109.2 hpch en 2006, en un contexto marcado por el aumento de los combates por iniciativa de la fuerza pública después de la creación de la Fuerza de Tarea Conjunta Omega en 2004 y las muertes ocurridas en el marco de la confrontación armada entre fuerza pública y la guerrilla. En ese periodo también se reportó la masacre por parte de las FARC de 10 personas que se movilizaban en un bus de transporte público escoltado por las Fuerzas Militares, ocurrida el 25 de febrero de 2007 en la vía que conduce de San Vicente del Caguán a Florencia²³².

El tercer periodo, que va de 2010 a 2013, se caracterizó por una tendencia descendente con respecto a los periodos anteriores y por presentar en 2013 la tasa de homicidio más baja de los 14 años considerados con 58, 2 hpch. A pesar de lo anterior, la tasa de este último año continuó siendo superior a la tasa nacional de homicidio que en 2013 fue de 32 hpch. En este último lapso, las muertes ocasionadas por combates armados y acciones armadas guerrilleras siguieron teniendo un peso en la situación de homicidios en Caquetá. Ejemplos de ello se vieron en febrero en 2010 cuando operativos militares dejaron como resultado la muerte de 12 guerrilleros en el municipio de Puerto Rico, y septiembre cuando 14 policías murieron en una emboscada realizada por el frente 14 y la columna móvil Teófilo Forero en el corregimiento Maguaré, entre El Doncello y Rionegro²³³²³⁴. En 2012, la prensa reportó combates entre las FARC y el Ejército en cercanías a los sectores de Río Negro, en Puerto Rico y de la Unión Peneya, en La Montañita y desplazamientos forzados en las mismas zonas²³⁵.

Según información de la Policía Nacional, entre 2012 y 2013 en Caquetá los homicidios aumentaron al pasar de 269 en el primer año a 271 en el segundo, lo que equivale a un incremento de 1 por ciento. Por su parte, la tasa de homicidio departamental se mantuvo igual para los dos años con 58 hpch.

²³¹ Votebien.com. "Farc asesinan alcaldes en Caquetá". Disponible en sitio web:

http://www.terra.com.co/elecciones_2002/cubrimiento_especial/conflicto/25-05-2002/nota58254.html

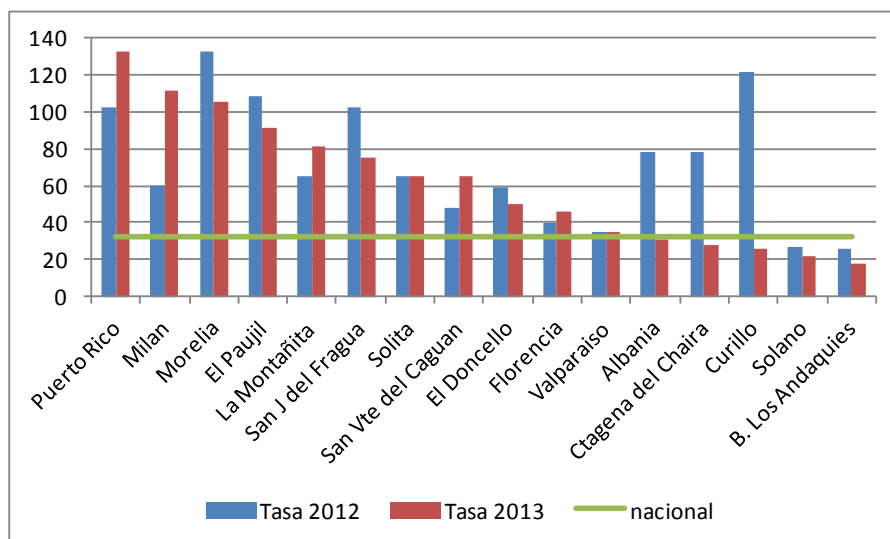
²³² Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. "Condena a las FARC-EP por masacre de nueve civiles en El Diamante, Caquetá". Febrero de 2006

²³³ El tiempo.com "Catorce policías murieron incinerados en emboscada perpetrada por las Farc en Caquetá". 1 de septiembre de 2010. Disponible en página web: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-7889431>

²³⁴ Caracol Radio. "Operativo en Puerto Rico, Caquetá, deja 12 guerrilleros muertos". 3 de febrero de 2010. Disponible en sitio web: <http://www.caracol.com.co/noticias/judiciales/operativo-en-puerto-rico-caqueta-deja-12-guerrilleros-muertos/20100203/nota/948194.aspx>

²³⁵ El Líder. "Vuelven desplazamientos masivos al Caquetá". 13 de mayo de 2012. Disponible en sitio web: <http://www.ellider.com.co/2012/05/13/vuelven-desplazamientos-masivos-al-caqueta/>

GRÁFICA 11. TASA DE HOMICIDIO EN CAQUETÁ EN 2012 Y 2013



Fuente: Policía Nacional

Entre 2012 y 2013, los municipios que registraron alzas en sus tasas de homicidio fueron Puerto Rico, Milán, La Montañita y San Vicente del Caguán (Gráfica 10). Según personas entrevistadas en Caquetá, las muertes en estos municipios tienen que ver, por un lado, con ajustes de cuentas por parte de las milicias de la guerrilla en los cascos urbanos municipales, y por otro lado con un posible aumento en las muertes en combate en el marco de las acciones de la Fuerza de Tarea Júpiter desde octubre de 2013. De otro lado, organizaciones consultadas expusieron también haber tenido conocimiento de tres homicidios en la vía que conduce de Morelia a Valparaíso presuntamente relacionados con ajustes de cuentas, cometidos en abril de 2013²³⁶, hechos que fueron documentados por el diario El Líder el 1 de abril de 2013²³⁷

Adicionalmente, organizaciones entrevistadas manifestaron su preocupación por el surgimiento de homicidios por “limpieza social” durante 2013 en los municipios de El Doncello y Puerto Rico, presuntamente cometidos por una banda denominada “Águilas Negras”, y un aumento en los índices de violencia en el municipio de San José del Fragua, posiblemente relacionado con el surgimiento de esta banda²³⁸.

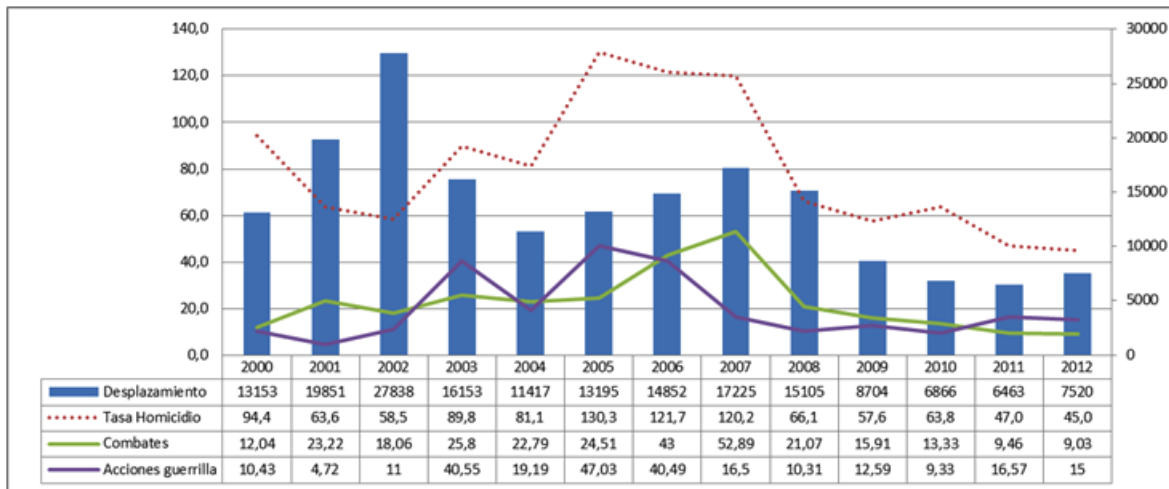
Los homicidios en el departamento de Putumayo tuvieron un comportamiento distinto al de Caquetá. Mientras que en el periodo comprendido entre 2000 y 2002 se hizo visible un descenso en la tasa departamental de homicidio de Putumayo, entre 2003 y 2007 ésta llegó a su punto más alto. Luego entre 2008 y 2013 la cifra departamental empezó a descender aunque entre 2012 y 2013 se hizo visible un aumento en la misma superando tanto la tasa nacional como la de Caquetá.

²³⁶ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en Florencia (Caquetá). Abril 28 a 29 de 2014.

²³⁷ El líder. “Triple homicidio en vía del sur de Caquetá”. 1 de abril de 2013. Disponible en sitio web: <http://www.ellider.com.co/2013/04/01/triple-homicidio-en-via-del-sur-de-caqueta/>

²³⁸ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en Florencia (Caquetá). Abril 28 a 29 de 2014.

GRÁFICA 12. RELACIÓN ENTRE TASA DE HOMICIDIO, DESPLAZAMIENTO FORZADO, COMBATES POR INICIATIVA DE LA FUERZA PÚBLICA Y ACCIONES ARMADAS GUERRILLERAS EN PUTUMAYO 2000-2012



Fuentes: Base de datos conflicto FIP, Observatorio de DH Vicepresidencia, Policía Nacional y UARIV
 *La gráfica no incluye información de 2013 al no contar con datos precisos a 2013 sobre intensidad del conflicto

Según muestra la Gráfica 12, entre 2000 y 2002 los homicidios en Putumayo mostraron una tendencia descendente que podría estar relacionada con la consolidación y control territorial logrado por el Bloque Sur Putumayo del BCB después de que en 1999 se llevaran a cabo las masacres con las que esa agrupación marcó su ingreso al departamento (Masacres de El Placer en San Miguel y La Dorada en Valle del Guamuez en 1999). Como se mencionó en el capítulo sobre grupos paramilitares, dicha consolidación también se realizó por medio de amenazas por parte de la guerrilla y paramilitares contra presuntos colaboradores del bando opuesto, que obligaron a pobladores del Bajo Putumayo a abandonar sus lugares de habitación. De allí se deriva que en ese periodo se presentara una reducción de la tasa de homicidio departamental que contrasta con el pico en materia de desplazamientos de los 14 años considerados (Gráfica 12).

En el periodo comprendido entre 2003 y 2007 se registró un incremento en la tasa de homicidio departamental que coincidió con el recrudecimiento de las disputas entre FARC y el BCB, mencionado en el capítulo sobre paramilitarismo. En medio de esas disputas, en agosto de 2004 220 hombres del Bloque Sur Putumayo, al mando de alias “Pipa” y con el apoyo de alias “Asprilla”, “Caballo” y “el Indio”, ingresaron al corregimiento el Guadualito del municipio de Valle del Guamuez disfrazados de guerrilleros y procedieron a cometer una serie de asesinatos entre los que fallecieron dos menores de edad²³⁹. En 2005 este grupo también asesinó al líder cívico del municipio de San Miguel José Hipólito Hurtado y atentó contra el concejal del municipio Gustavo Álvarez, quien resultó herido. En ese mismo año, el Bloque Sur Putumayo asesinó personas

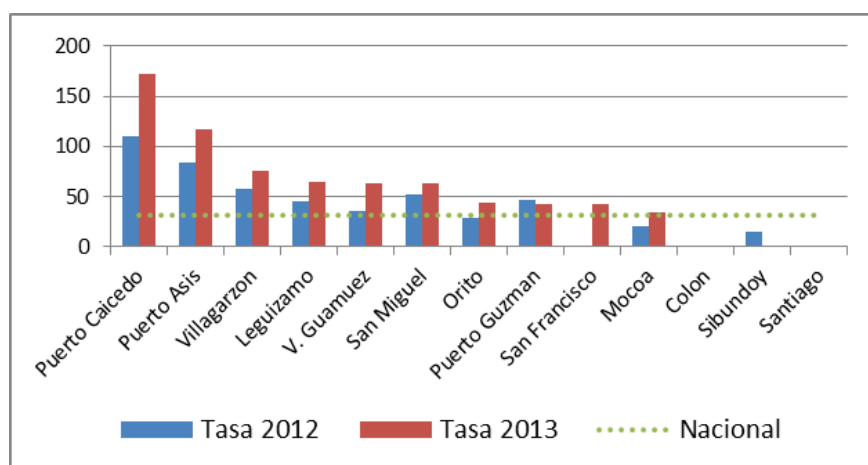
²³⁹ Verdad Abierta. “Nos disfrazábamos de guerrilleros para masacrar: alias Pipa”. Disponible en sitio web: <http://www.verdadabierta.com/despojo-de-tierras/3985-nos-disfrazabamos-de-guerrilleros-para-masacrar-alias-pipa>

acusadas de ser presuntas colaboradores de la guerrilla, a otras que denunciaban los actos violentos ante la Policía y a otros por ajustes de cuentas relacionados con el narcotráfico²⁴⁰.

De igual forma, cabe mencionar que entre 2005 y 2007 el aumento en los homicidios también coincidió con el incremento de los combates por iniciativa de la fuerza pública en Putumayo ante la movilización de tropas de las FARC desde Meta y Caquetá hacia ese departamento buscando un sitio de retaguardia ante las operaciones militares desplegadas en esos departamentos. Finalmente, entre 2008 y 2013 se observó una disminución de los homicidios con respecto al periodo anterior, con excepción de 2013 cuando la tasa de homicidio departamental registró un incremento (Gráfica 8).

Entre 2008 y 2012 los homicidios en Putumayo mostraron, en términos generales, una tendencia descendente. Sin embargo, entre 2012 y 2013 estos pasaron de 150 en 2012 a 217 en 2013 lo que equivale a un incremento de 45 por ciento, mientras la tasa de homicidio departamental pasó de 45 hpch en el primer año a 64,4 hpch en el último (Gráfica 8). De los 10 municipios que registraron homicidios en 2013 todos mantuvieron una tasa de homicidio superior a la nacional, siendo Puerto Caicedo y Puerto Asís los casos más críticos llegando casi a cuadruplicarla (Gráfica 13).

GRÁFICA 13. TASA DE HOMICIDIO EN PUTUMAYO EN 2012 Y 2013



Fuente: Policía Nacional

Según personas entrevistadas en Putumayo, en Puerto Caicedo, Puerto Asís, Villagarzón y Puerto Leguízamo los homicidios tuvieron relación con la presencia de milicias de las FARC en los cascos urbanos municipales y el control social ejercido por ésta en cumplimiento de las disposiciones del Manual de Convivencia, mencionado en el capítulo sobre las FARC. De igual forma, este aumento también estuvo relacionado con muertes de guerrilleros y soldados en medio de combates y como consecuencia de acciones armadas de la guerrilla, como emboscadas, hostigamientos y atentados contra infraestructura²⁴¹.

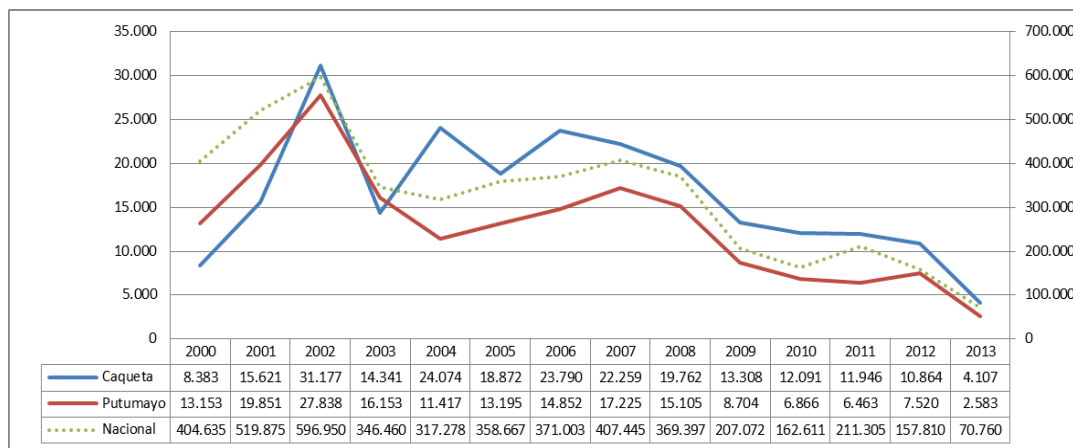
²⁴⁰ MiPutumayo.com.co. “Uno de los verdugos de San Miguel Putumayo”. Disponible en sitio web: <http://miputumayo.com.co/2011/04/12/uno-de-los-verdugos-de-san-miguel-putumayo/>

²⁴¹ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en municipios de Puerto Asís y Mocoa (Putumayo). Abril 1 a 4 de 2014.

De igual forma, se señaló que el alza en los homicidios en los municipios de San Miguel y Valle del Guamuez estuvo relacionado posiblemente a ajustes de cuentas entre agrupaciones asociadas al narcotráfico, acciones de limpieza social y el aumento de actividades de microtráfico por parte de la banda de “Los Rastrojos”.

DESPLAZAMIENTO FORZADO

GRÁFICA 14. DESPLAZAMIENTO FORZADO EN LOS DEPARTAMENTOS DE CAQUETÁ Y PUTUMAYO 2000-2013*



Fuente: Sipod y Registro Único de Víctimas (RUV)
 Procesado por: Observatorio del Programa Presidencial de DDHH
 *Fecha de actualización: 1 de noviembre de 2013

Según información del Registro Único de Víctimas (RUV) entre el 2000 y el 1 de noviembre de 2013 se reportaron 230.595 víctimas de desplazamiento forzado en Caquetá, lo que ubicó al departamento como sexto más afectado a nivel nacional después de Antioquia, Bolívar, Magdalena, Nariño y Cesar durante esos años. En el transcurso del mismo periodo, se reportaron 180.925 víctimas en Putumayo que posicionaron al departamento como el onceavo más afectado del país. Como indica la Gráfica 10, el número de víctimas en estos dos departamentos ha venido descendiendo a un ritmo similar al de la reducción a nivel nacional.

El comportamiento del desplazamiento en Caquetá tuvo una dinámica similar a la de homicidios y combates por iniciativa de la fuerza pública (Gráfica 10) y en el departamento, los cinco municipios que concentraron el 55 por ciento de las víctimas por desplazamiento forzado del periodo coinciden con aquellos que registraron la mayor concentración de la intensidad de la confrontación y tasas de homicidio superiores al promedio nacional. Estos municipios fueron San Vicente del Caguán que se consolidó como el principal municipio expulsor (15 por ciento) con 35.223 personas afectadas, seguido por Cartagena del Chaira (13 por ciento) con 31.792, Florencia (11 por ciento) con 27.917, Puerto Rico (8 por ciento) con 20.450 y La Montañita con 18.922 (8 por ciento).

Las dinámicas del desplazamiento forzado en Caquetá pueden ser explicadas en tres periodos. El primero va de 2000 a 2002 cuando el departamento registró el mayor número de víctimas del

periodo 2000-2013 alcanzando en 2002 el pico del periodo con un total de 31.117 personas expulsadas, situación que coincidió con el año más crítico en materia de homicidio.

El segundo periodo comprendido entre 2003 a 2008 se caracterizó por una disminución en la cantidad de personas expulsadas con respecto al periodo anterior, no obstante el número de víctimas continuó siendo considerable debido a la ocurrencia de desplazamientos masivos en los municipios de La Montañita, Cartagena del Chairá, Puerto Rico y San Vicente del Caguán. Según ACNUR, en enero de 2004, 2.186 personas salieron de la Inspección Unión Peneya del municipio de La Montañita ante las restricciones a la movilidad por parte de las FARC y las capturas de presuntos guerrilleros por parte de la fuerza pública²⁴². En ese mismo año, 2.464 personas salieron de la Inspección Peñas Coloradas del municipio de Cartagena del Chairá al encontrarse en medio de la ofensiva militar para la recuperación de territorios de control histórico de las FARC²⁴³. En ese año también se reportaron hechos de este tipo en Puerto Rico y San Vicente del Caguán²⁴⁴. Además, a finales de 2004 la Defensoría del Pueblo alertó sobre la presencia activa del Bloque Sur de los Andaquíes y sus posibles enfrentamientos con el frente 15 de las FARC en los municipios de San José del Fragua, Curillo y Milán²⁴⁵.

Según información de ACNUR, estos desplazamientos estuvieron relacionados a la salida de familias por temor a los enfrentamientos entre la fuerza pública y las FARC en el marco de la ofensiva de recuperación territorial del Estado y en razón a las presiones de ambos grupos para evitar la colaboración con el bando contrario. De igual forma, los desplazamientos se relacionaron con los enfrentamientos entre el Bloque Sur de los Andaquíes del BCB con las FARC, la ocurrencia de masacres y la siembra de minas antipersonal²⁴⁶.

El tercer periodo, que va desde 2009 hasta noviembre 2013, también reflejó una disminución en el número de personas desplazadas con respecto a los años anteriores, aunque los habitantes del departamento continuaron siendo víctimas de amenazas de las FARC para evitar su colaboración con el Ejército y su participación en planes de atención a población desplazada tales como Familias en Acción, Red Unidos y en la erradicación y sustitución de cultivos ilícitos. En 2011, la Defensoría del Pueblo y agencias del sistema de Naciones Unidas señalaron situaciones de riesgo de este tipo en Florencia y Milán, siendo campesinos e indígenas de la etnia Coreguaje los potenciales afectados²⁴⁷. En 2012, el ente del Ministerio Público reconoció una situación de riesgo similar en

²⁴² El 27 de enero de 2007 los habitantes de Unión Peneya decidieron retornar a la Inspección a pesar de la permanencia de la amenaza de actores armados y en 2009 la comunidad fue galardonada con el XI Premio Nacional de Paz. Ver: El Tiempo. "La historia de Unión Peneya, el corregimiento que venció el desplazamiento y regresó a su tierra". 30 de noviembre de 2009. Disponible en sitio web: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-6710147>

²⁴³ Habitantes de esta Inspección demandaron al Estado por los daños morales y materiales causados por el estado en el marco del Plan Patriota y en julio de 2013, el Consejo de Estado ordenó al Ejército a pagar una indemnización a las víctimas de estos desplazamientos. Ver: El Tiempo. "Condenan a la Nación por desmanes en Caquetá por el Plan Patriota". 19 de Julio de 2013. Disponible en sitio web: http://www.eltiempo.com/justicia/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-12938003.html

²⁴⁴ ACNUR. "Balance de la Política Pública para la atención integral al desplazamiento forzado en Colombia" Enero 2004-abril 2007. Bogotá, Agosto 2007. Pp. 97

²⁴⁵ Defensoría del Pueblo. Décimo Sexto Informe de Gestión.

²⁴⁶ ACNUR. Op.cit

²⁴⁷ Defensoría del Pueblo. Nota de Seguimiento 025-2011 al Informe de Riesgo 028-2007.

Unión Peneya y las veredas Tigrera, Palma Azul, Balcones, Guamo, Palma Arriba, Coconuco, Treinta Alto y Treinta Bajo del municipio de La Montañita²⁴⁸.

Entre enero y 1 de noviembre de 2013 se registraron 4.107 víctimas por desplazamiento en Caquetá. En ese año, San Vicente del Caguán se mantuvo como el principal municipio expulsor con el 21 por ciento de personas reportadas, seguido por Cartagena del Chairá con el 12 por ciento, Puerto Rico con el 11 por ciento y Florencia con el nueve por ciento. Según información de la Oficina para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA), en junio de 2013 se presentó un caso de desplazamiento forzado masivo en el corregimiento de San Antonio de Getuchá en el municipio de Milán, en el que 200 personas debieron movilizarse hacia el casco urbano municipal²⁴⁹.

Según organizaciones consultadas en Caquetá, aunque en 2013 se presentó un descenso en el número de personas desplazadas en el departamento, aún se registran situaciones que ponen a la población en riesgo de desplazamiento forzado. La situación más recurrente, según los entrevistados, es el aumento de los combates y operativos de la fuerza pública y de acciones guerrilleras en sectores como La Aguillilla y Rionegro en el municipio de Puerto Rico, en San Antonio de Getuchá en Milán y en el municipio de San Vicente del Caguán, ocurridas desde finales de 2013 y el primer trimestre de 2014, que han puesto a la población en riesgo de ser víctima de fuego cruzado. Asimismo, mencionaron el desplazamiento forzado como el único mecanismo que encuentran las familias para evitar el reclutamiento forzado de sus hijos por parte de la guerrilla, problemática que se expone con mayor detalle en el capítulo sobre reclutamiento forzado²⁵⁰.

A diferencia de los eventos masivos de periodos anteriores, en 2013 y 2014 los desplazamientos se caracterizan por ser “gota a gota” o en grupos pequeños de personas. Estos hechos generalmente no llegan a conocimiento de la UARIV debido a que, en algunas ocasiones, la población prefiere no declarar ante el Ministerio Público para evitar ser objeto de represalias por parte de la guerrilla; por tratarse de desplazamientos intraveredales que no llegan a ser reportados a las autoridades debido a factores como los elevados costos del transporte público para trasladarse desde las zonas rurales hasta las cabeceras municipales; y por la falta de confianza en las gestiones de atención por parte de autoridades municipales²⁵¹.

En Putumayo, el desplazamiento forzado también se puede analizar en tres momentos. Entre 2000 y 2002 se evidenció un recrudecimiento de la problemática presentando los niveles más críticos del periodo en 2002 con 27.838 víctimas. Estos desplazamientos coinciden con los procesos de posicionamiento del Bloque Sur Putumayo del BCB y sus constantes presiones contra la población civil en la zona que comunica a San Miguel, Valle del Guamuez, Puerto Asís, Puerto Caicedo y Villagarzón.

Posteriormente, entre 2004 y 2008 en el desplazamiento forzado incidieron por un lado, la actividad violenta del Bloque Sur Putumayo del BCB y los homicidios perpetrados en el marco de la misma por el control del Bajo Putumayo; y por otro lado, el incremento de los combates por iniciativa de la fuerza pública y de las acciones de las FARC (Gráfica 12). Durante ese periodo se

²⁴⁸ Defensoría del Pueblo. Informe de Riesgo 013-2012

²⁴⁹ Verdad Abierta. *Estadísticas de desplazamientos masivos documentados por OCHA*. 2009-2014. Disponible en sitio web: <http://www.verdadabierta.com/cifras/3829-estadisticas-de-desplazamiento>

²⁵⁰ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en Florencia (Caquetá). Abril 28 a 29 de 2014.

²⁵¹ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en Florencia (Caquetá). Abril 28 a 29 de 2014.

reportaron, entre otros, los siguientes casos de desplazamientos forzados masivos. En 2004, en el municipio de Puerto Asís se registró el desplazamiento masivo de aproximadamente 600 personas de las veredas Piñuña Blanco, Santa Helena y Bellavista a raíz de los enfrentamientos entre las FARC y el Ejército²⁵². En ese mismo año, se registró la salida de 76 familias del sector Teteyé por temor a los combates que vendrían después del ataque a la base militar allí instalada, que dejó un saldo de 19 miembros de la fuerza pública fallecidos. En 2006 habitantes salieron de las veredas Bellavista, Unión y El Triunfo hacia la cabecera municipal de Valle del Guamuez a raíz de las amenazas de un actor armado ante el inicio de planes de erradicación manual de coca²⁵³.

Finalmente, entre 2009 y noviembre de 2013, el número de víctimas desplazamiento forzado en el departamento mostró un descenso con respecto a los años anteriores, aunque continuó reportando un número significativo de personas afectadas (Ver Gráfica 14). En 2013, el departamento registró 2583 desplazamientos siendo Puerto Asís el municipio que concentró el 26 por ciento de las víctimas, seguido por Valle del Guamuez con 14 por ciento y Puerto Guzmán con 16 por ciento.

Según entrevistas en trabajo de campo, la disminución en los registros de desplazamiento forzado en 2013 está relacionada, por un lado, con la reducción en las declaraciones de estos hechos ante las autoridades, producto del aumento en los controles a la movilidad realizados por las FARC en el marco del Manual de Convivencia²⁵⁴. De forma similar a lo ocurrido en Caquetá, en Putumayo se indicó la ocurrencia de desplazamientos interveredales y entre resguardos de comunidades indígenas que por temor a represalias de la guerrilla no son denunciados; incluso algunos entrevistados afirmaron conocer casos de personas que habían solicitado a las autoridades ser retirados del Registro Único de Víctimas (RUV) para evitar ser objetivos de las FARC²⁵⁵.

Por otro lado, organizaciones consultadas afirmaron que la disminución en los combates por iniciativa de la fuerza pública contra las FARC también tuvieron un efecto sobre la disminución de la problemática entre 2012 y 2013²⁵⁶, pasando de hechos de desplazamiento a situaciones confinamiento especialmente en los sectores Piñuña Negro en el municipio de Puerto Leguízamo y Piñuña Blanco en el municipio de Puerto Asís, ambos ubicados en las riberas del río Putumayo y habitados por indígenas del pueblo Siona²⁵⁷.

A pesar de la disminución, entre 2013 y enero de 2014 OCHA registró seis casos de desplazamiento forzado masivo en Putumayo. El primero de ellos ocurrió en enero de 2013 en el corregimiento Peneya en Puerto Asís, en donde 181 personas se desplazaron hacia la cabecera urbana municipal; el segundo hecho se registró en abril de 2013 en el corregimiento La Piña en Puerto Asís, donde 190 habitantes se desplazaron al corregimiento La bocana de la Piña en el mismo municipio; el tercer caso se presentó en mayo de 2014 en los sitios La Cabaña y el Achote, de donde 122 personas se desplazaron hacia el municipio de Valle del Guamuez; el cuarto hecho

²⁵² ACNUR. Op. Cit. Pp. 104

²⁵³ ACNUR. Op. Cit. Pp. 104

²⁵⁴ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en municipios de Puerto Asís y Mocoa (Putumayo). Abril 1 a 4 de 2014.

²⁵⁵ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en municipios de Puerto Asís y Mocoa (Putumayo). Abril 1 a 4 de 2014.

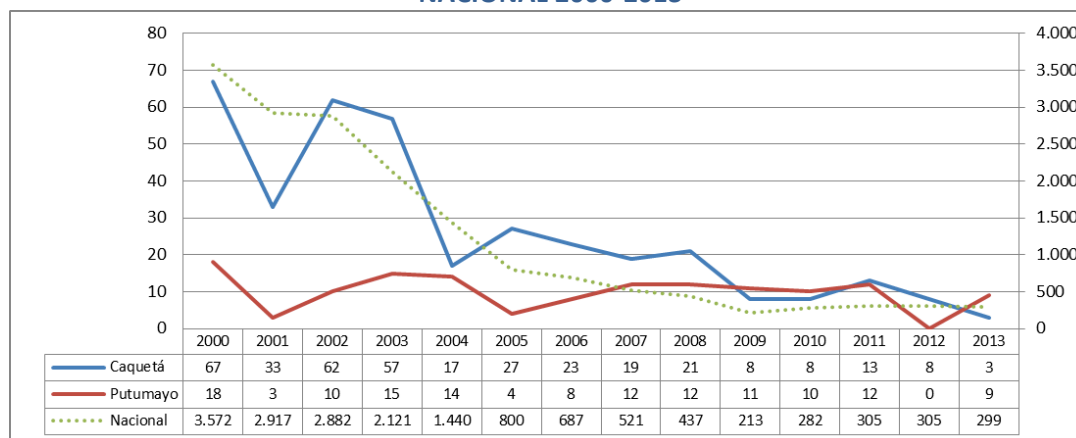
²⁵⁶ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en municipios de Puerto Asís y Mocoa (Putumayo). Abril 1 a 4 de 2014.

²⁵⁷ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en municipios de Puerto Asís y Mocoa (Putumayo). Abril 1 a 4 de 2014.

ocurrió también en mayo, en la vereda La Castellana en Villa Garzón, de donde salieron 50 personas; el quinto caso se registró en agosto de 2013 cuando 80 personas salieron de El Placer en Valle del Guamuez hacia la cabecera municipal; y el sexto caso ocurrió en enero de 2014 en el sector Piñuña Negra en Puerto Asís cuando 50 indígenas del resguardo Bella Vista se desplazaron hacia el casco urbano municipal²⁵⁸.

SECUESTRO

GRAFICA 15. SECUESTROS EN LOS DEPARTAMENTOS DE CAQUETÁ, PUTUMAYO Y A NIVEL NACIONAL 2000-2013



Fuente: Dirección de Estudios Estratégicos - Ministerio de Defensa Nacional
Procesado: Observatorio del Programa Presidencial de DH y DIH

Según información del Ministerio de Defensa Nacional, entre 2000 y 2013 se presentaron 366 secuestros en Caquetá y 138 en Putumayo. Como muestra la Gráfica 15, en Caquetá los secuestros mostraron una tendencia descendente a lo largo del periodo que se asemeja a aquella registrada en el orden nacional, mientras que en Putumayo la dinámica de los secuestros no muestra muchas coincidencias con la dinámica nacional.

Los años con mayor número de personas secuestradas en Caquetá fueron 2000, 2001 y 2002 con un total de 67 personas plagiadas en el primer año; 62 en 2002 y 57 en 2003. Durante esos años, los secuestros fueron utilizados por las FARC no solo como una fuente de financiación de la agrupación sino también como un instrumento para ejercer presión sobre las autoridades nacionales y la opinión pública internacional. Caquetá al ser uno de los bastiones históricos y económicos de esta guerrilla, brindó a los guerrilleros las condiciones para la toma de rehenes en su territorio y para el escondite de víctimas²⁵⁹.

Dentro de los secuestros más recordados se encuentra un hecho que si bien no fue cometido en Caquetá, estuvo estrechamente relacionado con la dinámica de la confrontación en el departamento, pues el día en que ocurrió, 20 de febrero de 2002, cerca de 8 mil hombres del Ejército tenían la orden de ingresar a San Vicente del Caguán para retomar el control de la Zona de Distensión; en este hecho, integrantes de la columna móvil Teófilo Forero de las FARC abordaron

²⁵⁸ Estadísticas de desplazamientos masivos documentados por OCHA 2009-2014. Op.Cit

²⁵⁹ Programa Presidencial de DH y DIH. *Diagnóstico Departamental Caquetá 2003-junio 2007*. Disponible en sitio web: <http://www.derechoshumanos.gov.co/Observatorio/DiagnosticoEstadisticoDepto/dd/2003-2007/caqueta.pdf>

el avión de Aires que cubría la ruta Florencia –Bogotá, donde se transportaba el senador de la República Jorge Eduardo Gechem Turbay, y lo obligaron a aterrizar en el municipio de El Hobo en Huila, dejando a los demás tripulantes en libertad menos al mencionado senador²⁶⁰.

Otro de los secuestros más recordados ocurrió el 23 de febrero también de 2002 en el sector Unión Peneya entre los municipios de El Paujil y La Montañita, cuando miembros del frente 15 de las FARC secuestraron a la candidata presidencial Ingrid Betancur, a su asesora de campaña Clara Rojas, a Mauricio Orlando Galindo, a Adamir Atemagora Lamprea Ocamel y a Daniel Alain Keller, cuando se dirigían en una misión de paz a San Vicente del Caguán²⁶¹.

Posteriormente, el 13 de febrero de 2003, miembros de la columna móvil Teófilo Forero de las Farc derribaron una avioneta tripulada por cuatro miembros del gobierno estadounidense y un militar colombiano, que se dirigían hacia la base militar de Larandia en Caquetá. El sargento del Ejército Nacional Luís Alcides Cruz y el extranjero Thomas Jhon Janis murieron en el evento mientras que Keith Stansell, Marc Davis Gonsalves y Thomas Howes estuvieron en cautiverio hasta 2008²⁶².

Desde 2004 hasta 2013, en Caquetá no se volvieron a reportar hechos de este tipo; por el contrario se llevaron a cabo liberaciones de secuestrados y rescates en el marco de operativos de la fuerza pública. El 10 de enero de 2008 fueron liberadas Clara Rojas y Consuelo Perdomo quienes llevaban en cautiverio más de seis años; luego, el 27 de febrero de 2008, en el departamento de Guaviare, Jorge Eduardo Gechem fue liberado junto con los ex parlamentarios Gloria Polanco de Lozada, Orlando Beltrán Cuéllar y Luis Eladio Pérez Bonilla²⁶³. Finalmente, el 2 de julio de 2008, en zona selvática del corregimiento Tomachipán en San José del Guaviare miembros del Ejército nacional lograron la liberación de 15 secuestrados en poder de las FARC en el marco de la “Operación Jaque”²⁶⁴. Entre los liberados se encontraban la ex candidata presidencial Ingrid Betancur; los tres soldados estadounidenses Marc Gonsalves, Thomas Howes y Keith Stansell; y los militares y policías Juan Carlos Bermeo, Raimundo Malagón, Erasmo Romero, José Ricardo Marulanda, William Pérez, José Miguel Arteaga, Armando Flórez, Vaney Rodríguez, Jairo Durán, Julio Buitrago y Armando Castellanos²⁶⁵.

En el caso de Putumayo los secuestros presentaron unas dinámicas distintas a las de Caquetá. Como se observa en la Gráfica 13, los picos del periodo fueron en el año 2000 con 18 personas plagiadas, 2003 con 15 y 2004 con 14. Luego entre 2007 y 2011 el número de víctimas osciló entre 10 y 12 personas por año, cantidad que bajó a cero en 2011 y luego volvió a aumentar en 2013 con 9 víctimas de secuestro. Entre 2000 y 2013 el municipio con mayor número de secuestrados fue Puerto Asís con un 24 por ciento del total (33), seguido por Valle del Guamuez con 19 por ciento (26) y Villagarzón con 15 por ciento (21).

²⁶⁰ Programa Presidencial de DH y DIH. Informe Desplazamiento Forzado en Caquetá. Informe No Publicado. 2007

²⁶¹ *Diagnóstico Departamental Caquetá 2003-junio 2007*. Op. cit

²⁶² *Diagnóstico Departamental Caquetá 2003-junio 2007*. Op. cit

²⁶³ Infolatam. “Colombia: el libertad cuatro secuestrados por las FARC”. 27 de febrero de 2008. Disponible en sitio web: <http://www.infolatam.com/2008/02/27/colombia-en-libertad-cuatro-secuestrados-por-las-farc/>

²⁶⁴ Programa Presidencial de DH y DIH. “Diagnóstico departamental Guaviare”. 2009. Disponible en sitio web: <http://www.derechoshumanos.gov.co/Observatorio/DiagnosticoEstadisticoDepto/dd/2003-2008/guaviare.pdf>

²⁶⁵ Ibid.

Según información de prensa y organismos de seguridad, a lo largo del periodo los secuestros en Putumayo han tenido finalidades principalmente económicas y se enfocan en comerciantes, ganaderos, contratistas de Ecopetrol y empresas petroleras²⁶⁶. Finalmente, cabe señalar que entre 2012 y 2013 se presentó una disminución en los secuestros en Caquetá al pasar de ocho a tres personas secuestradas en el departamento.

En Putumayo los secuestros presentaron un aumento al pasar de cero a nueve, distribuidos en el segundo año de la siguiente manera: tres en Villagarzón, dos en Orito, uno en Sibundoy y uno en Puerto Guzmán. Al igual que en años anteriores, las principales víctimas de secuestros han sido contratistas de empresas petroleras y del sector hidrocarburos.

EXTORSIÓN

La información disponible sobre casos de extorsión en el país es bastante limitada debido a factores como la ausencia de denuncia de este delito antes las autoridades. Por esto, aunque la Policía Nacional cuenta con un registro de denuncias de extorsión, no se puede perder de vista que existe un subregistro importante frente a la cantidad real de casos de extorsión que se presentan en los dos departamentos. Según información de la Policía Nacional, entre 2011 y 2012 en Caquetá se reportaron 49 denuncias de casos de extorsión mientras que en Putumayo fueron denunciados 17.

En el primer departamento se produjo un incremento de 22 por ciento al pasar de 22 extorsiones en 2011 a 27 denuncias en 2012, siendo Florencia el municipio más afectado en 2012 con 16 denuncias, seguido por San Vicente del Caguán con 2, San José del Fragua con 2, Valparaíso con 2, y Curillo, El Doncello, Morelia, Belén de los Andaquíes y Milán con una en cada municipio.

Según declaraciones del Presidente Juan Manuel Santos, el alza en las extorsiones en Caquetá entre esos dos años estuvo relacionada con la necesidad de las FARC de buscar fuentes alternativas de financiación, ante los operativos de la fuerza pública contra el narcotráfico²⁶⁷. En 2013 las extorsiones por parte de las FARC continuaron. En julio de 2013, ganaderos del municipio de San Vicente del Caguán denunciaron el cobro de diez mil pesos por cabeza de ganado y un valor adicional por cada litro de leche, por parte de la guerrilla de las FARC. Asimismo, denunciaron la ocurrencia de hechos de abigeato, que se expresa en el hurto de más de 1000 cabezas de ganado por parte de dicha agrupación²⁶⁸. En el mes de octubre, octubre de 2013, el concejal de San Vicente del Caguán Luís Ángel Morales Perdomo denunció como responsables de estos hechos a milicianos de las FARC que se encuentran en el casco urbano del municipio²⁶⁹.

Por su parte, organizaciones consultadas en el departamento indicaron que entre 2013 y 2014 se sigue registrando un aumento en los casos de extorsión relacionado, posiblemente, con la necesidad de las FARC de buscar fuentes alternativas de financiación, adicionales al narcotráfico,

²⁶⁶ Base de Conflicto y Paz (BCP). Información de Prensa-Putumayo. Fundación Ideas para la Paz.

²⁶⁷ HSBNoticias. "Las FARC han aumentado la extorsión en Caquetá". 23 de febrero de 2013. Disponible en sitio web: <http://208.109.107.145/hsb22/vernoticia.asp?WPLACA=35323>

²⁶⁸ Contexto Ganadero. "Ganaderos en Caquetá deben pagar doble extorsión a las Farc". Julio de 2013. Disponible en: <http://www.contextoganadero.com/regiones/ganaderos-en-caqueta-deben-pagar-doble-extorsion-las-farc>

²⁶⁹ Caracol Radio. "Alarante extorsión en San Vicente del Caguán". 30 de octubre de 2013. Disponible en sitio web: <http://www.caracol.com.co/noticias/regionales/alarante-extorsion-en-san-vicente-del-caguan/20131030/nota/2004822.aspx>

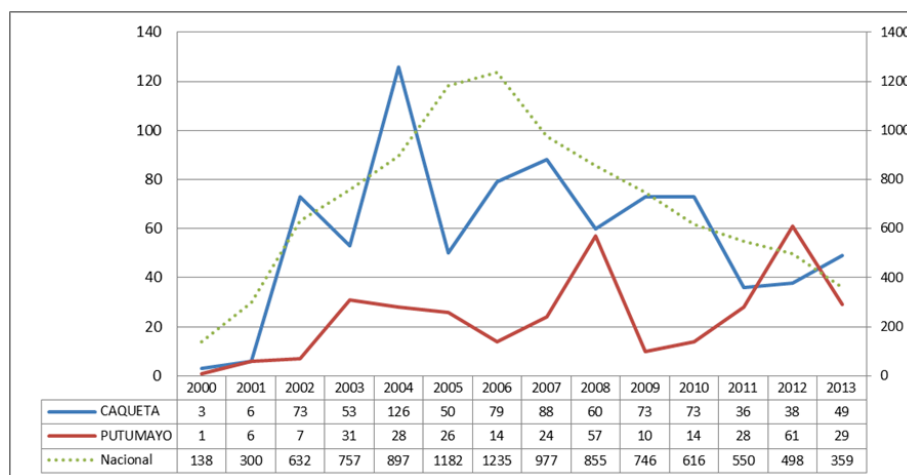
que impliquen menores riesgos y costos en términos de movilización y transporte de recursos en un contexto de fortalecimiento de las Fuerzas Militares. De igual forma, señalaron que las extorsiones también se pueden interpretar como una modalidad de las FARC para mantener el control y el temor sobre la población civil, y evitar la percepción por parte de ésta última de un debilitamiento de la guerrilla²⁷⁰. No obstante lo anterior, las mismas fuentes señalaron que en Caquetá las extorsiones siempre han estado presentes por lo cual es importante resaltar que un alza en las denuncias no necesariamente demuestra la real dimensión del fenómeno en el departamento²⁷¹.

A diferencia de lo sucedido en Caquetá, las denuncias por extorsión en Putumayo bajaron de diez en 2011 a siete en 2012. De los hechos reportados en el departamento en 2012, tres ocurrieron en Mocoa y uno en Puerto Asís, Villagarzón, Orito y Valle del Guamuez, respectivamente.

Con respecto a extorsiones ocurridas en 2013 y lo que ha corrido de 2014, organizaciones consultadas indicaron que en Putumayo las empresas y la industria petrolera son las más afectadas por las extorsiones a través de vacunas, por parte de la guerrilla de las FARC y de bandas criminales²⁷². De otro lado, medios de comunicación han denunciado la ocurrencia de extorsiones vía telefónica por parte de personas que se hacen pasar por miembros de grupos armados ilegales o de delincuencia organizada que amenazan con afectar a sus familiares en caso de no pagar el dinero exigido²⁷³. Estas fuentes confirmaron que la mayoría de las extorsiones ocurren en Mocoa, Puerto Asís, Orito y Valle del Guamuez.

MINAS

GRÁFICA 16. VÍCTIMAS POR MINAS ANTIPERSONAL EN LOS DEPARTAMENTOS DE CAQUETÁ Y PUTUMAYO Y A NIVEL NACIONAL 2000-2013



Fuente: PAICMA

²⁷⁰ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en Florencia (Caquetá). Abril 28 y 29 de 2014.

²⁷¹ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en Florencia (Caquetá). Abril 28 y 29 de 2014.

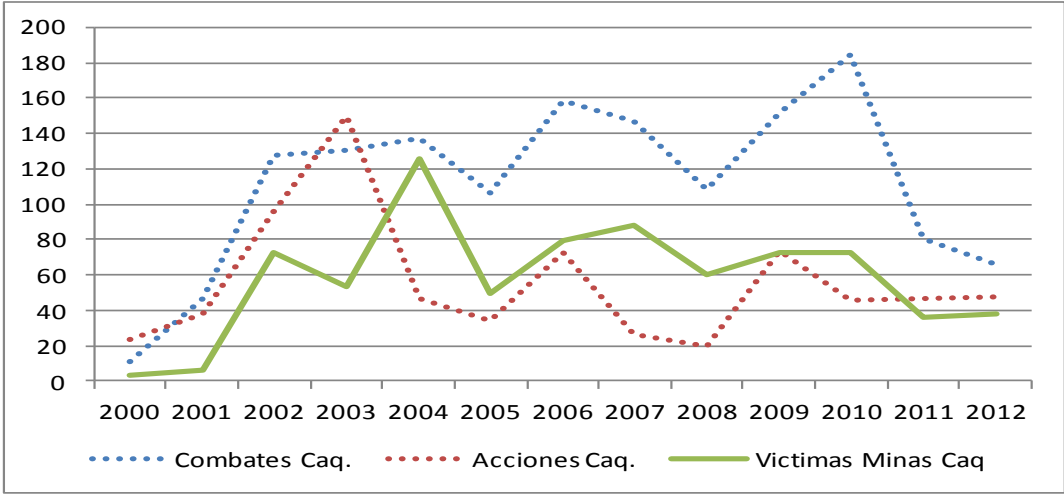
²⁷² Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en municipios de Puerto Asís y Mocoa (Putumayo). Abril 1 a 4 de 2014.

²⁷³ HSBNoticias."Continúan los casos de extorsión en Putumayo". 26 septiembre de 2013. Disponible en: <http://208.109.107.145/hsb22/vernorticia.asp?wplaca=74860>

Según el Programa Presidencial para la Acción Integral contra las Minas Antipersonal (PAICMA), entre 2000 y 2013 en el departamento de Caquetá se reportaron 807 víctimas por minas antipersonal, ubicando al departamento en el tercer lugar de mayor afectación a nivel nacional después de Antioquia y Meta. Del total de personas afectadas, el 77 por ciento fueron militares mientras que el 23 por ciento adicional fueron civiles; además, de este mismo total, el 88 por ciento resultaron heridas, y el 12 por ciento muertas. Durante ese mismo periodo, el 95 por ciento de las víctimas fueron mayores de 18 años y el cinco por ciento menores de edad; además, el 98 por ciento fueron hombres y el dos por ciento restante mujeres.

Por su parte, en Putumayo se registraron 336 víctimas por minas a lo largo del periodo, ubicándose como el décimo departamento más perjudicado después de Antioquia, Meta, Caquetá, Norte de Santander, Nariño, Arauca, Cauca, Tolima y Bolívar. Del total de víctimas, el 54 por ciento fueron militares y el 46 por ciento civiles; de estas, el 74 por ciento (247) resultaron heridas y un 26 por ciento muertas. Asimismo, el 95 por ciento de las personas afectadas fueron mayores de edad y el 5 por ciento restante fueron menores de 18 años; además, el 96 por ciento fueron hombres y el 4 por ciento restante mujeres.

GRÁFICA 17. RELACIÓN ENTRE VÍCTIMAS POR MINAS ANTIPERSONAL, COMBATES DE LA FUERZA PÚBLICA Y ACCIONES DE LOS GRUPOS GUERRILLEROS EN CAQUETÁ 2000-2012*



Fuente: PAICMA- Base de datos del conflicto FIP / *Información de la gráfica se presenta hasta 2012.

Como se observa en la Gráfica 17, en Caquetá la situación de víctimas por minas antipersonal ha tenido una correlación con las dinámicas armadas de la confrontación militar. Esta dinámica se puede dividir en tres periodos. Entre 2000 y 2004, se registró un escalamiento en el número de víctimas por minas antipersonal en Caquetá, siendo 2002 y 2004 los años pico del periodo, y coincidiendo con los años más intensos del conflicto armado en el departamento²⁷⁴.

Posteriormente, entre 2005 y 2008 el número de víctimas se redujo con respecto al pico reportado en 2004. Aunque en menor medida que en el periodo anterior, las FARC utilizaron las minas antipersonal como estrategia defensiva ante el continuo avance de la fuerza pública en municipios

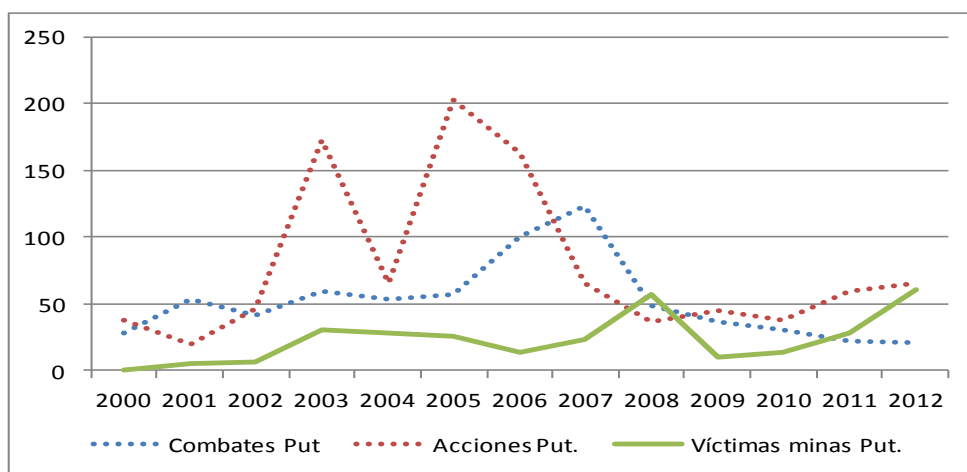
²⁷⁴ “Diagnóstico departamental de Caquetá 2003-2007” Op.Cit.

como El Doncello, Cartagena del Chairá, San Vicente del Caguán y Puerto Rico, al igual que otras medidas para restringir la movilidad de la población como las amenazas a la población y a autoridades locales para evitar su colaboración con las fuerzas estatales²⁷⁵.

Entre 2009 y 2013 el número de víctimas por MAP continuó descendiendo con respecto a los años anteriores, aunque la siembra de minas se mantuvo como uno de los mecanismos de las FARC para frenar el acceso de la fuerza pública a vías secundarias y terciarias, especialmente en los municipios de El Paujil, El Doncello y La Montañita en Caquetá²⁷⁶²⁷⁷. Sin embargo, según personas entrevistadas en la zona, la contaminación por minas no solo limita el ingreso de la fuerza pública a las zonas rurales sino también de otras instituciones estatales y organizaciones humanitarias, impidiendo una atención oportuna y efectiva a las poblaciones afectadas por el conflicto. De igual forma, las minas restringen la movilidad de los pobladores rurales y su acceso a servicios de salud y educación²⁷⁸.

Ahora bien, aunque en ese último lapso la tendencia general fue a la baja, entre 2012 y 2013 se presentó un incremento del 28 por ciento en el número de víctimas por MAP en el departamento de Caquetá al pasar de 38 víctimas en el primer año a 49 en el segundo. En 2013, los municipios de Puerto Rico y San Vicente del Caguán reportaron el mayor número de víctimas del departamento con 16 en cada uno, seguidos por Florencia con seis (6), El Doncello con cinco (5), La Montañita con cuatro (4), Cartagena del Chairá con uno (1) y Solano con (1).

GRÁFICA 18. RELACIÓN ENTRE VÍCTIMAS POR MINAS ANTIPERSONAL, COMBATES DE LA FUERZA PÚBLICA Y ACCIONES DE LOS GRUPOS GUERRILLEROS EN PUTUMAYO 2000-2012*



Fuente: PAICMA- Base de datos del conflicto FIP / *La gráfica solo presenta información hasta 2012 por no tener datos consolidados sobre acciones del conflicto a diciembre de 2013.

²⁷⁵ Defensoría del Pueblo. Informe de Riesgo 004-08.

²⁷⁶ RCN Radio. "Hallan más de 2 mil minas antipersona en el norte del Caquetá". 5 de mayo de 2013. Disponible en sitio web: <http://www.rcnradio.com/noticias/la-policia-hallo-mas-de-2-mil-minas-antipersona-en-el-norte-del-caqueta-64492#ixzz2xUQmytoq>

²⁷⁷ El Universal. "En este 2013, 31 menores han sido víctimas de minas antipersona". 21 de septiembre de 2013.

Disponible en sitio web: <http://www.eluniversal.com.co/colombia/en-este-2013-31-menores-han-sido-victimas-de-minas-antipersona-135504>

²⁷⁸ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en municipios de Puerto Asís y Mocoa (Putumayo). Abril 1 a 4 de 2014.

A diferencia de Caquetá –donde el número de víctimas por MAP mostró una tendencia a la baja en los 14 años considerados–, Putumayo presentó una tendencia al alza. Como se observa en la Gráfica 18, en Putumayo el número de víctimas empezó a ascender progresivamente reportando su primera escalada en 2003, seguida por una segunda escalada en 2008 que precedió el pico del periodo reportado en 2012. No obstante, en 2013 el número de personas afectadas volvió a descender en ese departamento.

Entre 2000 y 2003 el incremento en las víctimas por MAP estuvo relacionado con las primeras acciones defensivas desplegadas por la guerrilla ante los operativos militares que se llevaban a cabo en los departamentos vecinos de Caquetá. Posteriormente, el aumento registrado entre 2006 y 2008 respondió de manera más directa a las ofensivas militares en Putumayo y a la reacción defensiva de la guerrilla por frenar el avance de las mismas hacia corredores estratégicos para el narcotráfico y zonas de cultivos de coca, especialmente en los corregimientos de Piñuña Blanco y Negro en la frontera con Ecuador. Durante ese lapso, los combates por iniciativa de la fuerza pública alcanzaron el mayor pico del periodo en 2007 y al año siguiente, se registró en mayor número de víctimas antipersonal del periodo.

A diferencia de lo sucedido en Caquetá, cuyo año de mayor afectación en términos de MAP fue 2004, en Putumayo la situación más crítica se presentó entre 2009 y 2012, siendo el último año el pico de los 14 años considerados. Según organizaciones consultadas en Putumayo, la siembra de minas antipersonal ha sido una práctica recurrente por parte de la guerrilla de las FARC en el Bajo Putumayo como herramienta para proteger los cultivos de coca de la acción de los agentes erradicadores. Según información de la Defensoría del Pueblo, en los municipios de Puerto Asís, Valle del Guamuez, San Miguel y Puerto Leguízamo la guerrilla ha identificado las posibles zonas de intervención de los grupos de erradicación y ha sembrado de minas y armas trampa en las mismas, aún y cuando estas colindan con caminos veredales, cultivos de pancoger, zonas de llegada de pangas y botes, zonas cercanas a escuelas, resguardo y lugares de habitación de las comunidades²⁷⁹.

Ahora bien entre 2012 y 2013 Putumayo presentó una disminución de 52 por ciento en las víctimas por MAP al pasar de 61 en el primer año a 29 el segundo. El municipio con mayor número de víctimas por MAP fue Puerto Asís con 16, Orito con tres, Villagarzón con dos, Puerto Leguízamo, San Miguel y Valle del Guamuez con una en cada uno. Según personas entrevistadas en el departamento, tal disminución en el número de víctimas pudo estar relacionada con los procesos de movilización social realizados a lo largo de 2013, que impidieron el ingreso de erradicadores manuales a zonas de cultivos de coca, y por tanto se redujeron sus posibilidades de victimización.

Para finalizar este aparte es importante mencionar que aún y cuando en Putumayo han disminuido el número de víctimas, la contaminación por minas aún permanece debido a que no se han realizado operaciones de desminado y las FARC siguen acudiendo a la siembra de las mismas para evitar el ingreso de la institucionalidad al territorio. Según entrevistados en la zona, esto ha generado una situación de restricción a la movilidad de la población, una reducción en las fronteras agrícolas, la pérdida de animales y una problemática sanitaria en la medida en que

²⁷⁹ Defensoría del Pueblo. Informe de Riesgo 009-2013

personas que hacían sus necesidades fisiológicas en el campo, ahora deben hacerlo en zonas seguras aledañas a sus hogares²⁸⁰.

RECLUTAMIENTO DE MENORES

En Colombia no existen datos precisos sobre la cantidad de niñas, niños y adolescentes (NNA) víctimas de reclutamiento forzado o utilización por parte de grupos armados al margen de la ley. En la actualidad sólo se cuenta con datos del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), que a través del Sistema de Información del Programa Especializado, lleva un registro detallado de los menores desvinculados de grupos armados al margen de la ley que ingresan al programa.

Según estadísticas del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) entre 1999 y junio de 2013 Caquetá se posicionó como el tercer departamento a nivel nacional con mayor número de niñas, niños y adolescentes desvinculados de grupos armados y organizaciones al margen de la ley (371 niños) después de Antioquia (787) y Meta (464).

En un Informe de Riesgo realizado por la Defensoría del Pueblo, se plantea que desde 2009 el reclutamiento de menores se ha convertido en una de las estrategias de la guerrilla de las FARC en Caquetá para reforzar su estructura armada frente al aumento del pie de fuerza y las operaciones militares, especialmente en las zonas rurales, así como para cubrir la falta de combatientes a causa de las deserciones y desmovilizaciones de sus integrantes. Gran parte de los casos de reclutamiento no son denunciados por las familias y los docentes ante las autoridades por la presión que ejerce la guerrilla sobre los mismos²⁸¹. De igual manera, en un reportaje realizado por La Silla Vacía en enero de 2013 se comenta que una líder de Derechos Humanos ubicada en Caquetá ha recibido varias denuncias de campesinos de zonas rurales de San Vicente del Caguán, Cartagena del Chairá y Remolinos del Caguán en las que se relata que las FARC obligan a las familias campesinas a entregarles a un hijo, víveres y animales²⁸².

Organizaciones entrevistadas en Caquetá corroboraron lo expuesto anteriormente. Según estas fuentes, el reclutamiento forzado continúa siendo una constante en las zonas rurales de los municipios de San Vicente del Caguán, Cartagena del Chairá y Puerto Rico, en donde las FARC se llevan directamente a los jóvenes a engrosar las filas de la guerrilla. De igual forma, se mencionó que la ausencia de oportunidades educativas y laborales para la juventud son factores que contribuyen a que en algunos casos, los jóvenes consideren la vida en las armas como su única opción y se unan a la guerrilla²⁸³.

Por su parte, entre 1999 y junio de 2013, Putumayo se ubicó como el décimo departamento con mayor número de niñas, niños y adolescentes desvinculados (222 NNA desvinculados)²⁸⁴. Para

²⁸⁰ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en municipios de Puerto Asís y Mocoa (Putumayo). Abril 1 a 4 de 2014.

²⁸¹ Sistema de Alertas Tempranas. *Informe de Riesgo N° 013-12 CAQUETÁ – La Montañita*. Defensoría del Pueblo. Agosto 8 de 2012.

²⁸² Ardila, Laura. “La verdad que deben las Farc: siguen reclutando menores”. *La Silla Vacía*. 29 de enero de 2013. <http://lasillavacia.com/historia/la-verdad-que-deben-las-farc-siguen-reclutando-menores-41209>

²⁸³ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en Florencia (Caquetá). Abril 28 y 29 de 2014.

²⁸⁴ Observatorio para el Bienestar de la Niñez “Observar para proteger: Enfoques alternativos para valorar la dinámica y el riesgo de reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes por GAOML en Colombia”. Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF); Departamento para la Prosperidad Social (DPS) y UNICEF. Noviembre 2013.

2013 la Coalición contra la vinculación de niñas, niños y jóvenes al conflicto armado (COALICO) ubicó a Putumayo como el segundo departamento con mayor número de NNA víctimas de reclutamiento forzado (106 niños) a nivel nacional de ese año, después de Tolima en donde registraron 202 denuncias. Según este reporte, el Sistema de Alertas Tempranas de la Defensoría del Pueblo emitió alertas tempranas en 2013 por reclutamiento forzado en 85 municipios entre los se encuentran Puerto Asís y Puerto Leguízamo²⁸⁵.

Según personas entrevistadas en Putumayo, en municipios del Bajo Putumayo como San Miguel, Valle del Guamuez, Puerto Asís y Puerto Leguízamo, y Puerto Guzmán en Medio Putumayo, las FARC reclutan a menores de forma constante. Dentro de los mecanismos utilizados por la guerrilla para este fin se encuentran la persuasión e incluso el enamoramiento en el caso de las niñas²⁸⁶. Según las fuentes consultadas, es común que una unidad guerrillera seleccione a un menor, lo incluya en su estructura, le proporcione armas y le prometa ciertos privilegios o posibilidades de subsistencia y posteriormente devuelva al menor a la comunidad encargándolo de difundir ese mensaje con los demás niños con los que convive. Así, la guerrilla aprovecha la condición de vulnerabilidad de estos menores para reclutarlos sin necesidad de usar la violencia o protagonizar grandes redadas²⁸⁷.

Adicionalmente, la guerrilla ha identificado internados en las zonas rurales como escenarios para adelantar el reclutamiento de menores, e incluso en ocasiones estas instituciones son supervisadas por dichos grupos con el ánimo de intensificar su control sobre la población infantil y juvenil de las veredas. Según organizaciones consultadas, aunque estos escenarios han sido creados con el ánimo de ofrecer una mayor protección a los menores y facilitar su acceso a la educación, la baja presencia institucional y la falta de personal idóneo para el cuidado de los mismos han generado condiciones de vulnerabilidad. Asimismo, organizaciones consultadas identificaron la situación de riesgo en la que se encuentran las niñas indígenas, en tanto se han convertido un objetivo de la guerrilla en municipios como Puerto Leguízamo²⁸⁸.

Coincidiendo con personas entrevistadas en Caquetá, las organizaciones consultadas en Putumayo indicaron que la poca o nula presencia de las instituciones estatales en estas localidades, así como el elevado nivel de necesidades básicas insatisfechas de estas poblaciones, son condiciones que facilitan el reclutamiento de menores.

CONCLUSIONES

Desde mediados de la década de 1960 hasta la actualidad, los departamentos de Caquetá y Putumayo han contado con la presencia de diferentes grupos armados ilegales. Para las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), estos departamentos, y especialmente Caquetá, tienen un carácter histórico y político por haber sido cuna del bloque Sur de las FARC, albergar a comandantes del Secretariado de dicha agrupación y haber sido sede de las negociaciones entre el gobierno de Andrés Pastrana y las FARC, desarrolladas entre 1998 y 2002. De igual forma, desde

²⁸⁵ COALICO. “Boletín de Monitoreo Diciembre 2013” Bogotá, Diciembre 2013.

²⁸⁶ Según fuentes consultadas el enamoramiento es un fenómeno en el que la fuerza pública también juega un papel protagónico. Esto no solo acerca de manera peligrosa a las niñas y jóvenes a los protagonistas del conflicto sino que además las puede ubicar en situaciones de confrontación entre uno y otro “bando” debido a que los miembros de distintos grupos armados pueden pretender a la misma joven.

²⁸⁷ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en Mocoa y Puerto Asís (Abril de 2014)

²⁸⁸ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en Mocoa y Puerto Asís (Abril de 2014)

1980 estos departamentos cobraron gran importancia para la expansión y financiación de las FARC, al involucrarse cada vez más en actividades relacionadas con el narcotráfico.

Ahora bien, en los últimos 14 años, los departamentos de Caquetá y Putumayo se han convertido en casos emblemáticos de las transformaciones que ha experimentado el conflicto armado colombiano a nivel nacional, siendo el bloque Sur de las FARC protagonista de los mismos. Caquetá, al ser bastión político y militar de las FARC, se convirtió en objeto principal de planes sistemáticos de recuperación territorial por parte de los últimos cuatro gobiernos nacionales; mientras que Putumayo asumió el rol de zona de repliegue de las FARC, especialmente entre 2005 y 2008, y de implementación del plan “Renacer” de la guerrilla a partir de 2009. Este último Plan consistió en mantener el control en zonas de frontera nacional, de baja presencia estatal y relevancia estratégica para el negocio del narcotráfico. En el presente, los dos departamentos se encuentran focalizados por los planes de guerra “Espada de Honor I” y “Espada de Honor II”, y por el Plan de Consolidación Territorial.

Adicionalmente, Putumayo y Caquetá han sido áreas de disputa entre actores armados por el control de los cultivos de coca, procesamiento y comercialización de drogas. Desde 1998 hasta 2006, el Bloque Sur de las FARC sostuvo enfrentamientos con grupos paramilitares como el Bloque Sur de los Andaquíes, del Bloque Central Bolívar (BCB) en Caquetá y el frente Sur Putumayo del BCB. Después de las desmovilizaciones de estas estructuras, en Caquetá no se tuvo conocimiento de actividades recurrentes por parte de bandas criminales asociadas al narcotráfico, por lo que las FARC se convirtieron en el actor armado ilegal predominante, a pesar de que en 2014, se identificó la presencia de un grupo denominado 'Águilas Negras', dedicado a ajustes de cuentas y hechos de “limpieza social”. En el mismo periodo, las estructuras de las FARC en Putumayo mantuvieron alianzas con bandas criminales y, en 2014, convivían en el mismo escenario con la banda 'Los Rastrojos', con quienes compartían el negocio del narcotráfico.

A pesar de los diferentes golpes asestados a las FARC por la fuerza pública y del debilitamiento de su poder militar, en la actualidad el Bloque Sur es la unidad militar predominante en los dos departamentos, además de ser la segunda estructura más fuerte de las FARC a nivel nacional, después del Bloque Oriental. Este bloque es comandado por Milton de Jesús Toncel Redondo, alias 'Joaquín Gómez'; y, desde febrero de 2014, dos de sus principales integrantes entraron a formar parte del equipo negociador de la guerrilla en los diálogos de paz entre el gobierno nacional y las FARC, que se llevan a cabo en La Habana (Cuba) desde septiembre de 2012. Se trata de José Benito Cabrera Cuevas, alias 'Fabián Ramírez', segundo al mando del Bloque Sur y pieza clave para las finanzas de las FARC; y Pedro Nel Daza Martínez, alias 'Jairo Martínez', ex comandante del frente 14 de la agrupación en Caquetá.

Entre 2013 y 2014, el Bloque Sur ha continuado transformándose como mecanismo de adaptación a nuevas coyunturas, entre las que se encuentran la implementación del Plan Espada de Honor 2 y la creación del Comando Conjunto No. 3 del Suroriente, con jurisdicción los departamentos de Amazonas, Caquetá, Guaviare, Meta, Putumayo y Vaupés y más de 50.000 hombres a su disposición; esto teniendo en cuenta, además, la necesidad de asegurar la cohesión y organización

en los frentes mientras se llevan a cabo los diálogos de paz entre el gobierno nacional y las FARC en La Habana (Cuba)²⁸⁹.

En Caquetá, debido a las presiones ejercidas por la Fuerza de Tarea Júpiter –creada en octubre de 2013 en el marco del Plan Espada de Honor 2– el comandante de la columna móvil Teófilo Forero alias 'El Paisa', se vio obligado a replegarse desde el sector Balsillas en San Vicente del Caguán hacia los municipios de Puerto Rico, El Doncello, El Paujil y La Montañita; algunas versiones incluso aseguran que hacia abril de 2014, 'El Paisa' habría pasado por el departamento de Putumayo para refugiarse en Ecuador²⁹⁰. En este contexto, el mando de la columna móvil Teófilo Forero fue asumido por alias “Camilo el Argentino”, de quién se desconoce su ubicación actual.

De igual forma, sobre esta zona se presentó también un cambio de mando en los frentes 14 y 49. Hasta febrero de 2014, el frente 14 estuvo comandado por Pedro Nel Daza Martínez alias “Jairo Martínez”, quién se unió a los diálogos de La Habana, y en la actualidad es dirigido por alias “Mojoso” quién hasta ese momento fue jefe del frente 49 de las FARC. Por su parte, el frente 49 pasó a ser comandado por alias “Porcelana”, quién tiene la misión de fortalecer las acciones armadas en los municipios de la bota caucana, en la zona del río Caquetá y en Puerto Guzmán²⁹¹. Adicionalmente, en 2013 se produjo una reactivación del frente 3 de las FARC en el municipio de Florencia y en las zonas de piedemonte del departamento, y del frente 63 o frente Domingo Biojó en la zona del bajo Caquetá, en límites con el departamento de Amazonas²⁹².

En el caso de Putumayo, el frente 48 había sido la estructura de mayor presencia en el Bajo Putumayo y una de las más importantes para sus finanzas a nivel nacional, al regular el cultivo de coca y su comercialización. Sin embargo, a partir de la segunda mitad de 2013 y durante 2014 el bloque Sur tomó la decisión de otorgar un mayor protagonismo al frente 32, ante la necesidad de organizar y controlar las actividades del frente 48, sus finanzas y posibles situaciones de insubordinación dentro de este último. Como resultado, para abril de 2014 el frente 32 había expandido su zona de operaciones desde el Alto Putumayo hacia el Bajo Putumayo, y orientaba las acciones del frente 48 en dicha zona. Este último frente es comandado por alias “Robledo”.

Por su parte, el frente 32 de las FARC, al mando de alias “Caballo”, se ha encargado de la comisión de acciones armadas en el Alto y Bajo Putumayo, especialmente en contra de la infraestructura petrolera, y desde el segundo semestre de 2013, ha implementado un “Manual de convivencia para el buen funcionamiento de las comunidades” que establece restricciones a la movilidad, uso del suelo, oficios y otras disposiciones de regulación de la vida cotidiana de los habitantes de la zona.

La dinámica de conflicto en los departamentos de Caquetá y Putumayo ha dejado como resultado un impacto humanitario de proporciones significativas. A lo largo del periodo 2000-2013, tanto Caquetá como Putumayo tuvieron tasas departamentales de homicidio que superaron constantemente al promedio nacional; en materia desplazamiento forzado Caquetá se ubicó como

²⁸⁹ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en Caquetá (Abril 28 y 29 de 2014) y en Putumayo (Abril 1 a 4 de 2014).

²⁹⁰ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en Florencia (Caquetá). Abril 28 y 29 de 2014.

²⁹¹ Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en municipios de Puerto Asís y Mocoa (Putumayo). Abril 1 a 4 de 2014.

²⁹² Fundación Ideas para la Paz (FIP). Trabajo de campo en Florencia (Caquetá). Abril 28 y 29 de 2014.

el sexto lugar más afectado del país después de Antioquia, Bolívar, Magdalena, Nariño y Cesar, y Putumayo se posicionó en el onceavo lugar. Además, Caquetá fue el tercer departamento con mayor número de víctimas por minas antipersonal después de Antioquia y Meta, y Putumayo fue el décimo lugar más afectado después de Antioquia, Meta, Caquetá, Norte de Santander, Nariño, Arauca, Cauca, Tolima y Bolívar.

Entre 2012 y 2013, en Caquetá los homicidios registraron un leve incremento al pasar de 269 en el primer año a 271 en el segundo, lo que equivale a un 1 por ciento adicional. Por su parte, la tasa de homicidio departamental se mantuvo igual para los dos años con 58 hpch, siendo superior al promedio nacional en ambos años (32hpch). Las principales alzas en la tasa de homicidio ocurrieron en Puerto Rico, Milán, La Montañita y San Vicente del Caguán. En el mismo periodo, se presentó un incremento del 28 por ciento en el número de víctimas por MAP en el departamento al pasar de 38 víctimas en el primer año a 49 en el segundo. En esos mismos años, se hizo visible una disminución en los secuestros al pasar de ocho a tres personas secuestradas en el departamento. Entre enero y el 1 de noviembre de 2013 se registraron 4.107 víctimas por desplazamiento en Caquetá. En ese año, San Vicente del Caguán se mantuvo como el principal municipio expulsor con el 21 por ciento de personas reportadas, seguido por Cartagena del Chairá con el 12 por ciento, Puerto Rico con el 11 por ciento y Florencia con el nueve por ciento.

Entre 2013 y 2014, las zonas del departamento más afectadas por el conflicto armado fueron el municipio de San Vicente del Caguán; los corregimientos La Aguililla y Rionegro en Puerto Rico; el corregimiento de San Antonio de Getucha, en Milán; el corredor entre Cartagena del Chairá y El Pajuil; el corregimiento Unión Peneya, en La Montañita; y el municipio de San José del Fragua.

En Putumayo, entre 2012 y 2013 los homicidios pasaron de 150 a 217, lo que equivale a un incremento de 45 por ciento entre los dos años, mientras la tasa de homicidio departamental pasó de 45 hpch en el primer año a 64,4 hpch en el último, manteniéndose por encima del promedio nacional. En ese mismo lapso, los secuestros presentaron un aumento al pasar de cero a nueve, distribuidos en el segundo año de la siguiente manera: tres en Villagarzón, dos en Orito, uno en Sibundoy, y uno en Puerto Guzmán. Las víctimas por minas antipersonal, por su parte, presentaron una disminución de 52 por ciento, al pasar de 61 en el primer año a 29 el segundo. En 2013, el departamento registró 2583 desplazamientos siendo Puerto Asís el municipio que concentró el 26 por ciento de las víctimas, seguido por Valle del Guamuez, con 14 por ciento; y Puerto Guzmán, con 16 por ciento.

Entre 2013 y 2014, la confrontación armada tuvo un mayor impacto en los municipios del Bajo Putumayo, especialmente en los corregimientos Piñuña Blanco, en Puerto Asís; y Piñuña Negro, en Puerto Leguízamo. También en los corredores comprendidos entre Teteyé-Puerto Vega y Puerto Asís-San Miguel. De igual forma, se presentaron hechos violentos en los municipios de Puerto Guzmán, Villagarzón y Orito.