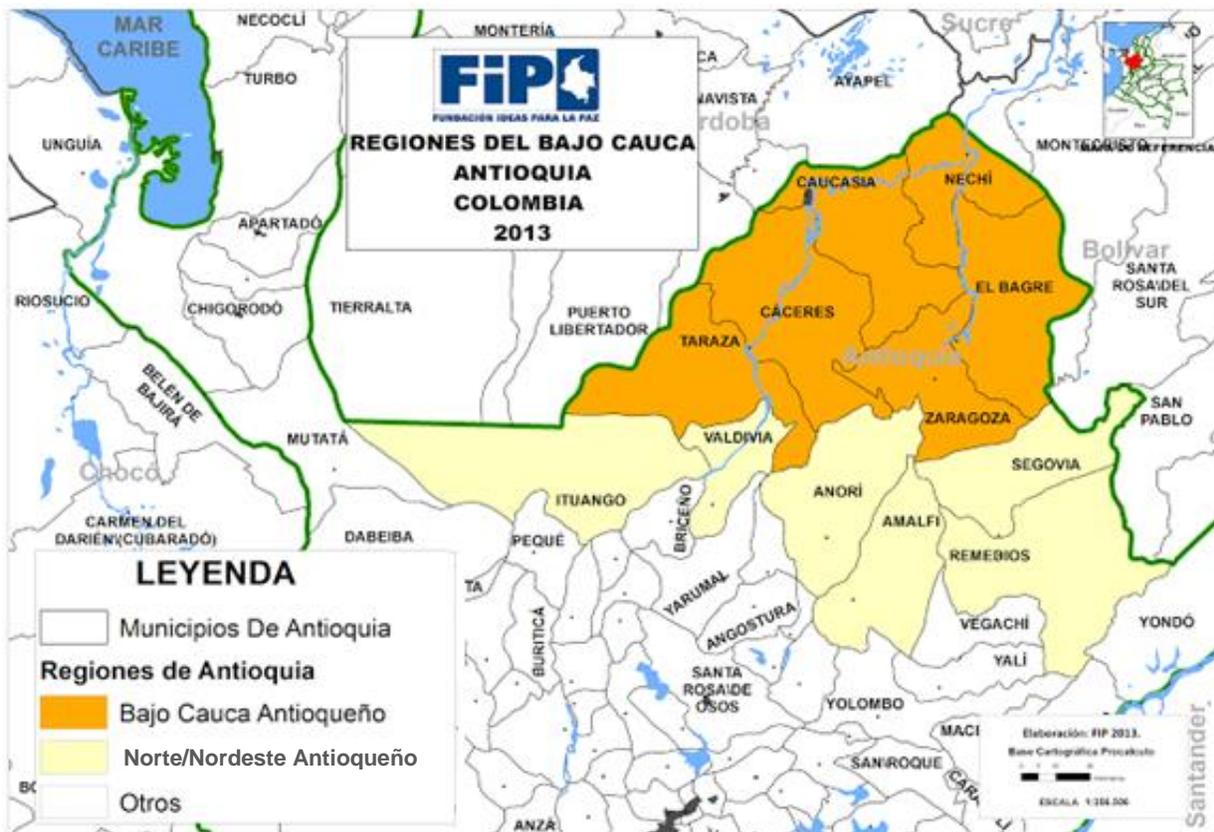


Área de Dinámicas del Conflicto y Negociaciones de Paz
UNIDAD DE ANÁLISIS 'SIGUIENDO EL CONFLICTO' - BOLETÍN # 68

**DINÁMICAS DEL CONFLICTO ARMADO EN EL BAJO
CAUCA ANTIOQUEÑO Y SU IMPACTO HUMANITARIO**

ENERO DE 2014



Fuente: Base de Datos del Conflicto –Unidad de Análisis *Siguiendo el Conflicto*, FiP

*Se incluyen en el mapa dos municipios de la subregión del norte de Antioquia (Ituango y Valdivia) y tres municipios del nordeste de Antioquia (Anorí, Amalfi, Segovia y Remedios), en tanto que se consideran relevantes en el desarrollo de las dinámicas históricas del conflicto armado de la subregión del Bajo Cauca.

RESUMEN EJECUTIVO¹

El reporte de monitoreo *Dinámicas del conflicto armado en el Bajo Cauca antioqueño y su impacto humanitario*, busca contribuir a la comprensión de la configuración actual de los grupos guerrilleros y bandas criminales, su accionar y los efectos que éste ha tenido respecto al escenario de derechos humanos del departamento.

La multiplicidad de actores armados que han hecho presencia y aún se disputan el control de la zona se puede explicar en gran medida debido a que la región está ubicada en una posición estratégica para el desarrollo de actividades ilícitas, ya que hace parte de un corredor de movilización que va desde el Catatumbo hasta el Urabá antioqueño, pasando por el sur del Cesar, sur de Bolívar, Magdalena Medio, Nordeste, Norte y Bajo Cauca antioqueño. Debido a esto, las FARC y el ELN establecieron bases y zonas de refugio, asentamiento y avanzada, aprovechándose también de la geografía. De igual forma, a algunos municipios de esta región llegaron las AUC y, posteriormente las bandas criminales, utilizándolos como corredor para controlar actividades relacionadas a la producción, procesamiento y distribución de coca a través del río Cauca.

En 2013, según fuentes oficiales y trabajo de campo, en el Bajo Cauca antioqueño se registró la presencia de las FARC, el ELN y de la banda criminal Los Urabeños. La guerrilla de las FARC está establecida en áreas rurales de todos los municipios del Bajo Cauca con el frente 36, pero su accionar está concentrado en los municipios de Tarazá, Cáceres y El Bagre. Este frente, que es el más activo del Bloque Iván Ríos, lo comanda Ovidio Antonio Mesa Ospina alias 'Anderson' y obtiene ingresos de la extorsión a la minería de oro y del cultivo y producción de base de coca. Esta agrupación también hace presencia con el frente 18 en el municipio de Tarazá y con la Columna Móvil Mario Vélez en Cáceres.

En la actualidad, los frentes 18 y 36 de las FARC sostienen alianzas con Los Urabeños para ejercer control sobre el narcotráfico, la explotación aurífera y las extorsiones a comerciantes, profesores, transportadores y profesores bajo amenazas de secuestro o muerte. En relación al negocio de tráfico de drogas, las FARC se encargan de cultivar y procesar la coca, para luego vender la droga a las bandas que se encargan de su comercialización.

En el caso del ELN, se encuentra activo el *frente de guerra* noroccidental con los frentes Compañero Tomás y José Antonio Galán, que estarían ubicados en Cáceres y Zaragoza. En la actualidad, el ELN desarrolla su accionar en conjunto con los frentes 18 y 36 de las FARC, llevando a cabo actividades extorsivas a la minería ilegal y la producción y procesamiento de coca.

Según información de la Base de Datos del Conflicto de la FIP, en 2012 se registraron en Bajo Cauca 16 acciones de los grupos guerrilleros, una más que en 2011, año en que se presentaron 15. A partir de estos datos, si bien entre 2011 y 2012 se registra un aumento del 6,6%, entre 2010 y 2012 se registra una disminución en el número de acciones del 70,4%. En 2012, el 87,5% de las acciones registradas fueron de bajo esfuerzo militar y el porcentaje restante se trató de acciones

¹ Esta publicación fue posible gracias al aporte del gobierno de los Estados Unidos, a través de su Agencia para el Desarrollo Internacional (USAID), mediante el programa Reintegración de Excombatientes con Enfoque Comunitario, ejecutado por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM). Los contenidos son responsabilidad de Fundación Ideas para la Paz (FIP) y no reflejan necesariamente la posición de USAID o del gobierno de Estados Unidos ni de OIM.

de mediano esfuerzo. Al desagregar los datos de las acciones de los grupos guerrilleros por municipio en 2012, se obtiene como resultado que los municipios que tienen la mayor incidencia de este tipo de acciones son Tarazá (8), que concentra el 50% de acciones de la región, y Cáceres (5), que registra el 31,2% del total de acciones. Nechí y Zaragoza no registran acciones de los grupos guerrilleros para 2012.

Por otra parte, el número de combates por iniciativa de la Fuerza pública para 2012 en Bajo Cauca, fue de 21, registrando un aumento del 5% frente a los 20 combates ocurridos en 2011, pero mostrando una reducción del 25% en relación a 2010. Al igual que con la incidencia de acciones, los combates ocurridos en la región en 2012 también se concentran en Tarazá y Cáceres, registrando el primero un 42,8% de los combates de la región y el segundo el 23,8%. Es decir que, del total de acciones y combates ocurridos en 2012 en la región de Bajo Cauca, más del 70% estuvo concentrado en Tarazá y Cáceres.

Por otra parte, si bien la región de Bajo Cauca ha sido disputa de múltiples bandas criminales entre los que se encuentran Los Paisas, Los Rastrojos y Los Urabeños, en el momento, la región registra un control casi absoluto de Los Urabeños. Su dominio, ganado después de haberse enfrentado y establecido alianzas tanto con bandas criminales y grupos guerrilleros, como con algunos integrantes de la Fuerza Pública, abarca la zona urbana y las zonas rurales cercanas a las cabeceras municipales de todos los municipios de Bajo Cauca.

En la actualidad, Los Urabeños estarían controlando –en alianza con los frentes 18 y 36 de las FARC– la comercialización de pasta a base de coca, las extorsiones en el pago de vacunas a comerciantes, transportadores y mineros informales. Igualmente son responsables de gran parte de los homicidios selectivos, los desplazamientos, las amenazas y la vinculación de menores. Desde mediados de 2013, esta banda está cobrando multas a la población por mal comportamiento y resolviendo conflictos intrafamiliares y entre vecinos.

Sobre las cifras del impacto humanitario que ha tenido la presencia de grupos armados en el territorio, se encontró que en 2012 la tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes de Bajo Cauca fue de 19,2, sumando un total de 54 homicidios. En ese año, el número de homicidios presentó una disminución del 56,4% frente a los 124 homicidios que se registraron en la región en 2011 y del 76% frente a los 225 del 2010, años en que la tasa de homicidios había sido de 45 y 83,4 respectivamente. La información de las tasas de homicidios desagregada a nivel municipal indica que los municipios con las tasas más altas fueron Tarazá (16) y Cáceres (12), que también son los municipios que registraron un mayor número de homicidios.

Según el Sipod y el RUV, en 2012 el número de desplazados en Bajo Cauca fue de 1.105 personas lo que representa un 13,34% de la población desplazada en Antioquia, que para ese año fue de 8.282. Si se compara la población desplazada en la región con los desplazados de 2011, que fue de 5.892, se puede observar una disminución entre un año y otro de más del 80%. Adicionalmente, si se observa la Gráfica 8, donde se muestra el número de desplazados por municipio en ambos años, es posible dar cuenta de que esa disminución ocurre en todos los municipios de la región. Los datos sobre desplazamiento por municipio muestran que en 2012 los lugares con mayor número de desplazados fueron Cáceres y Tarazá, sumando entre ambos más de la mitad de desplazados de Bajo Cauca: el primero representa el 30,8% del total de desplazamientos de la región y el segundo el 22,3%.

En Bajo Cauca, en 2012, se registraron cinco casos de menores desvinculados en El Bagre, llegando a ser el municipio donde más menores se retiraron de grupos armados ilegales del país, así como uno en Nechí y otro en Cáceres. Sobre este fenómeno, si bien en los últimos años el reclutamiento forzado de NNA había sido atribuido mayoritariamente a las FARC y en menor medida a otros grupos, en la actualidad las bandas criminales serían las que más vinculan a menores de edad a sus estructuras en Antioquia.

Las víctimas por MAP en ese mismo año se concentraron principalmente en Tarazá con 15 casos, lo que representa el 62,5% del total de víctimas de la región. Tarazá también fue el municipio donde hubo más víctimas por MAP en Antioquia, registrando el 17% de las víctimas del departamento. Aun así, este número de víctimas en 2012 significó una disminución importante de los accidentes frente a 2011, cuando se presentaron 23. Otros municipios donde se registraron accidentes por MAP en 2012 fueron Cáceres (6) y El Bagre (3).

Por otro lado, en cuanto a las extorsiones, según datos de la Policía Nacional, en la región de Bajo Cauca se denunciaron un total de 9 casos en 2012. Para ese año las denuncias sobre extorsión se redujeron a la mitad frente a las 18 denuncias registradas por la Policía en 2011. Seis de ellas se registraron en Cauca, lo que representa dos tercios del total de denuncias de la región, y el otro tercio en Tarazá, donde se registran dos denuncias. En Cáceres se registró una. De todas maneras, según el trabajo de campo y la información brindada por otras fuentes, es probable que la disminución en las denuncias se deba a un subregistro de este indicador y no a una disminución de las extorsiones en la región.

Esta reducción, en la mayoría de indicadores de violencia que viene dándose desde 2010 y de forma más evidente en los últimos dos años, coincide con el periodo en el que se ha ido estabilizando el dominio de Los Urabeños en la región. En 2012, este grupo armado definió su poderío en Bajo Cauca por medio de un pacto de repartición de territorio con su adversario más fuerte, la banda de Los Rastrojos, a lo que se suma el acuerdo que tiene con las guerrillas para realizar de manera conjunta actividades extorsivas y de narcotráfico. Esto quiere decir que la información estadística no necesariamente implica una menor presencia de los grupos armados, sino más bien expresa una aparente pacificación que ha resultado de los acuerdos establecidos entre los grupos para distribuirse el control del territorio o desarrollar actividades delictivas de manera conjunta.

INTRODUCCIÓN

El presente informe tiene como objetivo analizar las dinámicas históricas y recientes del conflicto armado en la región del Bajo Cauca y su impacto humanitario. Con este documento se busca contribuir a la comprensión de la configuración actual de los grupos guerrilleros y bandas criminales, su accionar y los efectos que éste ha tenido respecto al escenario de derechos humanos de esta región ubicada en el departamento de Antioquia.

El informe está dividido en tres partes. En la primera se presenta una caracterización de la región incluyendo datos sobre su ubicación geoestratégica, aspectos demográficos y particularidades socioeconómicas. En la segunda se presenta un panorama de los grupos armados al margen de la ley que han tenido y tienen presencia en la región, un análisis cuantitativo de las dinámicas e

intensidad del conflicto, así como algunas generalidades sobre el dispositivo de la fuerza pública desplegado en la región y sus resultados operacionales.

En la tercera parte se realiza un acercamiento alrededor del impacto humanitario del conflicto armado y de los fenómenos criminales sobre los habitantes y comunidades de la región, haciendo énfasis en homicidios, secuestros, víctimas por minas antipersonal, desplazamientos forzados y reclutamiento forzado de menores.

1. CARACTERÍSTICAS DE LA REGIÓN DEL BAJO CAUCA ANTIOQUEÑO

El Bajo Cauca antioqueño es una de las nueve subregiones en las que está dividido el departamento de Antioquia², integrada por los municipios de Caucasia, Cáceres, El Bagre, Nechí, Tarazá y Zaragoza. Ubicado en el extremo nororiental del departamento antioqueño, el Bajo Cauca está rodeado al norte por los municipios cordobeses de Puerto Libertador, Montelíbano, La Apartada y Ayapel; al oriente por San Jacinto del Cauca y Montecristo de Bolívar y por los municipios antioqueños de Ituango, Valdivia, Anorí y Segovia al costado sur.

Los territorios abarcados por los municipios del Bajo Cauca suman 8.485 km² lo que corresponde al 13.5 % del territorio total departamental³. Su contorno natural está delimitado por el occidente con la Serranía de Ayapel y al oriente con el piedemonte de la Serranía de San Lucas. Igualmente, los ríos Cauca y Nechí delinean los seis municipios por las tierras bajas hacia la parte nororiental de la región hasta llegar al departamento de Bolívar⁴. De estos accidentes geográficos la región se caracteriza por una abundante humedad y pisos térmicos cálidos y medios.

La Serranía de Ayapel constituye la estribación oriental de la cordillera Occidental y alcanza los municipios de Tarazá y Caucasia en Antioquia y Puerto Libertador y Ayapel en Córdoba. En el sector más alto, la Serranía alcanza 3.000 metros sobre el nivel del mar y su formación montañosa pierde altura conforme avanza hacia el municipio de Ayapel. A una altura intermedia predominan la ganadería extensiva y la presencia de cultivos ilícitos⁵.

En cuanto a la Serranía de San Lucas, esta abarca los municipios de El Bagre, Segovia y Remedios, en el departamento de Antioquia, y los municipios de San Jacinto del Cauca, Montecristo, Santa Rosa del Sur y San Pablo, en Bolívar. Con una altura que no sobrepasa los 2.500 msnm, tiene una importante concentración de recursos naturales reunidos en las zonas de reserva forestal del río Magdalena (El Bagre y Nechí) y el Bajo Cauca-Nechí (Cáceres y Zaragoza)⁶. Varios municipios de influencia aledaños han propuesto que se considere esta zona como reserva campesina. Además de la agricultura y la ganadería, la explotación maderera y minera sobresalen como las actividades económicas más importantes en las colinas bajas y valles de esta formación montañosa⁷.

² Demás subregiones de Antioquia.

³ Gobernación de Antioquia, Departamento Nacional de Planeación. *Perfil de la subregión del Bajo Cauca*. Medellín, Diciembre de 2009.

⁴ Observatorio del Programa Presidencial de DDHH y DIH. *Panorama actual del Bajo Cauca antioqueño*. Bogotá. Diciembre de 2006.

⁵ Gobernación de Antioquia, 2009 Op cit.

⁶ Ibid

⁷ Ibid

Las zonas bajas constituidas por los municipios de Caucasia, El Bagre y Nechí comprenden un importante complejo de ciénagas, caños y humedales, así como los ríos Cauca, San Jorge y Nechí que representan las arterias fluviales utilizadas para el transporte entre municipios y departamentos⁸. Esta subdivisión de la región también cuenta con constante actividad minera principalmente en las laderas del río Nechí.

De acuerdo con la proyección hecha por el DANE, la población del Bajo Cauca a 2012 era de 281.325 personas, lo que equivale a 4.5 % de la población total del departamento⁹. De estas, 168.863 (60%) personas viven en las cabeceras municipales mientras que 112.462 (39%) en el resto del territorio de la subregión.

Tabla 1. Población proyectada para la región del Bajo Cauca Antioqueño en 2012 (Censo 2005)

Municipio	Población total	Cabecera	Resto
Cáceres	34.865	7.938	26.927
Caucasia	104.318	84.830	19.488
El Bagre	48.568	25.798	22.770
Nechí	24.703	13.004	11.699
Tarazá	39.257	23.750	15.507
Zaragoza	29.614	13.543	16.071
Total subregión	281.325	168.863	112.462

Fuente: DANE

El Bajo Cauca cuenta igualmente con varios asentamientos de grupos étnicos, como afrodescendientes y comunidades indígenas. Según los *Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia* elaborados por la Gobernación en 2010, la población indígena en el departamento antioqueño llegó a un total de 28.192 individuos. En la región del Bajo Cauca, durante el mismo año, se registraban 6.295 indígenas lo que corresponde al 22% de la población departamental. Zaragoza es el municipio con la mayor número de indígenas en el Bajo Cauca (1.962), lo que equivale al 31% de esta población en la subregión¹⁰.

La mayoría de indígenas que habitan el Bajo Cauca antioqueño pertenecen a la etnia Zenú. También existen unos pocos asentamientos del grupo Embera Chamí¹¹. De acuerdo con el *Plan de Desarrollo de Antioquia 2012-2015*, también elaborado por la gobernación, Antioquia es el segundo departamento del país con mayor población afrodescendiente después del Valle del

⁸ Ibid

⁹ DANE. *Proyecciones Nacionales y Departamentales de Población 2005-2020*. En Estudios Post Censales 7. Bogotá, Marzo 2010.

¹⁰ Gobernación de Antioquia et al, *Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia*. Medellín, 2010

¹¹ Gobernación de Antioquia, *Antioquia, hogar de 28.192 indígenas*. 16 de febrero de 2011. Disponible en <http://www.antioquia.gov.co/index.php/noticias-2011-febrero/5040-antioquia-hogar-de-28192-indigenas>

Cauca, con un total de 593.726 personas que se reconocen como afro. El Bajo Cauca es la tercera de las subregiones antioqueñas con mayor población perteneciente a esta etnia (42.443 afrodescendientes)¹². En la subregión existen cuatro títulos colectivos otorgados a comunidades afrocolombianas que abarcan un total de 6.127 Has¹³.

El PIB per cápita del departamento de Antioquia en el 2011 fue de \$13.024.656, muy cerca del nivel nacional que en el mismo año registró \$13.372.404¹⁴. Para 2012, la tasa de desempleo en todo el departamento fue del 10,6% estando por encima de la tasa nacional que registró un 10,4%¹⁵. Información sobre este mismo indicador correspondiente al año 2011, indica que la subregión del Bajo Cauca presentó una tasa de desempleo del 4,9%, casi seis puntos porcentuales por debajo del desempleo total en Antioquia durante ese periodo (10,4%). También tenía para 2011 una proporción total de personas con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) del 58,95%, (50,57 en las cabeceras y 71,44 en el resto), muy por encima del NBI departamental que ese año alcanzó el 22,96%¹⁶.

Las principales actividades económicas en la subregión del Bajo Cauca son la minería, la ganadería extensiva, y en menor medida la producción agrícola (arroz, sorgo, maíz y plátano) además del aprovechamiento forestal. La explotación aurífera ha marcado históricamente esta subregión desde la época colonial y particularmente desde 1950 a través del proceso de colonización campesina. Personas migrando desde las zonas bajas de Bolívar y el mismo departamento de Antioquia fueron poblando esta región impulsadas por la *fiebre del oro* o huyendo de la violencia partidista¹⁷. En los municipios de El Bagre, Zaragoza y Nechí predomina la minería de aluvión, mientras que la minería de veta se practica principalmente en Zaragoza y Cáceres¹⁸. Según el Servicio Geológico Nacional (Ingeominas), Antioquia produjo en 2011, 19,2 toneladas de oro, equivalentes al 34% de la producción nacional que en ese año alcanzó las 55,9 toneladas¹⁹.

La actividad minera en la subregión se desarrolla en tres niveles distintos de explotación: a gran escala y con alta tecnificación por parte de empresas trasnacionales; a mediana escala a cargo de empresas de tamaño intermedio; y finalmente la minería artesanal, que es el modo de sustento de una gran cantidad de familias en el Bajo Cauca. Del mismo modo, es importante distinguir entre la minería legal, realizaba bajo los criterios establecidos por la autoridad minera representada en la Secretaría de Minas del departamento de Antioquia, y la minería informal, que se practica sin ningún control por parte de dicha autoridad y sin tener en cuenta los lineamientos legales para la explotación²⁰. De acuerdo con la Agencia de Prensa del Instituto Popular de Capacitación (ICP), en

¹² Gobernación de Antioquia, *Plan de Desarrollo Antioquia 2012-2015*. Mayo de 2012

¹³ *Lineamientos de Ordenación Territorial para Antioquia*. Op. Cit

¹⁴ DANE. *Boletín de prensa. cuentas departamentales - BASE 2005 Resultados año 2011pr*. Octubre de 2012. http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/pib/departamentales/B_2005/Resultados_2011.pdf

¹⁵ DANE. *Boletín de prensa. Principales indicadores del mercado laboral: Departamentos-2012*. Febrero de 2013. http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ml_depto/Boletin_dep_12.pdf

¹⁶ Gobernación de Antioquia, *Anuario Estadístico 2011*.

¹⁷ Observatorio del Programa Presidencial de DDHH y DIH Op. Cit

¹⁸ Gobernación de Antioquia, 2009 Op. Cit.

¹⁹ Revista Dinero, *Colombia aumentó en 4,3% producción de oro en 2011*. 17 de febrero de 2012. Disponible en: <http://www.dinero.com/actualidad/economia/articulo/colombia-aumento-43-produccion-oro-2011/145001>

²⁰ Fundación Ideas para la Paz. *Plan de consolidación en el Bajo Cauca*. Septiembre de 2011

el departamento de Antioquia operan un total de 2.015 unidades mineras, de las cuales 1.601 (el 80%) no poseen título minero²¹.

Por otro lado, un estudio de EAFIT y Proantioquia publicado en abril de 2012, plantea que además de los altos niveles de informalidad e ilegalidad, la actividad minera en Antioquia, en particular la explotación de oro, se ha convertido en los últimos años en fuente de financiación de grupos armados ilegales²². El estudio mencionado establece que la producción de los mineros informales y/o emergentes está siendo asociada a organizaciones criminales, en parte por la desarticulación entre la minería informal y formal, y por la informalidad en la tenencia de la tierra. Por ejemplo, en cuanto a la extorsión, el estudio calcula que en el pago de vacunas para la utilización de maquinaria, los grupos armados ilegales estarían recibiendo mensualmente entre 650 y 3.450 millones de pesos, cifra que representaría entre el 20% y el 70% del PIB minero²³.

Otro estudio que aborda el tema, presentado en mayo de 2013 en la Universidad de los Andes, plantea la existencia de un creciente interés en la explotación de oro tanto formal como informal, relacionado con el incremento en el precio internacional del oro que viene dándose desde 2008 (entre 2007 y 2010 el precio internacional del oro habría tenido un incremento cercano al 50%) y que se explica por la crisis financiera internacional. El incremento en la rentabilidad de la explotación de oro y a su vez, el incremento en su explotación ilegal, explicarían también el interés de los grupos armados ilegales en esta actividad en los últimos años, lo que según los resultados del estudio, ha generado disputas por el control territorial de las zonas de explotación minera e incrementado los índices de homicidios y masacres²⁴.

Adicionalmente, con relación a la actividad minera en la región, desde el 17 de julio y hasta el 31 de agosto de 2013, el Bajo Cauca fue epicentro de una agitada jornada de protestas por parte de varias organizaciones de pequeños mineros que expresaron su descontento frente al decreto emitido por el Gobierno a finales de 2012 que autoriza a la Fuerza Pública a destruir las instalaciones y maquinaria en las minas informales²⁵. Las manifestaciones convocaron a cerca de 200.000 mineros de 80 municipios del país, aproximadamente 5.000 de ellos pertenecientes a la región del Bajo Cauca. Los mineros estaban organizados a través de la Confederación Nacional de Mineros de Colombia (Conalminercol) y argumentaban que el programa gubernamental de formalización apuntaba a la criminalización de los mineros artesanales equiparándolos con miembros de grupos armados y/o obligándolos a una relación de subordinación con las grandes

²¹ Agencia de prensa IPC. *Política de formalización desencadena paro minero*, 17 de julio de 2013. Disponible en http://www.ipc.org.co/agenciadeprensa/index.php?option=com_content&view=article&id=810:politica-de-formalizacion-desencadena-paro-nacional-minero&catid=78:general&Itemid=176

²² Como lo menciona este estudio, la financiación de grupos armados ilegales por medio de actividades de minería ilegal también ha sido confirmado desde el Gobierno y la Fuerza Pública; por ejemplo, funcionarios como el ministro de Ambiente, Frank Pearl, el antiguo ministro de minas Mauricio Cárdenas, y el ex director de la Policía, Óscar Naranjo, han llegado a equiparar la minería ilegal al narcotráfico.

²³ Giraldo, Jorge y Muñoz, Juan Carlos. *Informalidad e ilegalidad en la explotación del oro y la madera en Antioquia*. EAFIT/Proantioquia. Abril de 2012.

²⁴ Mejía, Daniel; Idrobo, Nicolás y Tribin, Ana María. *Minería ilegal y violencia en Colombia*. Ponencia presentada en el Seminario “Minería en Latinoamérica: retos y oportunidades” realizado en la Universidad de los Andes en mayo de 2013.

²⁵ Decreto 2234 emitido en octubre de 2012 como parte de la política de formalización minera del Gobierno.

empresas mineras²⁶. Este paro minero se prolongó durante 45 días hasta que el 31 de agosto las asociaciones mineras llegaron a un acuerdo con el Gobierno sobre el tratamiento a las unidades mineras informales y programaron la radicación de un proyecto de ley para reformar el código minero²⁷.

Por otro lado, el carácter estratégico del Bajo Cauca antioqueño no solo está determinado por la confluencia de recursos naturales, concentrados en las reservas naturales del Magdalena y Bajo Cauca-Nechí, sino también por su ubicación que sirve de puente de conexión entre el interior del país y la Costa Caribe. Las troncales de la Paz, Occidental y del Norte, conectan los municipios de la región a la vez que permiten el flujo económico y de población entre los cascos urbanos²⁸. Estas circunstancias representan un factor decisivo tanto para las actividades orientadas al desarrollo de la región, como para la presencia de grupos armados al margen de la ley. Es así como se ha generado una fuerte disputa entre distintos actores armados por el control territorial y actividades ilícitas principalmente relacionadas con el tráfico de drogas en esta subregión antioqueña²⁹.

Lo anterior puede explicarse, en parte, por el corredor de movilización aprovechado por estos grupos armados que va desde la región del Catatumbo en Norte de Santander, hasta el Urabá antioqueño pasando por el Bajo Cauca³⁰. Debido a esto, las FARC y el ELN establecieron bases y zonas de refugio, asentamiento y avanzada, haciendo uso a su vez de aspectos geográficos de la zona como la Serranía de San Lucas y la reserva natural Bajo Cauca-Nechí³¹. Igualmente, algunos municipios de la región han sido aprovechados por las AUC y posteriormente por las bandas criminales, como corredor para comunicar y controlar actividades relacionadas con la producción, procesamiento y distribución de coca a través del río Cauca³².

A partir de trabajo de campo realizado en la región³³ fue posible establecer que el corredor estratégico aprovechado por los grupos armados ilegales para el tráfico de drogas y otros bienes

²⁶ *Ibíd.*

²⁷ En términos generales, las demandas de los mineros artesanales se resumían en los siguientes tres puntos: (I) la exigencia de respeto por la producción y trabajo de los mineros artesanales y de no ser señalados como militantes de grupos armados ilegales, (II) el reconocimiento por parte del Estado de que la actividad de minería artesanal es diferente a la gran minería, a través de la definición de un nuevo Código de Minas concertado, (III) la existencia de un proceso de formalización que de por terminado el conflicto en torno a la explotación minera para los pequeños mineros. A grandes rasgos, los mineros solicitaban la derogación del Decreto 2235 de 2012 que autoriza a la Fuerza Pública a confiscar y destruir la maquinaria que se usa en la explotación de minas y canteras, así como asistencia técnica, fiscal y jurídica para desarrollar su actividad artesanal de manera segura y oficial (ver más en:

<http://remapvalle.blogspot.com/2013/07/pliego-de-peticiones-paro-minero.html>)

²⁸ Observatorio del Programa Presidencial de DDHH y DIH. Op. Cit.

²⁹ *Panorama Actual del Bajo Cauca Antioqueño*, op. cit.

³⁰ *Panorama Actual del Bajo Cauca Antioqueño*, op. cit.

³¹ Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH. *Panorama Actual del Bajo Cauca Antioqueño*. Bogotá, Diciembre de 2006.

³² Director del Sistema de Alertas Tempranas. *Informe de Riesgo N° 003-11, de Inminencia, corregimiento Colorado, vereda Caño Pescado y cabecera municipal del municipio de Nechí-Antioquia*. 1 de abril de 2011. Pp. 2-3.

³³ El trabajo de campo se llevó a cabo en los municipios de Caucasia y Nechí, entre los días 18 y 22 de noviembre de 2013, mediante la realización de entrevistas y grupos focales con funcionarios públicos y población de la zona rural y urbana de la región.

ilícitos sigue la siguiente ruta: inicia o se conecta en el río Cauca³⁴ pasando por las veredas de Londres y Caño Pescado en el corregimiento de El Colorado en Nechí, en ese punto bordea la Serranía de Ayapel tomando el río San Jorge hacia el municipio de Planeta Rica y Pueblo Nuevo en Córdoba, para posteriormente coger la troncal hacia Montería y el norte de Urabá, o hacia el Golfo de Morrosquillo en Sucre³⁵.

Por otro lado, en la caracterización del Bajo Cauca también resulta importante llamar la atención sobre el Índice de Riesgo de Victimización (IRV) a través del cual, la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas³⁶ mide la posibilidad de ocurrencia de victimización en el marco del conflicto armado interno³⁷. Los seis municipios que componen la subregión, presentan un IRV *alto* (la categoría más elevada del índice), siendo Tarazá el que registra la cifra más alta con 0.974. Esto lo ubica en el tercer lugar en la lista de los municipios con mayor riesgo de victimización a nivel nacional, únicamente superado por Valdivia (0.978) y Convención (0.98). Una situación similar presentan los municipios de El Bagre (0.956), Cáceres (0.954) y Zaragoza (0.953) que ocupan los puestos 14, 15 y 16 respectivamente en dicho listado³⁸.

Tabla 2. Índice de Riesgo de Victimización en los municipios del Bajo Cauca Antioqueño

IRV BAJO CAUCA 2012	
Municipio	IRV
Cáceres	0.954
Caucasia	0.793
El Bagre	0.956
Nechí	0.942
Tarazá	0.974
Zaragoza	0.953

Fuente: Unidad para la Atención y Reparación Integral de Víctimas (UARIV)

En lo que tiene que ver con el reciente proceso de restitución de tierras impulsado por la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras (Ley 1448 de 2011), la Unidad de Restitución de Tierras (URT) indica que Antioquia es el departamento con mayor cantidad de solicitudes del país. Entre 2012 y febrero de 2013 la Unidad en mención recibió 5.112 solicitudes de restitución por predios

³⁴ La droga movilizada por el corredor puede provenir ya sea de los municipios de Bajo Cauca cultivadores de coca o de otras zonas de cultivo y producción del país como el nordeste de Antioquia, el sur de Bolívar o el Catatumbo.

³⁵ La información sobre el corredor estratégico utilizado por los grupos armados fue obtenida a partir de entrevistas a funcionarios públicos e integrantes de la fuerza pública de Nechí el 18 y 19 de noviembre de 2013.

³⁶ Unidad para la Atención y Reparación Integral a las víctimas. *Índice de Riesgo de Victimización 2012*. <http://irv.participa.com.co/>

³⁷ El IRV se mide teniendo en cuenta las victimizaciones que se refieren a las afectaciones contra la vida, libertad personal, seguridad y libertad de circulación en las condiciones establecidas por la Ley 1448 de 2011. Los niveles de clasificación del IRV son: Alto, Medio Alto, Medio, Medio Bajo y Bajo.

³⁸ Unidad para la Atención y Reparación a las Víctimas. 2012 Op cit.

ubicados en Antioquia que abarcan 233.785 has. En la subregión del Bajo Cauca también se han presentado solicitudes en los seis municipios que la componen y a febrero de 2013, llegaban a 197 solicitudes para un total de 23.598 has. Tarazá ha sido el municipio con mayor cantidad de solicitudes sumando 59 (por 10.062 has), seguido por Cáceres que registra 49 solicitudes (por 7.724 has), El Bagre con 30 solicitudes (por 1.550 has), Caucasia con 26 (por 1.904 has), Zaragoza con 24 (por 2.097 has) y Nechí con 9 solicitudes (por 261 has)³⁹.

A pesar de que ninguno de los municipios de la región de Bajo Cauca está microfocalizado⁴⁰, la presencia y control que ejercen las bandas criminales en la zona ha dificultado el proceso de documentación de los casos y el acercamiento a las víctimas, por lo que se han adoptado una serie de medidas para avanzar en el proceso de restitución. En marzo de 2013 se dio apertura a una oficina de la Unidad de Restitución de Tierras en Caucasia y luego se asignó una juez de tierras⁴¹. Adicionalmente, la Fundación Forjando Futuros ha documentado 60 casos que corresponden a 282 víctimas de despojo en las veredas de Anará, Candilejas, Luis Cano y el Aguacate del municipio de Cáceres, buscando que se microfocalice para darle continuidad al proceso⁴².

De acuerdo con entrevistas realizadas a personal involucrado en el proceso de restitución, se encontró que en el camino de la restitución se han presentado varias dificultades, como la negativa del Centro Integrado de Inteligencia para la Restitución de Tierras, CI2RT, a dar el aval para iniciar microfocalizaciones ante la inseguridad en la zona, y la falta de investigaciones localizadas para evaluar qué predios específicos sí podrían ser microfocalizados⁴³.

CULTIVOS DE COCA

Según el Censo de Cultivos de Coca del SIMCI, entre 2001 y 2012 la tendencia de las hectáreas cultivadas con coca en la región del Bajo Cauca ha sido similar a la tendencia en Antioquia (a excepción del año 2007 cuando en el departamento se dispararon los cultivos mientras que en la región no se evidenció un aumento significativo (ver Gráfica 1)). Además, el porcentaje del total de hectáreas con cultivos de coca de la región frente a las del departamento ha sido en general

³⁹ Unidad de Restitución de Tierras (corte en enero de 2013).

⁴⁰ La *microfocalización* es el proceso que realiza la Unidad de Restitución de Tierras con el fin de determinar un área para iniciar el proceso de inscripción en el Registro Único de Tierras Despojadas. Durante este proceso se analiza la seguridad en una zona y se presenta un informe que contiene componentes como, la presencia de cultivos ilícitos, presencia de grupos ilegales y dinámica del conflicto. El informe se le presenta a la Fuerza Pública, con el fin de dar luz verde a la restitución (ver más en: restituciondetierras.gov.co).

⁴¹ Verdad Abierta. “Restitución, con escoltas”. 29 de agosto de 2013.

<http://www.verdadabierta.com/component/content/article/48-despojo-de-tierras/4811-restitucion-con-escoltas/>

⁴² Forjando Futuros. “Forjando Futuros entrega a víctimas del Bajo Cauca avances en documentación de casos de restitución”. 22 de noviembre de 2013.

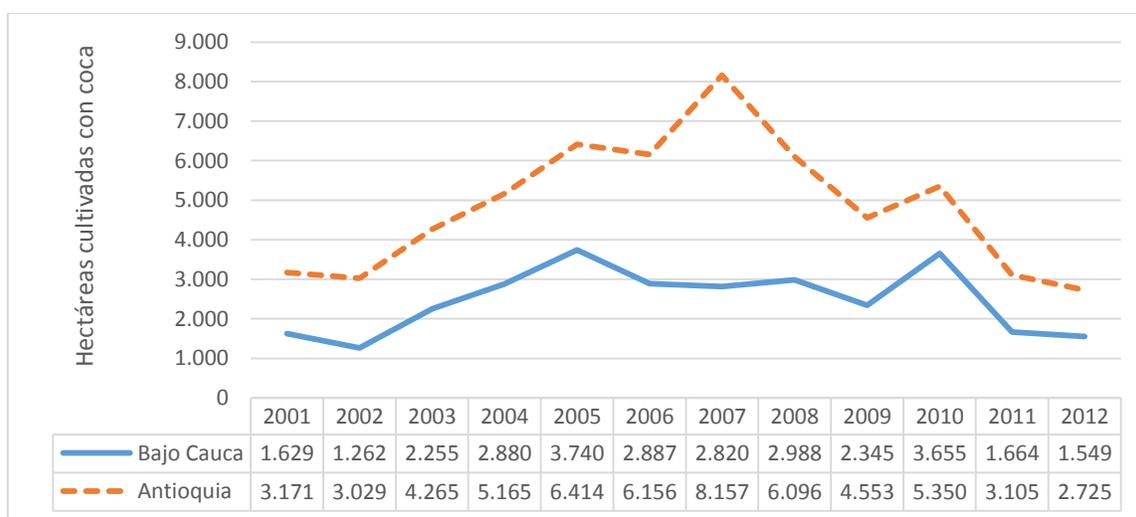
http://forjandofuturos.org/fundacion/index.php?option=com_content&view=article&id=1164:forjando-futuros-entrega-a-victimas-del-bajo-cauca-avances-en-documentacion-de-casos-de-restitucion&catid=67:victimas-del-conflicto-armado&Itemid=163

⁴³ Entrevista a funcionarios públicos de Caucasia. Caucasia, 21 de noviembre de 2013.

bastante alto, representando en la mayoría de los años del periodo más de la mitad de las hectáreas de coca registradas en Antioquia⁴⁴.

Entre 2001 y 2012 se puede ver un aumento en las hectáreas cultivadas con coca que empieza en 2002 y va hasta 2005 cuando se registró el primer pico del periodo. En los años siguientes, las hectáreas cultivadas se muestran estables hasta 2008 y disminuyen en 2009 para tener luego un pico pronunciado en 2010. En los últimos dos años del periodo, el número de hectáreas cultivadas ha ido disminuyendo en el Bajo Cauca, pasando de 3.655 en 2010 a 1.664 ha en 2011, lo que significa una reducción del 54,5% entre los dos años. En 2012 se registró un total de 1.549 ha, lo que equivale en una reducción del 6,9% frente al año que lo precede. El total de hectáreas cultivadas con coca en Bajo Cauca en 2012 representa el 56,8% de las 2.725 ha registradas en Antioquia (ver Gráfica1).

Gráfica 1. Cultivos de coca (por hectáreas) en la región de Bajo Cauca 2001-2012



Fuente: Sistema de Monitoreo de Cultivos Ilícitos (SIMCI)

Al desagregar los datos por municipio, según el SIMCI, aquellos que han sido más afectados por la proliferación de la coca entre 2001 y 2012 son Anorí, Cáceres, El Bagre, Tarazá, Valdivia y Zaragoza⁴⁵.

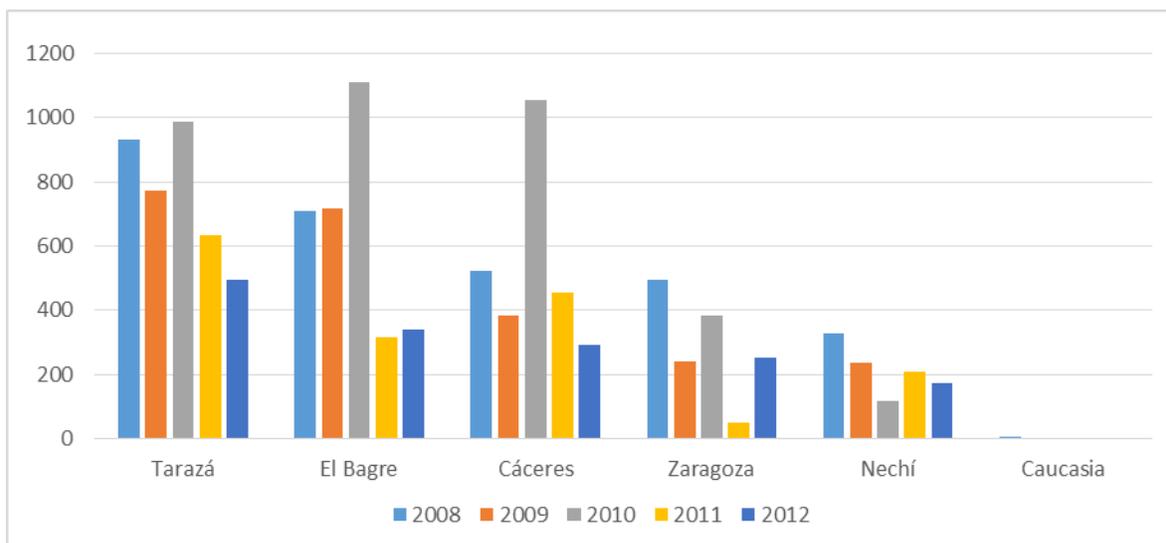
En 2012, los municipios de la región que registran más hectáreas cultivadas con coca son Tarazá con 495 ha y El Bagre con 339 ha, que suman el 54% del total de hectáreas cultivadas en Bajo Cauca, seguidos por Cáceres con 290 ha (19%), Zaragoza con 252 (16%) y Nechí con 173 ha (11%). Por su parte, Caucasia no registra cultivos de coca desde 2008. Finalmente, entre 2011 y 2012, en los municipios de Tarazá, Cáceres y Nechí, las hectáreas cultivadas disminuyen, mientras que en El Bagre y Zaragoza aumentan (ver Gráfico 2).

⁴⁴ En los años 2001, 2003, 2004, 2005, 2009, 2010, 2011 y 2012, las hectáreas con coca registradas en Bajo Cauca han representado más de la mitad de las hectáreas registradas en el departamento.

⁴⁵ SIMCI. *Cultivos de Coca-Estadísticas Municipales 2011*. Agosto de 2012.

http://www.unodc.org/documents/colombia/Documentostecnicos/COCA_MUNICIPIOS_2011_internet.pdf

Gráfica 2. Cultivos de coca (por hectáreas) en los municipios de Bajo Cauca 2008-2012



Fuente: Sistema de Monitoreo de Cultivos Ilícitos (SIMCI)

2. PRESENCIA DE GRUPOS ARMADOS ILEGALES

En la región del Bajo Cauca han hecho presencia los grupos guerrilleros ELN, FARC y EPL, y los grupos de autodefensa Autodefensas Campesinas de Córdoba y Urabá (ACCU), el Bloque Mineros y el Bloque Central Bolívar (BCB), al igual que bandas criminales como Los Paisas, Los Rastrojos y Los Urabeños, que en años recientes se han disputado el control de la zona en conjunto con las guerrillas.

La multiplicidad de actores armados que han hecho presencia y aún se disputan el control de la zona, se puede explicar en gran medida debido a que la región goza de una posición ventajosa frente al desarrollo de actividades ilícitas al hacer parte de un corredor estratégico que va desde el Catatumbo hasta el Urabá antioqueño, pasando por sur del Cesar, sur de Bolívar, Magdalena Medio, Nordeste, Norte y Bajo Cauca antioqueño, como se especificó antes en las *Características de la región del Bajo Cauca Antioqueño*⁴⁶.

EPL

El Ejército Popular de Liberación (EPL) incursionó en los años ochenta en el Bajo Cauca, extendiéndose desde el Nordeste antioqueño con el frente Francisco Garnica, ya que su ubicación era importante para la comunicación entre las montañas de Antioquia y la zona de Urabá. Su frente político tuvo a Caucasia como epicentro, convirtiéndose en gran apoyo para las luchas campesinas, las movilizaciones por la tierra y los procesos de toma de fincas en esa parte de Antioquia⁴⁷. Pero poco después, con la desmovilización del EPL en 1991, las FARC entraron a

⁴⁶ Echandía, Camilo. *Narcotráfico: Génesis de los paramilitares y herencia de bandas criminales*. Fundación Ideas para la Paz. Enero de 2013.

⁴⁷ *Panorama Actual del Bajo Cauca Antioqueño*, op. cit.

ocupar el espacio dejado por esta guerrilla⁴⁸. En la actualidad no hay registros de actividad armada de esta agrupación en la zona.

ELN

El Ejército de Liberación Nacional (ELN) fue la primera organización guerrillera en hacer presencia en la región, incursionando a finales de los años sesenta con el frente Camilo Torres. El interés del grupo guerrillero en el Bajo Cauca y el Nordeste de Antioquia se explica porque son zonas productoras de oro, por lo que su principal bandera política apuntaba a detener el “saqueo” de los recursos o a cambiar las condiciones en que el Estado negociaba la explotación minera. En este tipo de contexto, el ELN propuso a la comunidad la adopción de un reglamento para la explotación de recursos no renovables, a lo que se sumaron propuestas sobre distribución de las tierras, considerando que gran parte eran baldías⁴⁹.

En 1973, el Ejército propinó un duro golpe al grupo guerrillero en Anorí, lo que dejó a su comandancia diezmada, por lo que las FARC entraron a sustituirlo parcialmente en la región. En la década de los ochenta, la organización se recuperó y se unió con las FARC y el EPL para sostener una dura ofensiva contra el Ejército, las instituciones financieras locales, las dos principales empresas de la zona (Mineros de Antioquia y la firma francesa OIC), y para cometer secuestros y extorsiones a hacendados, ganaderos y pequeños mineros⁵⁰. En esa década se consolidó el frente José Antonio Galán que hacía presencia en los municipios de Zaragoza, Remedios y Segovia, una zona por donde pasa el Oleoducto Colombia y se desarrolla la explotación minera⁵¹.

A finales de los noventa el ELN se debilitó considerablemente⁵² por la expansión de los grupos de autodefensa, lo que a su vez condujo a la expansión de los cultivos de coca. Según un planteamiento propuesto por la Fundación Ideas para la Paz, la decisión del grupo guerrillero de no sacar provecho de la producción y tráfico de cultivos ilícitos habría determinado que se quedara sin posibilidades de sostenerse en la zona y por fuera del escenario de confrontación⁵³. Ya para el año 2001, por cuenta de los enfrentamientos con el Ejército y con el bloque Mineros de las AUC, según el investigador Camilo Echandía, la organización guerrillera se encontraba en “franca decadencia”, y para 2005, los 18 integrantes del frente Héroes y Mártires de Anorí, incluido su

⁴⁸ Fundación Ideas para la Paz. *Plan de Consolidación en el Bajo Cauca*. Septiembre de 2011.

⁴⁹ *Panorama Actual del Bajo Cauca Antioqueño*, op. cit.

⁵⁰ *Panorama Actual del Bajo Cauca Antioqueño*, op. cit.

⁵¹ Defensoría del Pueblo. *Informe de Riesgo N° 002-12A.I. Antioquia-Remedios, Segovia y Zaragoza*. 3 de abril de 2012.

⁵² Un hecho que tendría un fuerte impacto en el debilitamiento del ELN, es lo ocurrido en el municipio de Segovia en octubre de 1998, cuando integrantes del frente José Antonio Galán dinamitaron un tramo del Oleoducto Central de Colombia. La acción ocasionó un vertimiento de petróleo sobre el río Pocuné, y al paso del caudal una chispa originó una explosión que causó la muerte de 84 personas, la mitad de ellas menores de edad, dejando otras 30 personas heridas, en el corregimiento de Machuca. Posteriormente, el Comando Central del ELN reconoció su responsabilidad en los hechos, aclarando que fue un accidente y no una acción premeditada, comprometiéndose a ayudar en la reparación de los daños causados (ver más en: http://www.eltiempo.com/justicia/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-8371541.html)

⁵³ Fundación Ideas para la Paz. “La derrota de la coca”. Boletines Siguiendo el conflicto: hechos y análisis de la semana. Número 17. Junio 17 de 2005.

comandante Ramiro Alberto Ruiz alias Edward, se vieron obligados a desmovilizarse, perdiendo una presencia importante en el Bajo Cauca⁵⁴.

Para el 2012, según información obtenida durante el trabajo de campo y de la Defensoría del Pueblo, en el Bajo Cauca se encuentra activo el *frente de guerra noroccidental*, a través del frente Compañero Tomás, comandado por alias 'Roberto' y el frente Héroes y Mártires de Tarazá, bajo el comando de alias 'Mocho Tierra' (ver Mapa 2). Estos se ubican en los municipios de Cáceres, Zaragoza y Tarazá. Si bien su base más importante de financiamiento se ha derivado históricamente de la explotación de oro en el Bajo Cauca y el Nordeste de Antioquia⁵⁵, en la actualidad las autoridades de la región no establecen una diferencia clara entre el accionar de esta guerrilla y el de las FARC, planteando que ambas se encuentran aliadas en actividades como la producción y el tráfico de drogas.

FARC

Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) aparecen en la región en 1973 con sus frentes 5, 18 y 36, pertenecientes al *Bloque Noroccidental* (ahora conocido como *Bloque Iván Ríos*), cuando entran a sustituir al ELN en Anorí, después del debilitamiento de dicha guerrilla ante la dura ofensiva del Ejército. Su ingreso al Bajo Cauca y al Nordeste antioqueño se da en el marco de su proyecto de ampliación de cobertura a nivel nacional por ser una zona militarmente estratégica⁵⁶.

La década de los noventa se caracterizó por la coexistencia entre las FARC y el ELN, logrando una capacidad ofensiva bastante importante que estuvo concentrada en los municipios de Zaragoza, El Bagre, Tarazá y Valdivia en el Nordeste. Las FARC hicieron presencia predominantemente en la margen izquierda del río Cauca, mientras que el ELN se ubicó en la margen derecha⁵⁷. Aun así, para finales de la década, debido a la incursión paramilitar, los grupos guerrilleros registraron niveles mínimos de acción en el Bajo Cauca y su ofensiva se trasladó a los alrededores de la región, a la zona oriental y a las selvas de Ituango⁵⁸.

La consolidación del paramilitarismo dejaría al ELN bastante debilitado, por lo que las FARC adquirieron un mayor protagonismo en contraste con las demás organizaciones guerrilleras, por lo que la Fuerza Pública concentró sus ataques en esta organización guerrillera para asegurar el control eficaz del territorio. Un ejemplo de esto es que en mayo de 2004, por medio de la operación Motilón, el Ejército obligó a la guerrilla a internarse en las partes altas de la cordillera en el municipio de Ituango⁵⁹.

Más adelante, desde 2008 y durante los dos años siguientes, se presentaría un incremento de acciones de los grupos guerrilleros que se explica, por un lado, por la desmovilización de las autodefensas entre 2005 y 2006, momento en el que las guerrillas logran recuperarse militarmente y recuperar control territorial, y por el otro, porque en el periodo tras la desmovilización paramilitar, estas establecieron alianzas con algunas de las bandas criminales que

⁵⁴ Entrevista a Camilo Echandía Castilla. Bogotá, 23 de septiembre de 2013.

⁵⁵ Entrevista a Camilo Echandía Castilla. Bogotá, 23 de septiembre de 2013.

⁵⁶ *Panorama Actual del Bajo Cauca Antioqueño*, op. cit.

⁵⁷ García, Clara Inés. *El Bajo Cauca antioqueño: Cómo ver las regiones*. Cinep: Bogotá, 1993.

⁵⁸ *Panorama Actual del Bajo Cauca Antioqueño*, op. cit.

⁵⁹ *Panorama Actual del Bajo Cauca Antioqueño*, op. cit.

han hecho presencia en la zona, sobre todo en torno a la gestión del narcotráfico y los cultivos ilícitos⁶⁰.

Por otro lado, la Corporación Nuevo Arco Iris plantea que para 2008, en varias regiones del país, entre ellas Bajo Cauca, las FARC se valieron de la utilización intensiva de minas, recurriendo a la fabricación de morteros y armas artesanales, apelan a francotiradores y buscan alianzas con bandas emergentes con el propósito de recuperar rutas de narcotráfico y acceso a las ciudades⁶¹. En el documento de Nuevo Arco Iris se agrega que para ese año, la organización armada contaba con al menos 750 hombres en la región, después de no haber superado los 150 entre 2005 y 2007⁶².

Aun así, desde 2008 y durante los dos años siguientes, en el marco del Plan de Consolidación de Bajo Cauca, el Ejército lanzó una fuerte ofensiva contra el grupo guerrillero en la etapa de alistamiento y recuperación del territorio, dejándolo debilitado y provocando la desmovilización individual del segundo comandante del frente 36, Alberto de Jesús Morales, alias 'El Pájaro'⁶³.

Para 2012 y 2013, según fuentes oficiales y trabajo de campo realizado en la región, en el Bajo Cauca hace presencia el Bloque Iván Ríos con el frente 36 y 18, así como con la Columna Móvil Mario Vélez (ver Mapa 2). El frente 36 hace presencia en la zona rural de los seis municipios de la región de Bajo Cauca, pero su accionar está concentrado en Tarazá, Cáceres y El Bagre. Este frente es comandado por Ovidio Antonio Mesa Ospina alias 'Anderson'. Según la organización *InSight Crime*, es pionero en el uso de explosivos dentro del grupo guerrillero y obtiene ingresos de la minería de oro, la extorsión y la base de coca. Estaría compuesto por un poco más de 100 guerrilleros y 600 milicianos⁶⁴.

El frente 18, con presencia en Tarazá, es liderado por Alfredo Alarcón Machado, alias 'Román Ruiz'. Información de *InSight Crime* indica que cuenta con alrededor de 250 combatientes y al menos 300 milicianos y es el más fuerte del Bloque Iván Ríos en términos militares y políticos. Se financia por medio de la venta de base de coca y la extorsión, principalmente de minería de oro, y tiene vínculos con las bandas criminales vendiéndole base de coca a Los Paisas y a Los Urabeños, por intermediación de alias 'Chepe' (recientemente capturado)⁶⁵.

La columna móvil Mario Vélez, que en el momento se comporta como un frente debido a la falta de un comando coherente dentro del Bloque, se sitúa en el municipio de Cáceres. Al igual que los frentes ya mencionados, la columna obtiene sus ingresos de la venta de base de coca y de la

⁶⁰ *Plan de Consolidación en el Bajo Cauca*, op. cit.

⁶¹ Valencia, León. "Escenarios de guerra o de paz". *Arcanos*. Año 11/No. 14. Diciembre de 2008. http://www.arcoiris.com.co/wp-content/uploads/2011/arcanos/revista_ARCANOS_14.pdf

⁶² Ávila, Ariel y Núñez, Magda Paola. "Expansión territorial y alianzas tácticas". *Arcanos*. Año 11/No. 14. Diciembre de 2008. http://www.arcoiris.com.co/wp-content/uploads/2011/arcanos/revista_ARCANOS_14.pdf

⁶³ *Plan de Consolidación en el Bajo Cauca*, op. cit.

⁶⁴ McDermott, Jeremy. "Bloque Iván Ríos: la división de combates más vulnerable de las FARC". *InSight Crime*. 20 de mayo de 2013. <http://es.insightcrime.org/paz-farc/bloque-ivan-rios-division-combate-vulnerable-farc>

⁶⁵ McDermott. "Bloque Iván Ríos: la división de combates más vulnerable de las FARC", op. cit.

extorsión a actividades de minería ilegal. Esta comandada por Duberney Tuberquia alias 'Remorado', cuenta con cerca de 70 combatientes y trabaja de la mano con el frente 36⁶⁶.

Según la Defensoría del Pueblo⁶⁷ e información recogida en trabajo de campo mediante entrevistas a funcionarios públicos y población de la zona, los frentes de las FARC que están ubicados en la región de Bajo Cauca tienen alianzas con estructuras armadas del ELN y con la banda criminal Los Urabeños, para evitar que estructuras armadas externas entren al territorio y poder ejercer control sobre las redes de producción y comercialización de coca, la explotación aurífera a través del uso de retroexcavadoras y dragas ilegales, y las extorsiones a comerciantes, transportadores y mineros informales.

A partir del trabajo de campo se pudo constatar que en el caso de las actividades de narcotráfico, los grupos armados en mención se distribuyen las diferentes etapas del proceso, lo que a su vez implica una distribución del territorio utilizado para el desarrollo de la actividad ilícita. La guerrilla, que estaría ubicada principalmente en zonas rurales apartadas de los centros urbanos de los municipios, se encarga de cultivar la coca (o de comprarles la base de coca a los campesinos cultivadores) y de procesarla, para posteriormente vender la droga a los integrantes de la banda criminal. Estos, que están ubicados en las zonas urbanas de los municipios, se encargan de distribuir el producto, ya sea hacia el exterior o a través del microtráfico.

En referencia a la dinámica del conflicto armado en la región, se considera relevante mencionar que durante el periodo del segundo cese al fuego unilateral pactado entre el Gobierno Nacional y las FARC en el marco de los diálogos de paz en La Habana (Cuba), el frente 36 de las FARC realizó tres acciones armadas que incumplieron la tregua, dos en Anorí y una en Briceño⁶⁸. Estos municipios si bien no hacen parte de la región del Bajo Cauca si se encuentran en el radio de acción de su influencia.

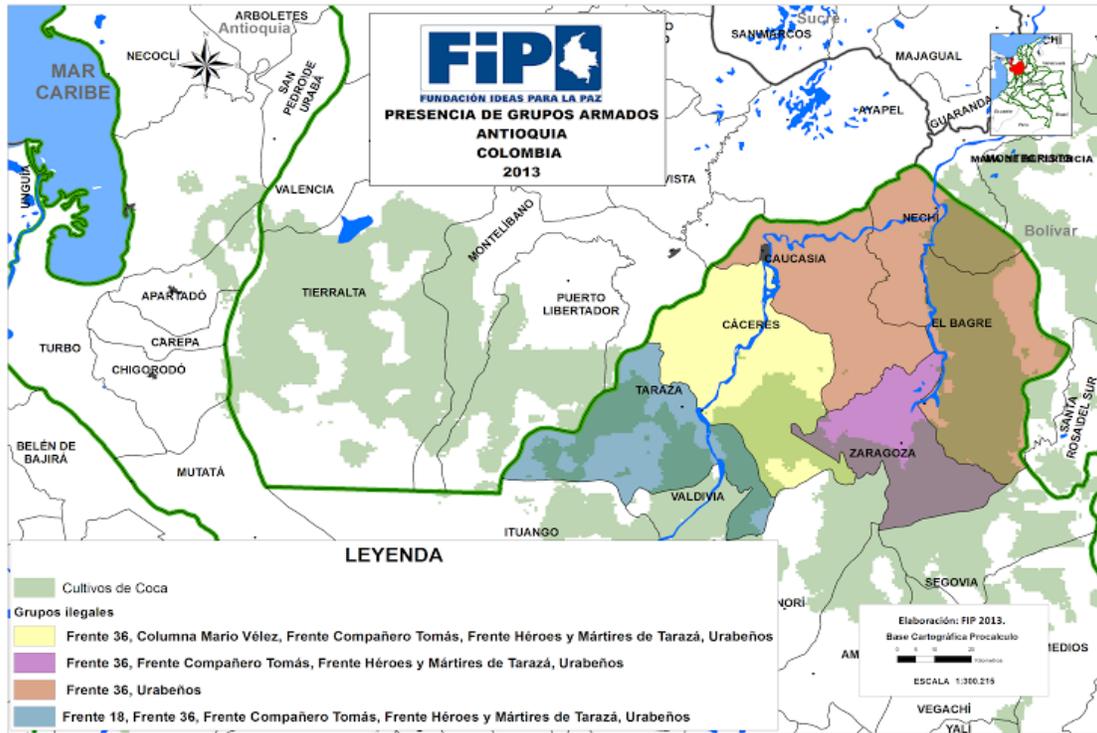
⁶⁶ McDermott. "Bloque Iván Ríos: la división de combates más vulnerable de las FARC", op. cit.

⁶⁷ *Informe de Riesgo N° 002-12A.I. Antioquia-Remedios, Segovia y Zaragoza*, op. cit.

⁶⁸ El cese unilateral se llevó a cabo desde el 15 de diciembre de 2013 hasta el 15 de enero de 2014. Ver los tres reportes del Centro de Recursos para el Análisis de Conflictos (CERAC) en:

<http://blog.cerac.org.co/monitoreo-de-tregua-no-1>, <http://blog.cerac.org.co/monitoreo-de-tregua-no-2> y <http://blog.cerac.org.co/monitoreo-de-tregua-no-3>

Mapa 2. Presencia de grupos armados ilegales en el Bajo Cauca



Fuente: Base de Datos del Conflicto –Unidad de Análisis Siguiendo el Conflicto, FIP.

ACCIONES ARMADAS DE LOS GRUPOS GUERRILLEROS

Según la Base de Datos del Conflicto de la FIP, durante el periodo de 2000 a 2012, se presentaron un total de 135 acciones de los grupos guerrilleros⁶⁹ en el Bajo Cauca, lo que representa un 7,5% de las 1.796 acciones ocurridas en Antioquia. En ese periodo, las acciones guerrilleras del departamento se concentraron principalmente en Medellín, con 387 acciones, San Luis con 69 acciones guerrilleras e Ituango con 62. Algo similar ocurre con los combates: Medellín (180), Ituango (141) y San Luis (137).

En gran medida, estas acciones de los grupos guerrilleros en la región se concentraron en los últimos cinco años del periodo (ver Gráfica 3). El conflicto en la región presenta un pico que inicia en 2008 y llega a su nivel más alto en 2010. Y si bien en 2011 vuelve y cae, la ocurrencia de acciones en esos dos últimos años del periodo sigue siendo alta en comparación con los primeros.

Como se mencionó anteriormente, el pico de acciones guerrilleras que inicia en 2008 se debió a la recuperación militar de estas organizaciones armadas que se logró tras la desmovilización

⁶⁹ Se entiende por acciones de los grupos guerrilleros: emboscadas, hostigamientos, ataques contra instalaciones de la fuerza pública, ataques a la población, ataques a infraestructura y bienes, activación de artefactos explosivos, ataques con francotirador, otros ataques indiscriminados y otros eventos con explosivos.

paramilitar y por las alianzas que establecieron con algunas de las bandas criminales que han hecho presencia en la zona⁷⁰.

Si se analiza la relación entre los combates por iniciativa de la Fuerza Pública y las acciones de los grupos guerrilleros en Bajo Cauca utilizando la metodología de medición de la intensidad del conflicto elaborada por el Departamento Nacional de Planeación (DNP)⁷¹, la cual propone agrupar las acciones armadas de los grupos armados al margen de la ley según el esfuerzo militar comprometido en cada acción, se observa lo siguiente (ver Gráfica 3). En el periodo de 2000 a 2012, en general las fuerzas militares mostraron tener superioridad frente a las guerrillas (ver Mapas 3, 4 y 5). Únicamente en tres de esos años (2001, 2008 y 2010) las fuerzas militares se mostraron en desventaja.

La ofensiva de la Fuerza Pública tuvo el mayor pico en términos de combates en 2006, porque fue en ese año, según el trabajo de campo, que se dio la entrada de la Fuerza Pública a la región. El otro pico de acciones contra las organizaciones armadas ilegales se registró en 2009 y se explica por la implementación del Plan de Consolidación del Bajo Cauca y puntualmente, por la conformación del Centro de Fusión del Bajo Cauca⁷², que tenía entre sus objetivos propiciar la presencia integral y permanente del Estado en zonas específicas, para posibilitar el desarrollo en municipios focalizados y consolidar la Política de Seguridad Democrática⁷³.

En contraste, el poco accionar guerrillero que se observa entre el año 2000 y el 2007, se explica no solo por las duras ofensivas de la Fuerza Pública, sino porque para ese momento ya se había ido consolidando la presencia paramilitar en la región, que tuvo su periodo más violento entre 1996 y 1997. Desde esos años empezaron a darse enfrentamientos directos entre grupos de autodefensa y guerrillas, que se intensificarían en 2001 y 2002, dejando a estas últimas bastante debilitadas.

⁷⁰ *Plan de Consolidación en el Bajo Cauca*, op. cit.

⁷¹ La metodología elaborada por el DNP se propone medir la intensidad del conflicto armado a partir de la clasificación y asignación de un valor (ponderación) a los actos del conflicto según el esfuerzo militar comprometido en cada acción. Un primer grupo está conformado por las acciones que implican *Mayor Esfuerzo Militar* y una masiva movilización de recursos armados y logísticos tales como los ataques a población y a instalaciones de la Fuerza Pública. Estas acciones adquieren un valor superior, que en este caso sería de 0,43. El segundo grupo lo componen acciones de *Medio Esfuerzo Militar*, tales como los hostigamientos y las emboscadas, en los que el factor sorpresa y el ataque a un objetivo inerme suelen compensar el limitado y asimétrico despliegue de los GAML. Estas acciones reciben una ponderación intermedia, que en este caso sería de 0,36. El tercer grupo lo conforman las acciones de *Bajo Esfuerzo Militar*, tales como los actos de terrorismo, ataques contra la infraestructura o sabotajes, la activación de artefactos explosivos y ataques con francotirador, que comprometen el mínimo de capacidad armada de los GAML. Estas acciones reciben un valor inferior a las demás, siendo en este caso de 0,21. De otro lado, se propone ponderar los contactos armados o combates por iniciativa de la Fuerza Pública con un valor de 0,43, entendiendo que si bien esta es la acción que requiere de mayor esfuerzo militar, ésta también lleva a cabo otras acciones tales como capturas, incautaciones, allanamientos, desmantelamiento de campamentos y laboratorios, entre otros, que consolidarían el 67% restante. Ver: Departamento Nacional de Planeación. Estimación de la intensidad del conflicto armado en Colombia 1999-2005. Bogotá 2005. Dirección de Justicia y Seguridad. Documento No Publicado.

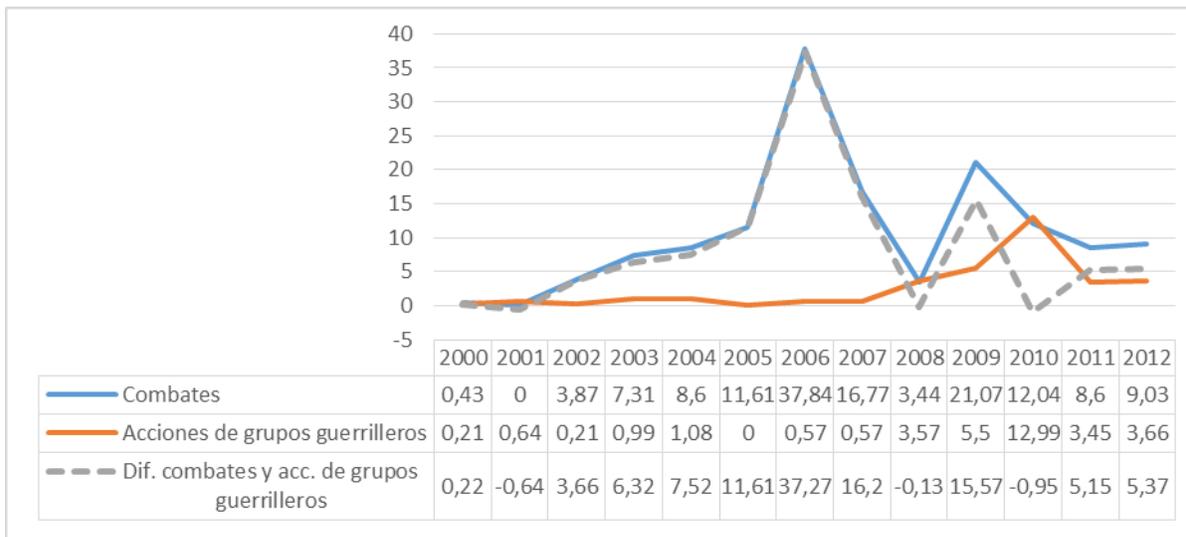
⁷² En el marco de Consolidación se despliegan cuatro batallones de la cuarta y onceava Brigada, se recibe el apoyo de la llamada Fuerza Conjunta de Acción Decisiva (FUCAD) y se crea el Comando Especial del Bajo Cauca (COEBA) (ver más en: *Plan de Consolidación en el Bajo Cauca*).

⁷³ *Plan de Consolidación en el Bajo Cauca*, op. cit.

Por ejemplo, en 2005 el frente Héroes de Anorí del ELN se ve forzado a desmovilizarse, lo que le quita bastante influencia a esa organización armada en el Bajo Cauca⁷⁴.

Finalmente, si bien desde 2009 se presenta un repunte en las acciones de los grupos guerrilleros, en el caso de las FARC, el grupo queda bastante golpeado ante la ofensiva de la Fuerza Pública desplegada entre 2009 y 2010, en el marco del Plan de Consolidación (ver Mapa 5)⁷⁵.

Gráfica 3. Relación de combates por iniciativa de las FFMM y acciones de grupos guerrilleros ponderados según el esfuerzo militar comprometido Bajo Cauca 2000-2012*



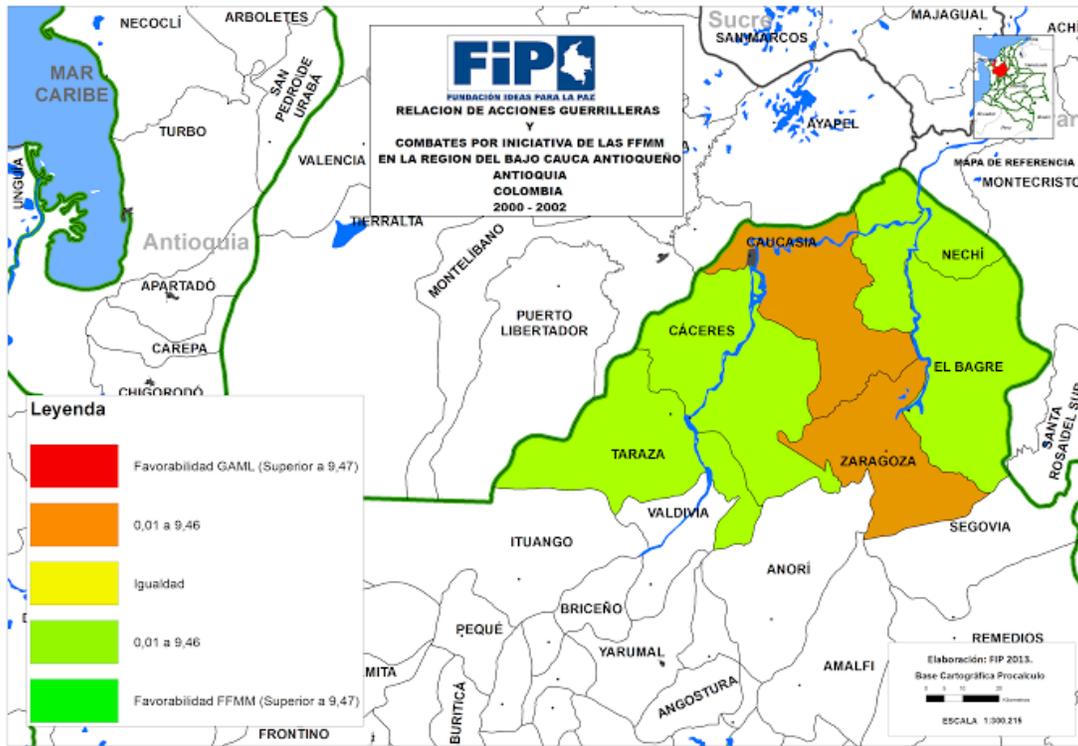
Fuente: Base de Datos del Conflicto – FIP

*La línea punteada indica la diferencia entre los combates y las acciones de los grupos guerrilleros, cuando ésta se ubica por encima del eje X, la diferencia da favorable para las FFMM.

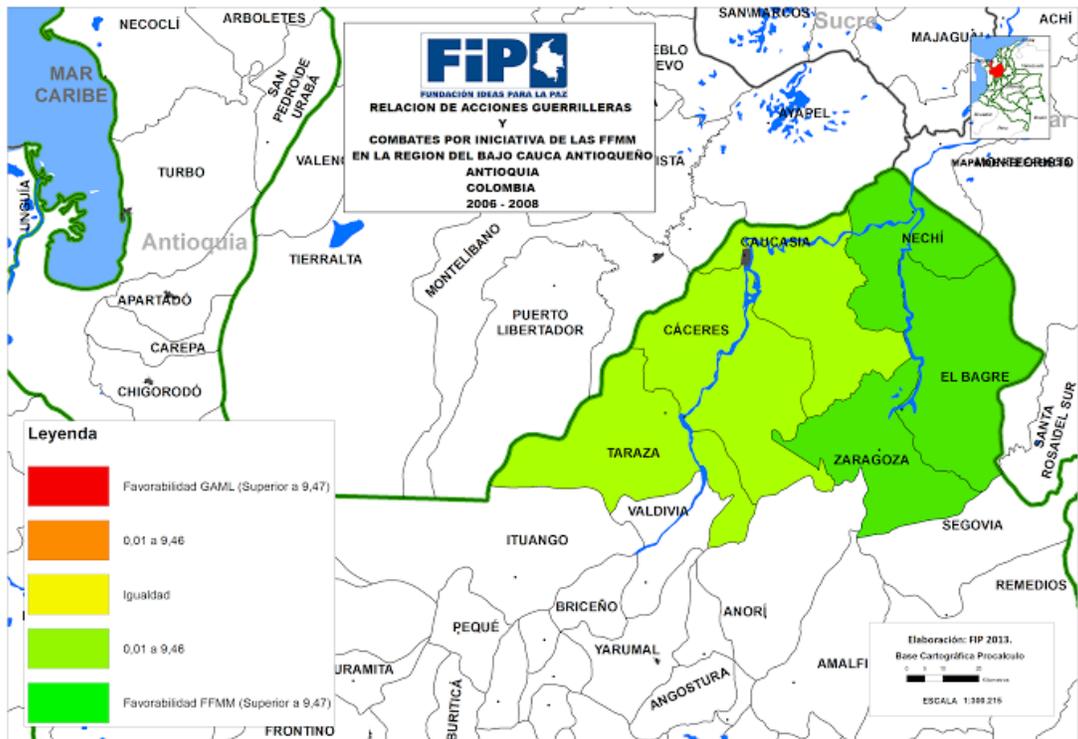
⁷⁴ *Panorama Actual del Bajo Cauca Antioqueño*, op. cit.

⁷⁵ *Plan de Consolidación en el Bajo Cauca*, op. cit.

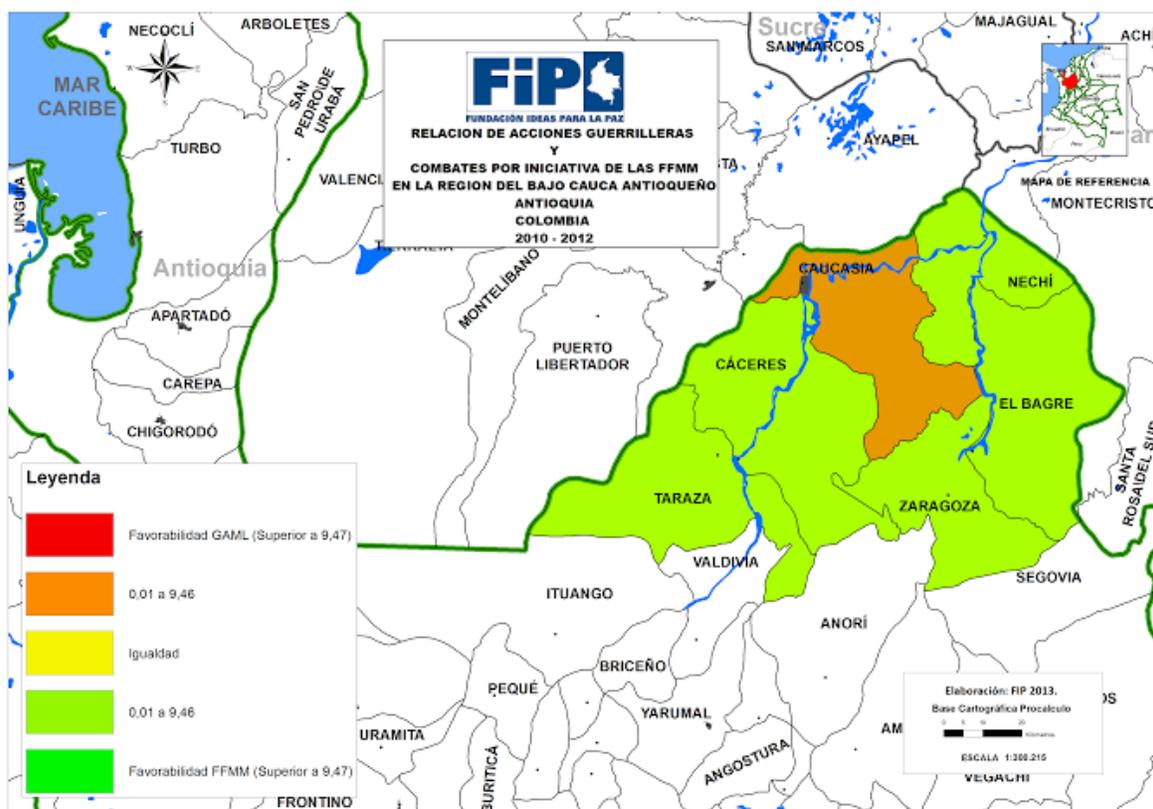
Mapa 3. Diferencia entre combates por iniciativa de las FFMM y acciones de los grupos guerrilleros 2000-2002



Mapa 4. Diferencia entre combates por iniciativa de las FFMM y acciones de los grupos guerrilleros 2006-2008



Mapa 5. Diferencia entre combates por iniciativa de las FFMM y acciones de los grupos guerrilleros 2010-2012



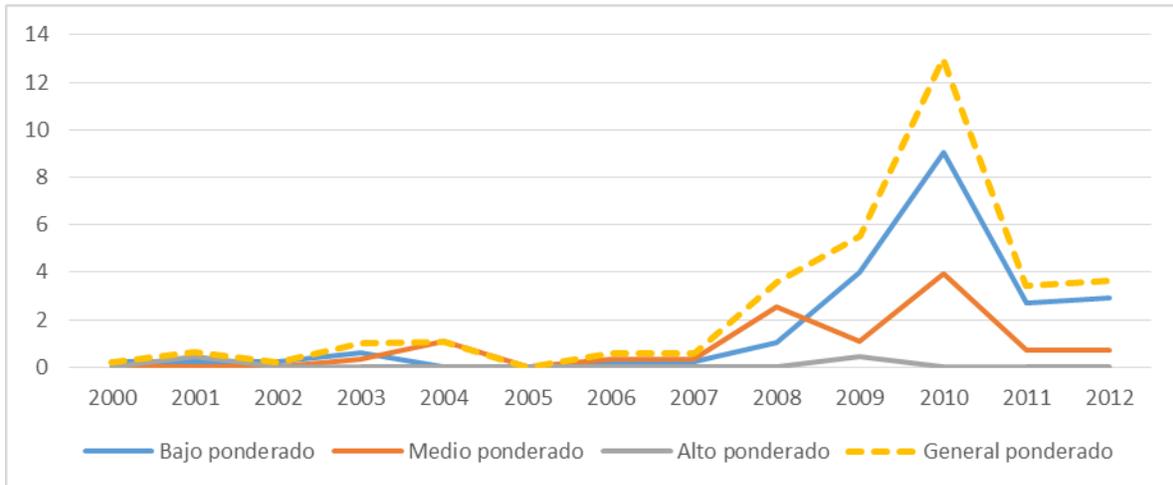
Fuente: Base de Datos del Conflicto –Unidad de Análisis *Siguiendo el Conflicto*, FIP.

Por otro lado, si se aplica la misma metodología de ponderación para analizar el accionar de los grupos guerrilleros entre 2000 y 2012, se obtiene como resultado que las acciones que tienen una mayor ocurrencia sobre la dinámica del conflicto son las de *bajo esfuerzo militar*, seguidas por las de *mediano esfuerzo*. Lo anterior es más claro desde el 2009, año en el que aumentaron las acciones de bajo esfuerzo militar, por encima de las de mediano esfuerzo. Por su parte, las de *alto esfuerzo militar* fueron escasas, solo se presentaron dos en todo el periodo considerado (ver Gráfica 4).

Todo lo anterior indica que especialmente en los últimos tres años, la dinámica del conflicto en Bajo Cauca estuvo definida en cierta medida por hechos que evitan la confrontación directa con la Fuerza Pública, y tratan de disminuirla dificultando la identificación del enemigo. En este sentido, la conducta de las guerrillas sigue el principio de economía de la fuerza, que implica una escasa confrontación militar, pero a la vez busca el desgaste y la desmoralización de las fuerzas armadas, multiplicando los escenarios de acción y dificultando la identificación del enemigo⁷⁶.

⁷⁶ Echandía, Camilo. *Situación actual de las FARC: Un análisis de los cambios en las estrategias y la territorialidad (1990-2011)*. Informes FIP. Septiembre de 2011.

Gráfica 4. Acciones de los grupos guerrilleros ponderadas según el esfuerzo militar comprometido en Bajo Cauca 2000-2012



Fuente: Base de Datos del Conflicto – FIP

Según información de la Base de Datos del Conflicto de la FIP, en 2012 se registraron en Bajo Cauca 16 acciones de los grupos guerrilleros, una más que en 2011, año en que se presentaron 15. A partir de estos datos, si bien entre 2011 y 2012 se registró un aumento del 6,6%, entre 2010 y 2012, se registra una disminución en el número de acciones del 70,4%. Para ese último año, las acciones ocurridas en Bajo Cauca, representaron el 16,3% del total de acciones registradas en Antioquia, que sumaron 98.

La acción de los grupos guerrilleros más común para ese mismo año fue la activación de artefactos explosivos (12), lo que representó el 75% del total de acciones en la región. Otras acciones fueron ataque con francotirador, ataque contra infraestructura y bienes, emboscadas y hostigamientos.

Al desagregar los datos de las acciones de los grupos guerrilleros por municipio para 2012 en Bajo Cauca, se obtiene como resultado que el municipio que tiene la mayor concentración es Tarazá (8) sumando el 50% de acciones de la región. Le siguen Cáceres (5), que registra el 31,2% del total de acciones, El Bagre (2) con el 12,5%, y Caucasia (1) con el 6,2%. Nechí y Zaragoza no registran acciones de los grupos guerrilleros para ese año.

El número de combates por iniciativa de la Fuerza Pública para 2012 en Bajo Cauca fue de 21, lo que significó un aumento del 5% frente a los 20 combates ocurridos en 2011, pero mostrando una reducción del 25% con relación a 2010. De esos combates, el 42,8% se concentraron en Tarazá (9), el 23,8% en Cáceres (5) y El Bagre (5), y el 4,8% en Nechí (1) y Zaragoza (1). En Caucasia no se registran combates en ese año.

Por último, si se consideran tanto las acciones de los grupos guerrilleros como los combates por iniciativa de la Fuerza Pública ocurridos en 2012 en la región, es posible dar cuenta que más del 70% de este tipo de violencia estuvo concentrada en Tarazá y Cáceres.

Si bien estas estadísticas pueden dar la idea de que el conflicto no es tan intenso en esta zona con relación a las guerrillas, es importante recordar que la región se encuentra signada por la presencia constante de actores armados ilegales, entre los que se encuentran las guerrillas, pero especialmente las bandas criminales.

AUTODEFENSAS

En la región de Bajo Cauca, los primeros grupos de autodefensa aparecieron en los ochenta con la expansión del grupo *Muerte a Revolucionarios del Nordeste* (MRN) que llegó desde el Magdalena Medio. Según lo planteado por la Corte Suprema de Justicia durante una instancia judicial contra César Pérez García⁷⁷, el grupo fue creado por organizaciones de ultraderecha en el municipio de Segovia, con el objetivo de “restaurar el orden en el municipio” después de que la Unión Patriótica (UP)⁷⁸ se constituyera como la principal fuerza electoral del municipio⁷⁹. Esta organización armada realizó homicidios selectivos y masacres⁸⁰ con el propósito de acabar con los dirigentes de la UP y líderes cívicos y comunitarios de la zona, inaugurando las masacres como instrumento de acción violenta en el país⁸¹. En los noventa surgió un grupo llamado *Autodefensas del Nordeste Antioqueño*, que operaría en Segovia pero desaparecería rápidamente⁸².

La incursión y consolidación decisiva del paramilitarismo en el Bajo Cauca se dio por parte de las Autodefensas Unidas de Córdoba y Urabá (Accu) a partir de 1996, bajo el mando de Fidel y Carlos Castaño. Según lo planteado por un documento del Observatorio de Derechos Humanos y DIH, la acción de las autodefensas en la región tenía como objetivo el dominio territorial, funcional a la dinámica del narcotráfico, que buscaba encadenar zonas de producción de coca y resguardar las rutas de transporte y los puertos de exportación del alcaloide⁸³. El propósito principal era crear un corredor que comunicara las regiones de Urabá, Bajo Cauca, sur de Bolívar y Catatumbo, para así tener dominio sobre el norte del país⁸⁴.

Bloque Mineros

La labor de consolidación de las AUC en Bajo Cauca le fue encargada al Bloque Mineros bajo el mando de Ramiro Vanoy alias ‘Cuco Vanoy’⁸⁵. Antes de quedar al mando, Vanoy hizo parte del

⁷⁷ César Pérez García es un excongresista antioqueño condenado a 30 años de prisión en mayo de 2013 por ordenar la masacre de Segovia en noviembre de 1988.

⁷⁸ La Unión Patriótica, brazo político de las FARC creado durante el proceso de paz con el gobierno de Belisario Betancur, logra una de sus mayores votaciones en las regiones del Nordeste y el Bajo Cauca antioqueño (ver más en: *Informe de Riesgo N° 002-12A.I. Antioquia-Remedios, Segovia y Zaragoza*).

⁷⁹ Corte Suprema de Justicia: Sala de Casación Penal. Acto número 148. 15 de mayo de 2013.

http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/sentencias/SentenciaExcongresistaCesarPerez15mayo2013_33118.pdf

⁸⁰ El MRN llevó a cabo masacres en los municipios de Segovia, El Bagre, Cáceres y Valdivia, siendo una de las más conocidas la de Segovia donde fueron asesinadas más de 40 personas en diciembre de 1988.

⁸¹ Fundación Ideas para la Paz. *Plan de Consolidación en el Bajo Cauca*. Septiembre de 2011.

⁸² *Panorama Actual del Bajo Cauca Antioqueño*, op. cit.

⁸³ *Panorama Actual del Bajo Cauca Antioqueño*, op. cit, pp. 11.

⁸⁴ *Panorama Actual del Bajo Cauca Antioqueño*, op. cit.

⁸⁵ Ramiro Vanoy, oriundo de Yacopí, empezó como esmeraldero en Boyacá, en la década de los ochenta se unió al Cartel de Medellín, pero posteriormente se distanció de Pablo Escobar entrando a hacer parte del

Cartel de Medellín, y tras la muerte de Pablo Escobar se alió con el narcotraficante mexicano Alejandro Bernal Madrigal para exportar droga a México y Estados Unidos. Vanoy le alquilaba al capo mejicano una pista de la finca La Ranchería ubicada en el municipio de Tarazá, para que de ahí sacara la droga⁸⁶. En Tarazá fue donde Vanoy creó el Bloque Mineros, por ser una troncal que conduce a la costa Atlántica, con salida directa al golfo de Morrosquillo, utilizado como puerto por el narcotráfico⁸⁷. Posteriormente, el dominio del Bloque se extendió hasta la zona rural de Cáceres al igual que a los municipios de Valdivia, Briceño, Ituango y Anorí⁸⁸.

Además de Vanoy, el Bloque Mineros era comandado por alias 'Picapiedra', antiguo integrante del EPL, y José Higinio Arroyo alias 'Caballo' u '8.5', antiguo miembro de las FARC. Sus principales fuentes de financiación fueron la minería en lugares como El Bagre y Zaragoza, y el narcotráfico en Tarazá pero también en El Bagre y Zaragoza, donde se calcula que para 2005 había 2.700 hectáreas sembradas de coca, que controlaban en conjunto con el Bloque Central Bolívar⁸⁹.

Con la consolidación de este Bloque aumentaron los asesinatos, desapariciones, desplazamientos y amenazas en su zona de influencia, siendo 1996 y 1997 los años más violentos: se cometieron las masacres de La Granja y El Aro en el municipio de Ituango⁹⁰, en conjunto con otros grupos de autodefensas⁹¹. Adicionalmente, la Fiscalía ha encontrado que en su periodo de existencia, tanto policías como militares se abstuvieron de realizar acciones contra este bloque paramilitar, y que ganaderos, mineros y madereros de la región tuvieron relación con dicha estructura. A esto se suma que Vanoy se valió de una estrategia con "enfoque social" para ganarse la simpatía de los pobladores, particularmente en Tarazá, donde financió cirugías, comedores comunitarios, construyó parques y remodeló iglesias⁹².

grupo paramilitar Los Pepes (Perseguidos por Pablo Escobar) (ver más en:

<http://www.verdadabierta.com/bandera/688-perfil-de-ramiro-vanoy-alias-cuco-vanoy>)

⁸⁶ Verdad Abierta. "Cuco Vanoy", Ramiro Vanoy". 2 de septiembre de 2011.

<http://www.verdadabierta.com/bandera/688-perfil-de-ramiro-vanoy-alias-cuco-vanoy>

⁸⁷ Verdad Abierta. "Cuco Vanoy", Ramiro Vanoy". 2 de septiembre de 2011.

<http://www.verdadabierta.com/bandera/688-perfil-de-ramiro-vanoy-alias-cuco-vanoy>

⁸⁸ Verdad Abierta. *Estructuras paramilitares: ubicación geográfica*.

http://www.verdadabierta.com/editores/multimedias/estructuras/estructuras_intro.html

⁸⁹ Verdad Abierta. *Estructuras paramilitares: ubicación geográfica*.

http://www.verdadabierta.com/editores/multimedias/estructuras/estructuras_intro.html

⁹⁰ La masacre de La Granja se llevó a cabo en junio de 1996, cuando fueron asesinadas cinco personas por ser supuestos colaboradores de la guerrilla (posteriormente la Fiscalía encontró pruebas que demostraron que las víctimas no tenían vínculos con grupos guerrilleros). En la masacre de El Aro, perpetrada en octubre de 1997, los paramilitares quemaron casas, torturaron a los pobladores y asesinaron a 12 personas. Según declaraciones de antiguos jefes paramilitares, en la masacre de El Aro, habría estado vinculado Álvaro Uribe Vélez, entonces gobernador de Antioquia, entre otros funcionarios públicos e integrantes de las FFMM (ver más en: <http://www.verdadabierta.com/las-victimas/1324-fiscalia-imputa-a-mancuso-por-las-masacres-de-el-aro-la-granja-y-pichilin> y http://www.coljuristas.org/documentos/boletines/bol_n34_975.pdf).

⁹¹ *Estructuras paramilitares: ubicación geográfica*, op. cit.

⁹² Semana. "El señor del Bajo Cauca". 5 de mayo de 2007. <http://www.semana.com/nacion/articulo/el-senor-del-bajo-cauca/85295-3>).

En los registros de Justicia y Paz de la Fiscalía aparecen a junio de 2013, un total de 7.136 víctimas del Bloque Mineros, de las cuales 1.200 son desaparecidos⁹³. Por su parte, Vanoy ha confesado en versiones libres 328 hechos delictivos, entre los que se encuentran reclutamiento forzado de menores, homicidios, secuestros, desaparición forzada, narcotráfico, enriquecimiento ilícito y daños personales. Este jefe paramilitar también confesó haber autorizado que cerca de 120 cuerpos exhumados fueran arrojados al río Cauca. Entes investigadores han establecido que hasta 800 cadáveres pudieron haber sido desaparecidos por medio de esta práctica⁹⁴.

El Bloque Mineros se desmovilizó el 20 de enero de 2006 en la hacienda Ranchería ubicada en Tarazá. Ese día se desmovilizaron 2.798 combatientes, incluido Vanoy⁹⁵ e hicieron entrega de 1.432 armas⁹⁶.

Bloque Central Bolívar

En la región del Bajo Cauca también se registró presencia de integrantes pertenecientes al *Bloque Central Bolívar* (BCB), comandado por Carlos Mario Jiménez, conocido con el alias de ‘Macaco’, Rodrigo Pérez Alzate alias ‘Julián Bolívar’ e Iván Roberto Duque Escobar alias ‘Ernesto Báez’⁹⁷. La llegada de este bloque a la región tiene como antecedente que en 1997 los Castaño agruparon a todos los pequeños grupos de autodefensa que había en el Bajo Cauca y el Norte de Antioquia bajo el nombre de las Accu⁹⁸, y les entregaron el dominio de los municipios de El Bagre y Zaragoza. Estos, posteriormente, integrarían el BCB⁹⁹.

Con la unión de los grupos de autodefensa, los hermanos Castaño buscaron incursionar en el sur de Bolívar que estaba bajo el dominio del ELN. Y luego de haber logrado su cometido, en el año 2000 crearon el BCB, con el propósito de no perder el control que ya habían logrado en el departamento. En junio de 2002, después de que Carlos Castaño se retiró de la jefatura principal de las AUC, el BCB se independizó de la organización¹⁰⁰. Las estructuras del bloque que hicieron presencia en Bajo Cauca, se financiaron de negocios de narcotráfico, explotación de oro y

⁹³ Verdad Abierta. “Desaparecidos del Bloque Mineros, en el río Cauca”. 21 de agosto de 2013.

<http://www.verdadabierta.com/component/content/article/39-desaparecidos/4802-los-desaparecidos-del-bloque-mineros-que-se-llevo-el-rio-cauca>

⁹⁴ Verdad Abierta. “‘Cuco Vanoy’, Ramiro Vanoy”, op. cit.

⁹⁵ Vanoy se desmovilizó en enero de 2006, pero en mayo de 2008 fue extraditado a Estados Unidos por seguir delinquir desde la cárcel de Itagüí, y en 2009 recibió una condena de 24 años de la Corte Federal del Sur de Florida por tráfico de drogas y lavado de activos (ver más en:

<http://www.verdadabierta.com/bandera/688-perfil-de-ramiro-vanoy-alias-cuco-vanoy>)

⁹⁶ *Estructuras paramilitares: ubicación geográfica*, op. cit

⁹⁷ *Estructuras paramilitares: ubicación geográfica*, op. cit

⁹⁸ Entre estos se encuentra un grupo que había sido conformado por Macaco años antes.

⁹⁹ Verdad Abierta. “Nos convertimos en una máquina de matar”: Julián Bolívar. 26 de octubre de 2009.

<http://www.verdadabierta.com/component/content/article/177-entrevista/1903-qnos-convertimos-en-una-maquina-de-matarq-julian-bolivar>

¹⁰⁰ Verdad Abierta. “Los tentáculos del Bloque Central Bolívar”. 11 de enero de 2011.

<http://www.verdadabierta.com/victimarios/2939-los-tentaculos-del-bloque-central-bolivar>

extorsión¹⁰¹. El BCB también tuvo el control de cultivos de coca en Tarazá, El Bagre, Remedios, Zaragoza, Cáceres y Segovia¹⁰².

Los frentes del BCB se desmovilizaron gradualmente para un total de 7.603 hombres entre 2005 y 2006¹⁰³. Macaco junto con la estructura del bloque que había hecho presencia en Bajo Cauca se desmovilizaron en diciembre de 2005, pero siguió delinquiendo desde la cárcel de Itagüí donde fue recluido inicialmente. Al parecer continuó ejerciendo gran control sobre la población de Cáceres, hasta cuando fue trasladado a la cárcel de máxima seguridad de Cóbbita en agosto de 2007, para posteriormente ser extraditado a Estados Unidos^{104 105}.

Para finales de 2011, la Fiscalía tenía reportes de más de 14.000 víctimas de los frentes del Bloque Central Bolívar, y los despachos de Justicia y Paz habían realizado 26 imputaciones de cargos contra sus antiguos integrantes, los cuales corresponden a 287 crímenes¹⁰⁶.

BANDAS CRIMINALES

Desde la desmovilización paramilitar entre 2005 y 2006, diferentes grupos armados ilegales se han disputado el dominio del Bajo Cauca, para asegurar el control sobre actividades ilegales como el cultivo y tráfico de drogas, así como las extorsiones a mineros y comerciantes. Como se plantea en el documento sobre Consolidación en Bajo Cauca realizado por la Fundación Ideas para la Paz, “la violencia actual en que incurren estos grupos [bandas criminales] se explica por la necesidad de dirimir quiénes serán los herederos del poder paramilitar. Se trata de una guerra por la hegemonía criminal, que es difícil de lograr”¹⁰⁷.

De estos grupos, en Bajo Cauca han hecho presencia Los Paisas, Los Rastrojos y Los Urabeños, conformados por reductos no desmovilizados y disidentes del proceso de reincorporación a la vida civil del Bloque Minero, Héroe de Zaragoza y Bloque Central Bolívar, así como por jóvenes procedentes de diferentes lugares de Antioquia y grupos armados satélites al servicio del narcotráfico¹⁰⁸.

Los Urabeños

Conocidos también como Águilas Negras y/o Autodefensas Gaitanistas de Colombia), surgen bajo el mando de Daniel Rendón Herrera alias ‘Don Mario’, quien inicia su entrada al Bajo Cauca en el año 2006. Don Mario había sido integrante del Bloque Centauros (BC) de las AUC, comandado por Miguel Arroyave, desde principios de la década del 2000. En el BC había generado grandes ganancias para el grupo traficando cocaína, extorsionando a ganaderos y agricultores, y cobrando impuestos de seguridad en los Llanos Orientales, zona de influencia del bloque¹⁰⁹.

¹⁰¹ *Estructuras paramilitares: ubicación geográfica*, op. cit

¹⁰² *Panorama Actual del Bajo Cauca Antioqueño*, op. cit.

¹⁰³ Verdad Abierta. “Los tentáculos del Bloque Central Bolívar”, op. cit.

¹⁰⁴ *Panorama Actual del Bajo Cauca Antioqueño*, op. cit.

¹⁰⁵ Revista Semana. “Los Macacos”. 1 de septiembre de 2012. <http://www.semana.com/nacion/articulo/los-macacos/87997-3>

¹⁰⁶ Verdad Abierta. “Los tentáculos del Bloque Central Bolívar”, op. cit.

¹⁰⁷ *Plan de Consolidación en el Bajo Cauca*, op. cit, pp. 9.

¹⁰⁸ *Informe de Riesgo N° 002-12A.I. Antioquia-Remedios, Segovia y Zaragoza*, op. cit.

¹⁰⁹ InSight Crime. *Urabeños*. <http://es.insightcrime.org/grupos-colombia/urabenos>

Según lo planteado por investigadores de InSight Crime, para 2004, los Centauros habían emprendido una fuerte guerra con las Autodefensas Campesinas del Casanare que dejó cerca de 3.000 muertos, y de otro lado Rendón Herrera se había peleado con Arroyave, por lo que en ese momento decidió huir a Urabá, donde su hermano Freddy Rendón Herrera, alias 'El Alemán', lideraba el Bloque Élmer Cárdenas. Cuando el 'Alemán' se desmovilizó en 2006, Don Mario amplió sus operaciones de narcotráfico al golfo de Urabá y reclutó a varios de los combatientes que habían estado al mando de su hermano, así como a antiguos miembros del EPL. Posteriormente, con la intención de expandir su imperio, Don Mario se fue moviendo hacia el sur de Córdoba, el Bajo Cauca y Medellín, hasta que fue capturado en Urabá en abril de 2009¹¹⁰.

Tras su captura, quedaron al mando de la banda los hermanos Úsuga, Juan de Dios alias 'Giovanny' y Dairo Antonio alias 'Otoniel', dos ex mandos medios paramilitares que habían trabajado con 'Don Mario' desde los noventa¹¹¹, y que antes habían formado parte del EPL¹¹². Desde su ingreso al Bajo Cauca, Los Urabeños se disputaron junto con otras organizaciones ilegales el control del territorio y de las rutas del narcotráfico, ya que después de la desmovilización paramilitar se habían desintegrado los acuerdos que determinaban qué pertenecía a cada actor armado en la zona. Esta disputa se intensificó en 2008 después de la extradición a Estados Unidos de los principales jefes paramilitares en Bajo Cauca y sus alrededores (Carlos Mario Jiménez y Ramiro Vanoy), agravando el vacío de poder en la región¹¹³.

Según se plantea en un informe de la Defensoría del Pueblo, la contienda, materializada principalmente por Los Urabeños y Los Rastrojos, se desarrolló de manera violenta hasta principios de 2012, cuando ambas bandas llegaron a un acuerdo en el que los primeros quedaron con el control del norte del país, incluido Bajo Cauca y el Nordeste de Antioquia, y los segundos con el sur del país¹¹⁴.

Los Urabeños también han establecido acuerdos con los frentes 18 y 36 de las FARC, en los que ambos grupos armados trabajan de manera conjunta principalmente en actividades como la producción y tráfico de drogas –la banda le compra la pasta base de coca o la cocaína cristalizada a la guerrilla para comercializarla a través del microtráfico y exportarla– y se distribuyen las extorsiones sobre diferentes sectores de la población: las bandas extorsionan en zonas urbanas y rurales cercanas a las cabeceras municipales, mientras la guerrilla las realiza en las zonas rurales apartadas de los centros urbanos¹¹⁵.

Hasta hace poco, la banda estuvo al mando de Jacinto Nicolás Fuentes Germán, alias 'Don Leo' que fue capturado en junio de 2013 y de Rafael Álvarez Pineda, alias 'Chepe', capturado dos meses después¹¹⁶. Para finales de 2013, la banda aún mantenía el control casi absoluto de la región de Bajo Cauca, registrándose presencia de sus integrantes en todos los municipios de la región,

¹¹⁰ InSight Crime. *Urabeños*. <http://es.insightcrime.org/grupos-colombia/urabenos>

¹¹¹ InSight Crime. *Urabeños*. <http://es.insightcrime.org/grupos-colombia/urabenos>

¹¹² *Plan de Consolidación en el Bajo Cauca*, op. cit.

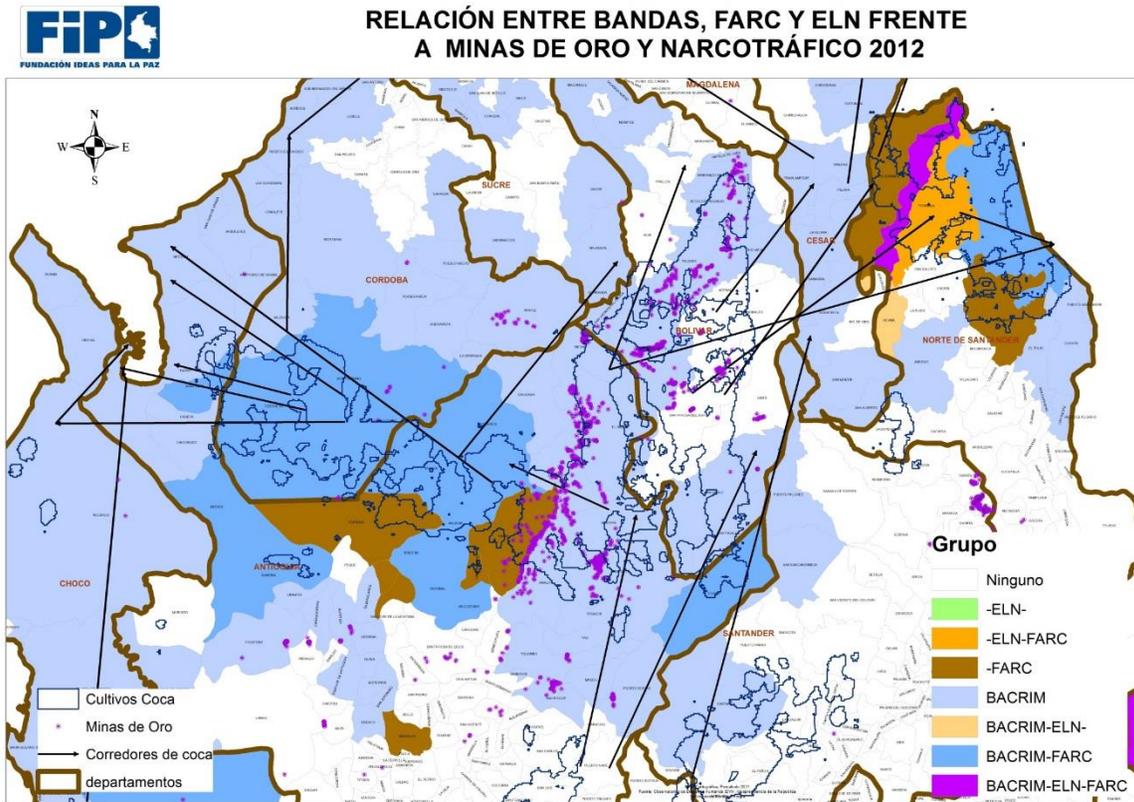
¹¹³ *Plan de Consolidación en el Bajo Cauca*, op. cit.

¹¹⁴ *Informe de Riesgo N° 002-12A.I. Antioquia-Remedios, Segovia y Zaragoza*, op. cit.

¹¹⁵ Funcionarios públicos y población rural y urbana de la región. Nechí y Caucasia, 18 a 22 de noviembre.

¹¹⁶ El País. "'Don Leo', cabecilla de 'los Urabeños' detenido en Perú, estaba comprando armas en ese país". Febrero 6 de 2012. <http://www.elpais.com.co/elpais/judicial/noticias/capturan-peru-alias-leo-cabecilla-urabenos>

aunque no es tan evidente en el municipio de Caucasia. Sus principales actividades de financiación son el tráfico de drogas y la extorsión a la minería informal, y su control se concentra en las áreas urbanas y rurales cercanas a las cabeceras municipales de los municipios, los alrededores del río Cauca, las carreteras y el corredor de movilidad para el tráfico de drogas¹¹⁷. Parte de esta relación entre presencia de grupos armados ilegales, minas de oro y narcotráfico en la región, se expresa en el siguiente mapa:



Fuente: Camilo Echandía. *Narcotráfico: Génesis de los paramilitares y herencia de bandas criminales*. Fundación Ideas para la Paz. Enero de 2013.

En la actualidad, algunos de las zonas donde el accionar y el control de Los Urabeños es más fuerte son: el corregimiento de Colorado en Nechí, donde según funcionarios públicos la banda tiene el control sobre “las chalupas” en las que se ingresa al casco urbano del municipio¹¹⁸, y supervisa la entrada y salida de personas; el corregimiento de Las Flores en el mismo municipio, por ser estratégico al quedar cerca al casco urbano y estar bordeado por el río Cauca; el corregimiento de La Caucana en Tarazá, territorio de gran importancia en el comercio de coca por estar en el límite con el departamento de Córdoba; el corregimiento de Piamonte en Cáceres que fue fortín paramilitar y en la actualidad es base militar de Los Urabeños; y el corregimiento de Puerto López en El Bagre, donde el control de la banda estaría reforzado por su alianza con las FARC.

¹¹⁷ Entrevista a funcionarios públicos, fuerza pública y población rural y urbana de la región. Nechí y Caucasia, 18 a 22 de noviembre de 2013.

¹¹⁸ En la actualidad no es posible llegar al centro urbano del municipio por carretera debido al desbordamiento del río Cauca en los rompederos de Nuevo Mundo y Santa Anita.

Durante el trabajo de campo realizado en la región, funcionarios públicos y población de la zona establecieron que Los Urabeños son responsables de delitos como la extorsión a mineros, comerciantes, profesores y trabajadores independientes, microtráfico, asesinatos selectivos y vinculación de menores de edad. También ejercen control sobre negocios legales como el mototaxismo y la venta del chance.

De igual manera, según los testimonios recogidos, desde mediados de 2013, la agrupación ha ejercido control social sobre la población mediante el cobro de multas a quienes se vean involucrados en riñas callejeras y disputas intrafamiliares. Sobre esto, los entrevistados afirmaron que los integrantes de la banda les cobran a las personas que se peleen hasta \$500.000 pesos bajo amenaza de muerte. Este fenómeno de control social se registra principalmente para los municipios de Zaragoza, El Bagre, Nechí y Tarazá, aunque la población tiene la percepción de que más allá de ejercer control, el propósito de las multas es generar ganancias para la organización armada¹¹⁹.

También se tiene la lectura de que esta forma de actuar corresponde a una prestación de servicios de justicia paralela, ya que en algunos casos no son los grupos ilegales quienes imponen las multas, sino la población civil la que acude a los actores armados para resolver problemas intrafamiliares, de convivencia con vecinos o incumplimiento en el pago de deudas. Se tiene como antecedente a “La Oficina del Mocho”, ubicada en el centro urbano de Cauca durante el periodo de consolidación paramilitar a comienzos del 2000, donde la población iba a resolver sus problemas personales con intermediación de Joaquín Emilio Castaño alias ‘El Mocho’¹²⁰.

Los entrevistados expresaron además que existen vínculos entre integrantes de Los Urabeños y miembros de la Fuerza Pública. Primero, porque aseguran que a pesar de que la Policía sabe quiénes son los integrantes de la banda y dónde delinquen, no los combaten ni los capturan. Segundo, porque en múltiples ocasiones los pobladores que han presentado denuncias sobre algún *urabeño*, han recibido amenazas de muerte: “poner una denuncia es como comprar una lápida. Si pasa algo y se pone la denuncia, uno no ha terminado de llegar a la casa y ya lo llegan a amenazar”¹²¹. Y, tercero, porque hay casos en que esos vínculos han sido demostrados. Un ejemplo ocurrió a mediados de 2011, cuando la revista Semana hizo pública la grabación de una llamada telefónica en la que se evidenciaron los vínculos entre un policía de Tarazá y la banda criminal¹²². Esta relación sería de vieja data: en la época en la que se hablaba de las Águilas Negras a la Policía le decían las Águilas Verdes y a los del Ejército, las Águilas Manchadas.

Los Paisas

La banda también se conoce en la región como *la Banda de Sebastián* y estuvo compuesta en gran medida por reductos del Bloque Mineros, desmovilizado en 2006. El grupo gozó de visibilidad en el Bajo Cauca hasta que entre los años 2010 y 2011 recibió varios golpes que lo debilitaron y

¹¹⁹ Grupo focal con población civil de Nechí. Nechí, 19 de noviembre de 2013.

¹²⁰ Alias ‘El Mocho’ fue integrante del Bloque Mineros de las AUC y se le responsabiliza de 300 crímenes, entre asesinatos y desapariciones forzadas, cometidos entre 1999 y 2005, año en que es asesinado (ver más en: <http://www.verdadabierta.com/victimarios/4087-cuco-vanoy-paramilitares-bajo-cauca-antioquia>).

¹²¹ Grupo focal con población civil de Nechí. Nechí, 19 de noviembre de 2013.

¹²² Restrepo, Juan Diego. “‘99,9 por ciento Gaitanista’: Policía de Tarazá”. Semana. 2 de agosto de 2011. <http://www.semana.com/opinion/articulo/999-ciento-gaitanista-policia-taraza/244148-3>

dividieron. En 2010, dos de sus comandantes, Ángel de Jesús Pacheco Chanci, alias ‘Sebastián’ y Wilson Mejía Salgado, alias ‘Picapiedra’, desertaron y se fueron a la banda Los Rastrojos, por diferencias alrededor de la lealtad al antiguo jefe paramilitar del Bloque Mineros, Cuco Vanoy¹²³.

A finales de 2010, la fracción restante recibió un fuerte golpe cuando su jefe, alias ‘Mono Vides’, murió durante enfrentamientos con la Policía en Tarazá, municipio que la banda llegó a controlar. Este sector de Los Paisas se alió con Los Urabeños para disputarle el dominio del Bajo Cauca a Los Rastrojos, que tenía como cabeza más visible para ese momento a alias Sebastián¹²⁴. Debido a su situación de vulnerabilidad, algunos de los mandos de Los Paisas habrían pedido apoyo en materia de seguridad al frente 18 de las FARC y establecido alianzas con la organización guerrillera en la compra de base de coca¹²⁵. Durante el trabajo de campo realizado en noviembre de 2013 no se registró información sobre la posible presencia de la banda en Bajo Cauca ni en zonas aledañas.

Los Rastrojos

Están compuestos en una gran proporción por antiguos miembros del Bloque Mineros, aunque desde hace algunos años han estado reclutando población local y trayendo combatientes de Nariño y Norte del Valle. En Bajo Cauca, sus centros de poder se fueron dando alrededor de Cáceres y Tarazá. En 2010, después de que alias ‘Sebastián’ desertara de Los Paisas y se vinculara a Los Rastrojos, fue asumiendo el liderazgo de varias de sus operaciones¹²⁶, hasta que en julio de 2011, durante una disputa, sus escoltas lo asesinan y posteriormente se entregan a las autoridades en Cáceres¹²⁷. Tras su sometimiento, estos hombres revelarían que varios policías y miembros del Ejército en Bajo Cauca hacían parte de la nómina del comandante criminal. A eso se sumó que se descubrieron archivos que contenían referencias de esos pagos en una zona rural de Cáceres¹²⁸.

Por otro lado, desde hace algunos años se registró una contienda entre Los Urabeños y Los Rastrojos por el control territorial en la región, que generó recurrentes enfrentamientos entre ambos bloques antagonistas. Como parte de la disputa, integrantes de Los Paisas y Los Rastrojos realizaban retenes ilegales y controlaban la movilidad de la zona limítrofe entre Caucasia y Nechí, para identificar a posibles auxiliares e informantes de Los Urabeños¹²⁹.

¹²³ Al parecer alias Sebastián y Picapiedras le fueron leales a Vanoy, mientras que otros jefes de Los Paisas como Rafael Álvarez Pineda alias ‘Chepe’ y César Augusto Torres Luján alias ‘Mono Vides’, habrían ordenado el asesinato de parientes de Vanoy para adueñarse de sus propiedades y negocios ilícitos (ver más en: <http://www.arcoiris.com.co/2012/12/mas-alianzas-y-traiciones-en-la-guerra-de-bandas-del-bajo-cauca/>)

¹²⁴ Agencia de Prensa IPC. “Más alianzas y traiciones, en la guerra de bandas del Bajo Cauca”. 1 de diciembre de 2012. <http://www.arcoiris.com.co/2012/12/mas-alianzas-y-traiciones-en-la-guerra-de-bandas-del-bajo-cauca/>

¹²⁵ *Plan de Consolidación en el Bajo Cauca*, op. cit.

¹²⁶ *Plan de Consolidación en el Bajo Cauca*, op. cit.

¹²⁷ Semana. “¿Quién era alias ‘Sebastián’?”. 26 de julio de 2011.

<http://www.semana.com/nacion/articulo/quien-alias-sebastian/243697-3>

¹²⁸ Restrepo, Juan Diego. “‘99,9 por ciento Gaitanista’: Policía de Tarazá”. Semana. 2 de agosto de 2011.

<http://www.semana.com/opinion/articulo/999-ciento-gaitanista-policia-taraza/244148-3>

¹²⁹ Director del Sistema de Alertas Tempranas. *Informe de Riesgo N° 003-11, de Inminencia, corregimiento Colorado, vereda Caño Pescado y cabecera municipal del municipio de Nechí-Antioquia*. 1 de abril de 2011.

Según InSight Crime¹³⁰ y un informe de riesgo de la Defensoría del Pueblo¹³¹, en enero de 2012 se tuvo conocimiento de un acuerdo entre ambos grupos armados ilegales, en el que Los Urabeños ejercerían el control de la zona del Bajo Cauca y Nordeste antioqueño, y Los Rastrojos trasladarían su estructura armada al sur del país.

Sin embargo, la Defensoría del Pueblo¹³² y la agencia de prensa de Instituto Popular de Capacitación IPC¹³³ indican que, un sector disidente de Los Rastrojos se negó a abandonar el territorio, lo que nuevamente generó confrontaciones. La disputa sería principalmente por el tráfico de drogas y el cobro de extorsiones a mineros. Para comienzos de 2013, este sector disidente estaba en los municipios de Remedios y Segovia en el Nordeste de Antioquia, y en menor medida en ciertas zonas de Zaragoza y El Bagre¹³⁴. Según la Regional 6 de la Policía, estaba conformado por 150 hombres bajo el mando de Walter Manuel Ramos, alias 'Alex 15'¹³⁵, hombre de confianza del antiguo jefe paramilitar Carlos Mario Jiménez y de alias Sebastián. Para finales de 2013, durante el trabajo de campo se tuvo conocimiento de que este sector disidente de Los Rastrojos se concentra en Remedios y Segovia, y no ha llegado a abarcar el Bajo Cauca.

Un último aspecto a mencionar en lo que se refiere a las bandas criminales en esta región, es la manera recurrente en que grupos de delincuencia común o individuos que no están vinculados a estas bandas, se aprovechan de su presencia y de la capacidad de ejercer violencia, para realizar actos delictivos. Según se registró en entrevistas y grupos focales, la población siente gran temor ante las bandas criminales, en gran parte por el recuerdo de la ola de violencia que vivió la región entre 2008 y 2011. Esto ocurre particularmente en zonas donde la presencia de las bandas no es tan fuerte, como en el municipio de Caucasia.

FUERZA PÚBLICA

El Bajo Cauca está bajo la jurisdicción de la Segunda División del Ejército que ejerce presencia en los seis municipios de la subregión a través de las Brigadas 4ª y 11ª. Entre las unidades tácticas más relevantes adscritas a estas brigadas se encuentran la Fuerza de Tarea Conjunta Sucre, el Batallón de Infantería Rifles, el Batallón Contra Guerrilla No. 10 y el Grupo Gaula¹³⁶. Del mismo modo, actúan en la región la Policía Departamental de Antioquia a través del Comando Operativo Especial de Seguridad Ciudadana del Bajo Cauca (COEBA), la Fuerza Aérea, la Armada Nacional, el CTI y el comando Jungla de la Dirección Antinarcóticos.

¹³⁰ InSight Crime. "Urabeños". <http://es.insightcrime.org/grupos-colombia/urabenos>

¹³¹ Informe de Riesgo N° 002-12A.I. Antioquia-Remedios, Segovia y Zaragoza, op. cit.

¹³² Informe de Riesgo N° 002-12A.I. Antioquia-Remedios, Segovia y Zaragoza, op. cit.

¹³³ Hernández, Yhoban Camilo. "Bacrim en el Bajo Cauca: un pacto débil y parcial". 13 de diciembre de 2012. Agencia de Prensa IPC.

¹³⁴ El Meridiano de Córdoba. "Capturados seis bacrim". Marzo 27 de 2013.

http://www.elmeridianodecordoba.com.co/index.php?option=com_k2&view=item&id=28500:capturados-seis-bacrim&Itemid=120

¹³⁵ Hernández, Yhoban Camilo. "Bacrim en el Bajo Cauca: un pacto débil y parcial". 13 de diciembre de 2012. Agencia de Prensa IPC.

http://www.ipc.org.co/agenciadeprensa/index.php?option=com_content&view=article&id=649&Itemid=150

¹³⁶ Ejército Nacional de Colombia. Segunda División. <http://www.segundadivision.mil.co/?idcategoria=89795>

Adicionalmente, según el CICRI de la DIJIN, durante el 2012 se realizaron 541 capturas, un resultado inferior al obtenido durante el año 2011 en el que se lograron 752. El municipio con mayor cantidad de capturas fue Caucasia con 200, lo que representa una disminución del 62% frente al año anterior en el que se capturaron 320 personas. En lo que tiene que ver con incautaciones, el CICRI registró un total de 1.593 durante el 2012, lo que equivale a un leve aumento en comparación con el 2011, cuando se realizaron 1.582. Caucasia es igualmente el municipio en el que se realizaron el mayor número de incautaciones en ese año, alcanzando un total de 671, lo que registra nuevamente un modesto incremento frente a las 597 de 2011.

Entre las capturas realizadas a lo largo de 2012, sobresale la aprensión de 23 miembros de Los Urabeños en el marco de la operación 'Troya', adelantada conjuntamente por la Policía de Antioquia, la Armada y la Fuerza Aérea. El operativo, liderado por el coronel José Gerardo Acevedo, comandante de la Policía Antioquia, se llevó a cabo simultáneamente en Cáceres, Caucasia, Nechí y Tarazá¹³⁷. Del mismo modo, el 25 de septiembre de 2012, la prensa local informó de la captura de Germán Bustos Alarcón, alias 'Puma', jefe armado de Los Paisas y ex militante del Bloque Mineros de las Autodefensas, ahora asociado con Los Urabeños para delinquir en toda la región del Bajo Cauca Antioqueño¹³⁸.

Por otra parte, en un golpe contra la guerrilla de las FARC, el 31 de octubre la Policía capturó en Montería a un guerrillero del frente 18 de las FARC conocido con el alias de 'El Profesor' o 'Julio Rincón', que según las autoridades se desempeñaba desde hace 30 años como ideólogo y orientador de la política de infiltración de algunos estamentos sociales y sindicales del Norte de Antioquia¹³⁹.

En 2013 es importante destacar la captura de Jacinto Nicolás Fuentes alias 'Don Leo', uno de los principales jefes de Los Urabeños, cuya área de influencia era el Bajo Cauca. Esta captura tuvo lugar en Lima, Perú, el 6 de febrero, gracias a labores conjuntas entre la Policía colombiana y las autoridades peruanas, para quienes 'Don Leo' sería el reemplazo en Los Urabeños de alias 'Mi Sangre', detenido en 2012 en Argentina¹⁴⁰. Otra captura sobresaliente fue reportada el 2 de abril en San Pedro de Urabá cuando fue detenido José Alfredo Pacheco Solera alias 'Franco', jefe financiero de Los Urabeños en Córdoba y el Bajo Cauca¹⁴¹.

Por otro lado, en los seis municipios de Bajo Cauca, junto con tres municipios del Norte de Antioquia (Ituango, Briceño y Valdivia) y un municipio del Nordeste (Anorí), se está

¹³⁷ El Mundo, "Capturas e incautaciones, el resultado de Troya", 22 de junio de 2012. Disponible en: http://www.elmundo.com/portal/noticias/seguridad/capturas_e_incautaciones_el_resultado_de_troya.php

¹³⁸ Ministerio de Defensa, "Policía Nacional captura a alias "Puma", cabecilla armado de "Los Paisas". 25 de septiembre. Disponible en: <http://www.mindefensa.gov.co/irj/go/km/docs/documents/News/NoticiasCortasMDN/60d6c4d5-60e9-f10-3bbb-9e0efd9b710d.xml>

¹³⁹ El Mundo, "Cayó cabecilla del frente 18 de las Farc", 31 de octubre de 2012. Disponible en: http://www.elmundo.com/portal/noticias/seguridad/cayo_cabecilla_del_frente_18_de_las_farc.php

¹⁴⁰ El País, "Capturan a cabecilla de 'Los Urabeños' alias Don Leo en Lima, Perú". 2 de febrero de 2013. Disponible en: <http://www.elpais.com.co/elpais/judicial/noticias/capturan-peru-alias-leo-cabecilla-urabenos>

¹⁴¹ El Meridiano de Córdoba, "Capturado Bacrim". 4 de abril de 2013. Disponible en: http://www.elmeridianodecordoba.com.co/index.php?option=com_k2&view=item&id=28684:capturado-bacrim&Itemid=120

implementando desde abril de 2009 el Plan Nacional de Consolidación Territorial (PNCT)¹⁴². El objetivo general de esta política es “*propiciar la presencia integral y permanente del Estado en zonas específicas a fin de establecer las condiciones necesarias que hagan posible el desarrollo económico, social e institucional de los municipios focalizados, consolidar la política de Seguridad Democrática y lograr la vigencia del Estado de Derecho en los municipios foco de intervención*”¹⁴³. Para diciembre de 2010, existían 194 Núcleos Básicos de Consolidación en diferentes municipios del Bajo Cauca, de los cuales 45 estaban en recuperación, 148 en transición y 1 en estabilización¹⁴⁴.

Algunos de los resultados del PNCT recogidos por la Oficina de la Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) en su documento más reciente sobre monitoreo de cultivos de coca en Colombia, destacan que entre 2011 y 2012 hubo una reducción del 9% en la cantidad de hectáreas cultivadas con hoja de coca en la región del Nudo de paramillo¹⁴⁵. Ese mismo documento indica que en la región continúan implementándose con relativo éxito los programas de desarrollo alternativo impulsados por el Gobierno en el marco del PNCT. Particularmente, mencionan el programa de Familias Guardabosques y el Programa de Proyectos Productivos, que buscan alcanzar el objetivo de un territorio sin cultivos ilícitos a través de la erradicación manual voluntaria y el desarrollo comunitario¹⁴⁶.

En febrero de 2011, el Gobierno anunció la implementación de la operación ‘Troya’, en los departamentos de Córdoba, Sucre y las regiones de Urabá y Bajo Cauca antioqueño, con el objetivo de contrarrestar el accionar de las bandas criminales. La operación, que dispuso de 1.000 hombres de la Policía y 3.000 miembros del Ejército, Fuerza Aérea, Armada y DAS, buscaba asfixiar las finanzas del narcotráfico, la minería ilegal y proteger a la población de la criminalidad en esa zona del país donde se registró un incremento en los índices de homicidios a finales de 2010¹⁴⁷. En julio de 2012, momento en que finalizó la primera etapa de la operación, el ministro de Defensa Juan Carlos Pinzón informó que se habían adelantado 799 operaciones, 1.868 capturas y destruido 173 laboratorios de procesamiento de coca¹⁴⁸.

¹⁴² En términos generales, son tres las etapas que comprenden el Plan de Consolidación en el Bajo Cauca, a través del Centro de Coordinación Regional ubicado en Cauca. La primera fase entendida como de *Recuperación*, implica mitigar los efectos de la violencia sobre la población y mejorar las condiciones de seguridad en ese territorio a través de una ofensiva militar intensiva. La segunda fase, llamada de *Transición*, contempla la generación de condiciones para fortalecer las instituciones y un fuerte énfasis en la eliminación de los cultivos ilícitos de la región. Finalmente, una tercera fase conocida como de *Estabilización*, busca integrar esta región con las dinámicas sociales, políticas y económicas del país (Ver en: Marín, León Darío. *Centro de consolidación regional de Bajo Cauca: desplazamiento forzado, dinámicas de violencia y acciones de estado*. Abril de 2012. <http://humanas.medellin.unal.edu.co/forum/art151-182.pdf>)

¹⁴³ Gobernación de Antioquia. Circular No. 233. Medellín, 2009

¹⁴⁴ Fundación Ideas para la Paz, *Plan de Consolidación en el Bajo Cauca*. Septiembre de 2011

¹⁴⁵ UNODC, Colombia: monitoreo de cultivos de coca 2012. Junio de 2013 Disponible en: http://www.unodc.org/documents/croplanning/Colombia/Colombia_Monitoreo_de_Cultivos_de_Coca_2012_web.pdf

¹⁴⁶ *Ibíd.*

¹⁴⁷ *El Espectador*, *Cuatro mil hombres ejecutan la 'Operación Troya'*. 7 de febrero de 2011. Disponible en: <http://www.elespectador.com/noticias/judicial/articulo-249375-cuatro-mil-hombres-ejecutan-operacion-troya>

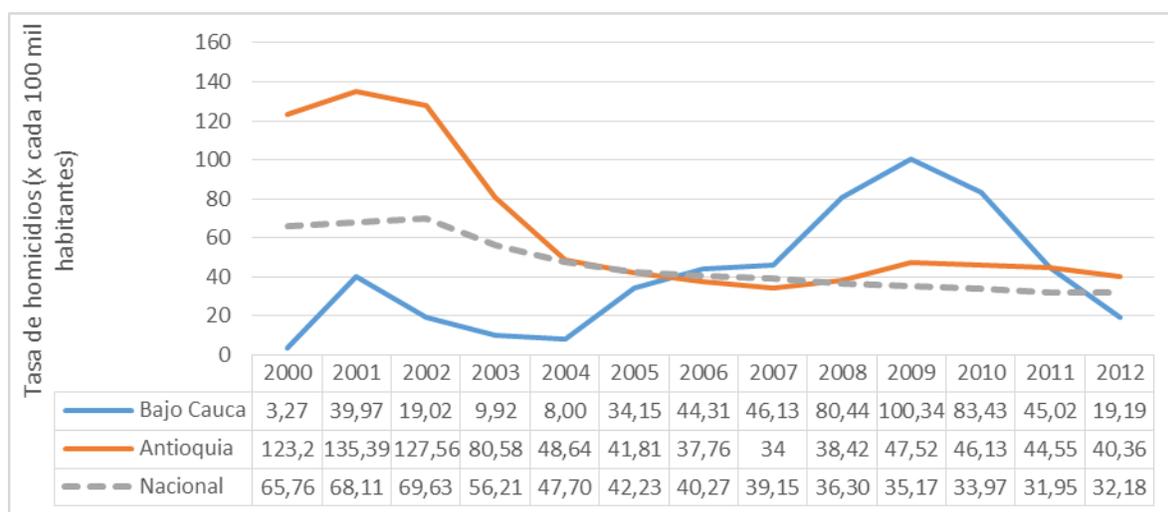
¹⁴⁸ CM&, *Autoridades reportan cerca de 2 mil neutralizaciones en Operación Troya*. 13 de julio de 2012. Disponible en: <http://cmi.com.co/?n=84875>

La región del Bajo Cauca también hace parte de las 10 zonas del país en las que se está implementando el *Plan Espada de Honor* desde febrero de 2012, que consiste en una “estrategia de vocación ofensiva y focalizada con acompañamiento interinstitucional”¹⁴⁹, orientada a debilitar y desarticular las estructuras de las FARC y el ELN. El plan, comandado por el Ministerio de Defensa Nacional, contempla el fortalecimiento de las unidades militares como Fuerzas de Tarea Conjunta, así como operativos coordinados entre las Fuerzas Militares y la Policía en las regiones donde se han refugiado y generado la mayor parte de sus actividades armadas.

3. IMPACTO HUMANITARIO

HOMICIDIOS

Gráfica 5. Tasa de homicidios en Bajo Cauca, Antioquia y a nivel nacional 2000-2012



Fuente: *Policía Nacional*

Según datos de la Policía, en Bajo Cauca se registraron 1.366 homicidios entre 2000 y 2012. En esos años, la tasa de homicidios por cada cien mil habitantes (hpch) de la región se ubicó por debajo de la tasa de homicidios departamental y de la nacional entre 2000 y 2005 (ver Gráfica 5). Las “bajas” tasas de homicidios en los primeros años del periodo se deben a la consolidación paramilitar, que había dejado a su paso una gran cantidad de muertos en 1997, producto de homicidios selectivos y masacres¹⁵⁰.

¹⁴⁹ “Ministerio de Defensa Nacional. *Memorias al Congreso 2011-2012*”. P. 19. Disponible en el sitio Web: <http://www.mindefensa.gov.co/irj/go/km/docs/Mindefensa/Documentos/descargas/Prensa/Documentos/memorias2011-2012.pdf>

¹⁵⁰ De todas maneras, en esos primeros años del 2000, la disputa entre las autodefensas y la guerrilla persiste en el entorno de la región, en tanto que esa zona estaba surgiendo como nuevo corredor de narcotráfico, adquiriendo gran valor para los grupos armados. Los altos índices de homicidios se mantienen en municipios como Anorí, Amalfi, Valdivia e Ituango (ver en: Grupo de Memoria Histórica. *Silenciar la Democracia: las masacres de Remedios y Segovia 1982-1997*. Ediciones Semana: Bogotá, Septiembre de 2010).

En 2005, año en que inicia la desmovilización de las AUC, la tasa de homicidios empieza a escalar en Bajo Cauca, para en 2006 quedar por encima de la departamental y la nacional. Ese incremento, que llega a su pico en 2009, se explicaría porque el control de la zona queda nuevamente en disputa entre los grupos armados ilegales que allí permanecen y los que se conforman después de la desmovilización. En ese sentido, la agudización de la violencia, que es más visible entre 2008 y 2010, estaría relacionada a hechos puntuales como las extradiciones a Estados Unidos de ‘Cuco Vanoy’ y ‘Macaco’ en mayo de 2008¹⁵¹, que dejaron a las bandas desarticuladas y un vacío de poder en la zona¹⁵².

Según datos de la Policía Nacional, municipios como Cáceres, Tarazá y Caucaasia, presentaron en 2009 tasas de homicidios superiores a 100 hpch. En el caso de Nechí, la Defensoría del Pueblo explicó que los altos índices de violencia en el año 2010 se debieron a incursiones de grupos como Los Paisas que se aliaron con Los Rastrojos en ciertas zonas del municipio, y cuyo control estaba a manos de Los Urabeños (o Águilas Negras)¹⁵³.

En 2012, la tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes de Bajo Cauca fue de 19,2, sumando un total de 54 homicidios. En ese año, el número de homicidios presentó una disminución del 56,4% frente a los 124 homicidios que se registraron en la región en 2011, y del 76% frente a los 225 del 2010, años en que la tasa de homicidios había sido de 45 y 83,4 respectivamente (ver Gráfica 5).

Esta reducción en las tasas de homicidios que viene dándose desde 2010 –y se hace más evidente en los últimos dos años–, coincide con el periodo en el que se va estabilizando el dominio de Los Urabeños en la región. Para 2012, año en que este grupo armado consolida su poderío en Bajo Cauca y el Nordeste antioqueño por medio del pacto de repartición del territorio con Los Rastrojos, los homicidios en Bajo Cauca registran su tasa más baja desde 2005, año en que inició la desmovilización paramilitar.

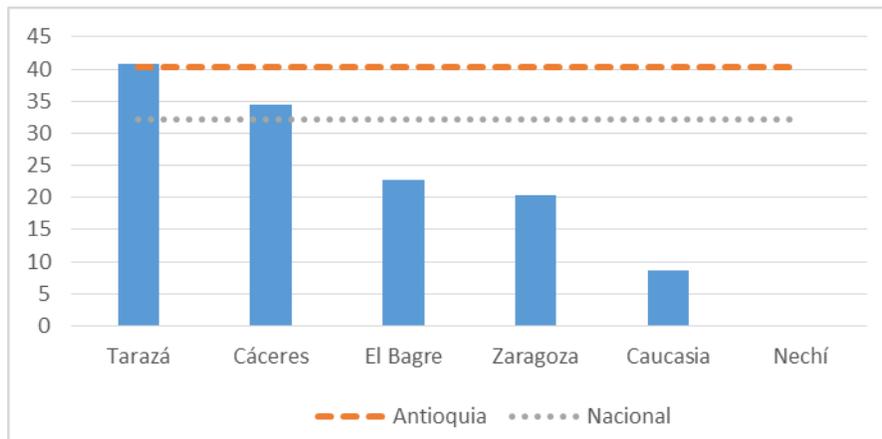
Para 2012, los municipios de la región con las tasas de hpch más altas fueron Tarazá, con 40,76 hpch y Cáceres con una tasa de 34,42 hpch, que también son los municipios que registraron un mayor número de homicidios en ese año (ver Gráfica 6). Les siguen El Bagre con 22,65 hpch, Zaragoza con 20,26 hpch, Caucaasia que registra 8,63 hpch y Nechí, donde no se presentaron homicidios en 2012. Hay que agregar que en todos los municipios de la región hubo reducciones en las tasas de hpch entre 2011 y 2012, y los que mostraron la variación porcentual más importante entre un año y otro, en este sentido, fueron Zaragoza y Caucaasia.

¹⁵¹ Revista Semana. “Delincuencia en Colombia: bandas desbandadas. 1 de diciembre de 2012. <http://www.semana.com/nacion/articulo/delincuencia-colombia-bandas-desbandadas/268712-3>

¹⁵² *Plan de Consolidación en el Bajo Cauca*, op. cit.

¹⁵³ *Informe de Riesgo N° 003-11*, op. cit.

Gráfica 6. Tasa de homicidios en Bajo Cauca por municipio 2012*



Fuente: *Policía Nacional*

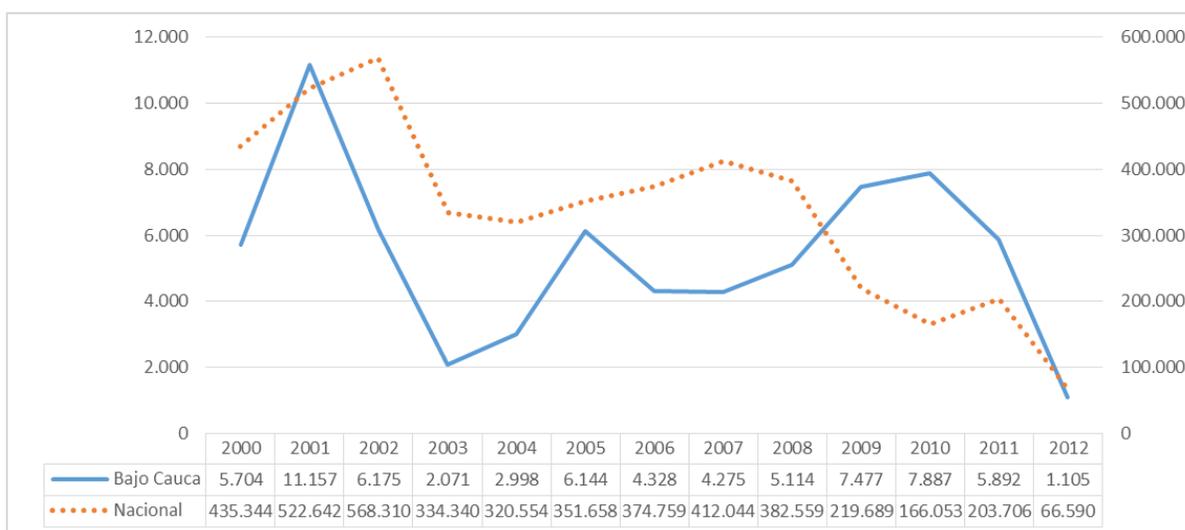
*La línea punteada en naranja indica la tasa de homicidios de Antioquia para el año 2012, y la línea punteada en gris indica la tasa de homicidios nacional para ese mismo año.

A partir de trabajo de campo realizado en la región, pobladores y funcionarios públicos entrevistados coinciden en que la gran mayoría de homicidios en Bajo Cauca se debe a la lucha entre bandas criminales y su esfuerzo por conservar el dominio territorial. En ese sentido, el aumento y disminución de los homicidios se explica en gran medida por el estado de la relaciones entre los grupos armados (lucha por dominio territorial o negocios ilícitos, y treguas o alianzas). Según los testimonios recogidos, en municipios como Tarazá y Cáceres, donde la presencia de las autoridades es mayor, las muertes violentas también se deben a enfrentamientos entre los grupos armados y las fuerzas militares, lo que explica de manera parcial el hecho de que los índices de homicidios de esos dos municipios sean los más altos de la región.

Particularmente, en el caso de Nechí, los entrevistados argumentan que los bajos índices de homicidios en el municipio tienen que ver con el gran control que ejercen Los Urabeños en la zona. Ese control y monitoreo se ha facilitado durante los últimos dos años por las restricciones que existen para entrar y salir del centro urbano, permitiendo que los integrantes de la banda se den cuenta de los extraños que ingresan a la cabecera municipal.

DESPLAZAMIENTO FORZADO

Gráfica 7. Desplazamiento forzado en Bajo Cauca y a nivel nacional 2000-2012



Fuente: Sipod y Registro Único de Víctimas (RUV)

Según datos del Sipod y el Registro Único de Víctimas (RUV), fueron desplazadas de manera forzada 70.327 personas en el Bajo Cauca entre el 2000 y 2012. En ese periodo, el año 2001 es el que presenta el mayor número de desplazados en la región (ver Gráfica 7), lo que se explicaría por enfrentamientos entre guerrillas y paramilitares. Según un informe de la Defensoría del Pueblo sobre desplazamiento forzado en Antioquia publicado en 2011, se trataron principalmente de desplazamientos masivos¹⁵⁴ asociados a la amenaza de ataques a poblaciones por parte de los grupos armados ilegales, la ejecución de masacres y de enfrentamientos¹⁵⁵. Como se puede ver en la Gráfica 7, ese pico coincide con la agudización del desplazamiento a nivel nacional, que tuvo relación directa con la expansión de las AUC, ya que implicó incursiones violentas en varias regiones del país¹⁵⁶.

En la misma gráfica se puede observar otro pico en el 2005, cuando a raíz de la desmovilización de las autodefensas, se inició una reconfiguración en el dominio de territorios y rutas estratégicas para el desarrollo de los negocios ilegales entre diferentes grupos armados por fuera de la ley¹⁵⁷.

Además, entre 2009 y 2010, mientras a nivel nacional los índices de desplazamiento iban disminuyendo, en Bajo Cauca volvieron a incrementarse. Detrás de esta agudización de violencia en la región habría una guerra entre Los Urabeños y Los Rastrojos: los segundos le disputan el control del Bajo Cauca y el Nordeste de Antioquia a los primeros¹⁵⁸. Según la Defensoría del

¹⁵⁴ Defensoría del Pueblo Regional Antioquia. *Informe sobre desplazamiento forzado en Antioquia y valoración de la política pública de atención integral*. Medellín, 2011.

¹⁵⁵ *Panorama Actual del Bajo Cauca Antioqueño*, op. cit.

¹⁵⁶ Echandía, Camilo. *Narcotráfico: Génesis de los paramilitares y herencia de bandas criminales*. Fundación Ideas para la Paz. Enero de 2013.

¹⁵⁷ *Informe de Riesgo N° 003-11, de Inminencia*, op. cit.

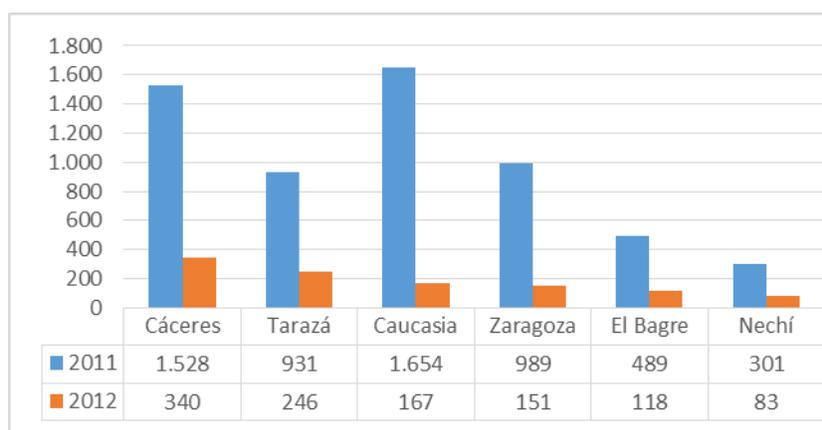
¹⁵⁸ *Informe de Riesgo N° 003-11, de Inminencia*, op. cit.

Pueblo, la disputa entre estos grupos es por los recursos mineros y por los importantes proyectos económicos¹⁵⁹.

Finalmente, según el Sipod y el RUV, para 2012 el número de desplazados en Bajo Cauca fue de 1.105 personas, lo que representa un 13,34% de la población desplazada en Antioquia, que para ese año fue de 8.282. Si se compara la población desplazada en la región con los desplazados de 2011, que fue de 5.892, se puede observar una disminución de más del 80%. Adicionalmente, si se observa la Gráfica 8, donde se muestra el número de desplazados por municipio en ambos años, es posible dar cuenta de que esa disminución ocurre en todos los municipios de la región.

Los datos sobre desplazamiento por municipio muestran que en 2012, los de mayor número de desplazados fueron Cáceres y Tarazá, sumando entre ambos más de la mitad de desplazados del Bajo Cauca. El primero representa el 30,8% del total de desplazamientos de la región y el segundo, el 22,3%.

Gráfica 8. Desplazamiento forzado en Bajo Cauca por municipio 2011-2012



Fuente: Sipod y Registro Único de Víctimas (RUV)

El fenómeno de desplazamiento en los municipios de la región ha sido atribuido en años recientes, a su condición de “centros de disputa no por cultivos de uso ilícito o su comercialización y tráfico, sino por la existencia de recursos mineros e importantes proyectos que hacen la zona estratégica para la disputa territorial y el enfrentamiento de grupos armados ilegales post desmovilización”¹⁶⁰.

En una entrevista publicada por la prensa local, un líder campesino de la región comenta que en Tarazá, El Bagre y Cáceres, narcotraficantes y paramilitares estarían aliados con latifundistas y comerciantes de oro, para amenazar a labriegos, comprarles las fincas o alquilar sus tierras y luego sacarlos. Sobre este vínculo, algunos entrevistados agregan que lo hacen mediante acuerdos

¹⁵⁹ Defensoría del Pueblo Regional Antioquia. *Informe sobre desplazamiento forzado en Antioquia y valoración de la política pública de atención integral*. Medellín, 2011.

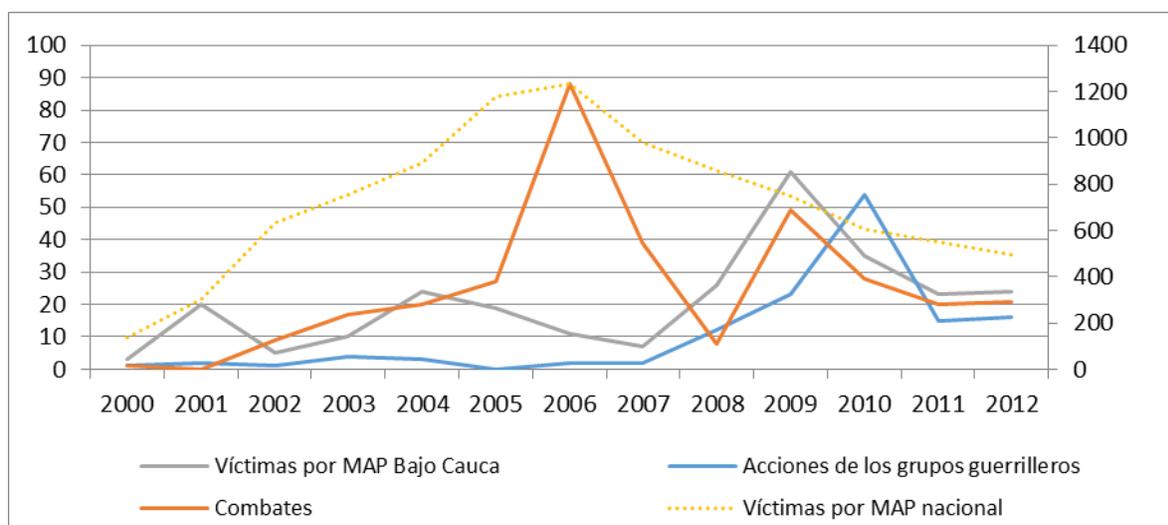
¹⁶⁰ *Informe sobre desplazamiento forzado en Antioquia y valoración de la política pública de atención integral*, op. cit., pp. 20.

económicos: los primeros ponen las armas para desplazar y los segundos ponen las máquinas. Algunas de las veredas más afectadas son Oco Alto y San Agustín, ubicadas en Tarazá¹⁶¹.

De igual manera, en 2011 la Defensoría del Pueblo identificó los siguientes escenarios que incrementan el riesgo de desplazamiento en Bajo Cauca: el aumento de minas antipersonal, los asesinatos selectivos a líderes de las comunidades o civiles señalados de informantes, colaboradores o de pertenecer a uno u otro bando en conflicto, reclutamiento de niños, niñas y adolescentes al conflicto, la tenencia, posesión o despojo de tierras, y los cultivos de uso ilícitos, que incluyen la siembra, la comercialización, la erradicación de los mismos y el combate por el negocio del narcotráfico. También agrega que la región se sigue caracterizando por presentar fenómenos de desplazamiento “gota a gota”¹⁶².

VÍCTIMAS POR MINAS ANTIPERSONAL (MAP)

Gráfica 9. Víctimas por Minas Antipersonal (MAP) en Bajo Cauca y a nivel nacional 2000-2012



Fuente: PAICMA (corte en julio de 2013)

Según el Programa Presidencial para la Acción Integral contra las Minas Antipersonal (PAICMA), el total de víctimas ocasionadas por minas antipersonal (MAP) en la región del Bajo Cauca entre 2000 y 2012, fue de 268, lo que representa el 13,04% de las víctimas que se registraron en Antioquia, donde en el mismo periodo se presentaron 2.055 casos.

Si se contrasta la tendencia de víctimas de Bajo Cauca con la tendencia de víctimas por minas antipersonal a nivel nacional en ese mismo periodo (ver Gráfica 9), es posible observar que tienen diferencias relevantes. A nivel nacional, las víctimas van en aumento continuo hasta 2006, para luego, desde 2007, disminuir de manera sostenida. En Bajo Cauca se registra un pico en 2001 y

¹⁶¹ Hernández, Yhoban Camilo. “El codiciado oro y el Bajo Cauca”. Agencia de Prensa IPC. 11 de julio de 2012.

http://www.ipc.org.co/agenciadeprensa/index.php?option=com_content&view=article&id=597&Itemid=176

¹⁶² Informe sobre desplazamiento forzado en Antioquia y valoración de la política pública de atención integral, op. cit.

otro en 2004, pero el momento crítico de la región es 2009, año en que el número de víctimas tiene un aumento abrupto, para en el siguiente año volver a caer de manera pronunciada.

El aumento de víctimas por MAP a nivel nacional, cuyos años más críticos son entre 2004 y 2007, se explica en gran medida por la inferioridad militar de la guerrilla de las FARC frente a las fuerzas militares, lo que la obligó a limitar sus operaciones y a ocupar posiciones estratégicas que defienden con minas antipersonal¹⁶³. Ese incremento no se percibe de manera tan clara en Bajo Cauca, sino hasta 2009, momento que coincidió con el aumento en los combates por iniciativa de la Fuerza Pública, en el marco del Plan de Consolidación.

En 2012, el PAICMA registró un total de 24 víctimas de minas antipersonal en la zona, un caso más que en 2011, lo que representa un aumento del 4,3% entre un año y otro. La cantidad de víctimas de Bajo Cauca en 2012 representó el 27,3% de las víctimas de Antioquia para ese año, que fue de 88. Del total de víctimas por MAP de Bajo Cauca, el 83,3% quedaron heridas (20) y el 16,7% murieron (4). Así mismo, el 62,5% pertenecían a la Fuerza Pública (15) y el 37,5% era población civil (9).

Si se desagregan por municipio las víctimas por MAP de Bajo Cauca en 2012, estas se concentran principalmente en Tarazá, con 15 casos, lo que representa el 62,5% del total de víctimas de la región. Para ese año, Tarazá fue el municipio donde más víctimas por MAP se presentaron en Antioquia, registrando el 17% del total. Aún así, las víctimas registradas en este municipio representaron una disminución importante de los accidentes frente a 2011, cuando se presentaron 23 víctimas, que además constituyeron el total de víctimas de la región. Otros municipios donde se registraron accidentes por MAP en 2012 fueron Cáceres (6) y El Bagre (3).

Las minas antipersonal en la región del Bajo Cauca son utilizadas “en vías de acceso y en zonas de circulación para frenar el avance de la Fuerza Pública en la erradicación de los cultivos de uso ilícito y la protección de campos o zonas de concentración de estos grupos y sus intereses estratégicos”¹⁶⁴. Sobre esto, el secretario de Gobierno de Antioquia, Santiago Londoño, comentó que si bien el fenómeno se le atribuye principalmente a la guerrilla, en años recientes, las bandas criminales también estarían involucradas en estos hechos ya que desarrollan negocios de narcotráfico en conjunto con las FARC y el ELN¹⁶⁵. Esta hipótesis se confirma en el municipio de Tarazá, que como se indicó anteriormente, es el municipio con más cultivos de coca en el Bajo Cauca antioqueño.

SECUESTROS Y EXTORSIONES

Según el Ministerio de Defensa, entre 2000 y 2012, en la región del Bajo Cauca se registraron 36 secuestros, que representan el 1,9% de los 1.923 secuestros ocurridos en Antioquia en el mismo

¹⁶³ Echandía, Camilo. *Situación actual de las FARC: Un análisis de los cambios en las estrategias y la territorialidad (1990-2011)*. Informes FIP. Septiembre de 2011.

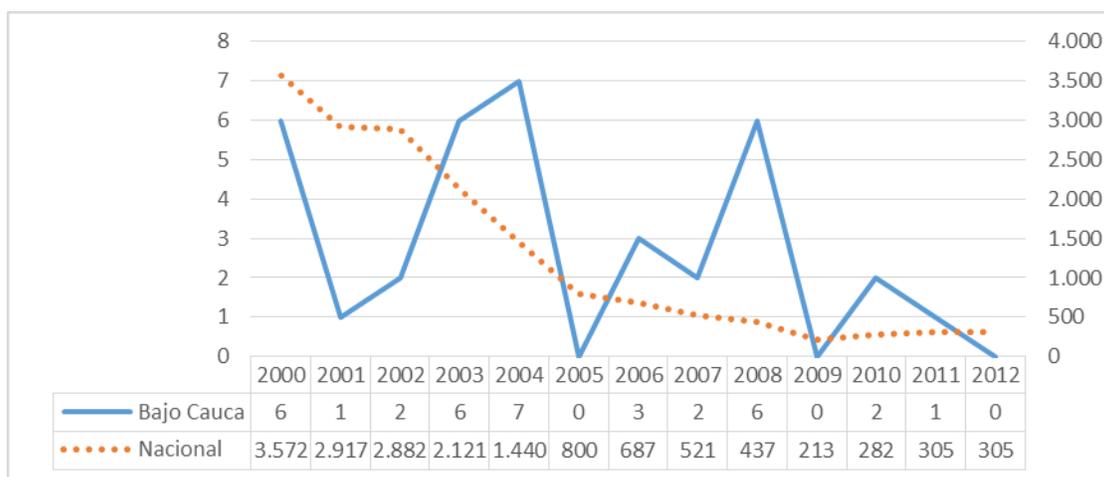
¹⁶⁴ *Informe sobre desplazamiento forzado en Antioquia y valoración de la política pública de atención integral*, op. cit., pp. 23.

¹⁶⁵ Hernández, Yhoban Camilo. “Minas antipersonal, una guerra que se mueve por Antioquia”. Instituto Popular de Capacitación. 8 de febrero de 2013.

http://www.ipc.org.co/agenciadeprensa/index.php?option=com_content&view=article&id=690:minas-antipersonal-una-guerra-que-se-mueve-por-antioquia&catid=37:general&Itemid=150

periodo. Si se observa la Gráfica 10, es posible notar que la tendencia nacional de secuestros disminuyó de manera continua hasta el 2010, año en que se incrementan para finalmente, en los últimos tres años, mantenerse estables. En contraste, la tendencia de secuestros en Bajo Cauca es bastante inestable y no parece seguir un patrón o unos lineamientos estratégicos por parte de los grupos armados. En todo caso, los años que registran la mayor cantidad de secuestros en la zona son 2000, 2003, 2004 y 2008, con un máximo de siete secuestros por año.

Gráfica 10. Secuestros en Bajo Cauca y a nivel nacional 2000-2012



Fuente: *Dirección operativa para la defensa y la libertad personal - Ministerio de Defensa Nacional*

En 2012, en la región de Bajo Cauca no se registran secuestros, diferente a 2011, cuando se presentó un caso en el municipio de Caucasia.

Por otro lado, en cuanto a las extorsiones, según datos de la Policía Nacional, en la región de Bajo Cauca se denunciaron un total de 9 casos en 2012. Para ese año, las denuncias se redujeron a la mitad frente a las 18 denuncias registradas por la Policía en 2011. En 2012, seis se dieron en Caucasia, lo que representa dos tercios del total de denuncias de la región, y el otro tercio se presentó en Tarazá con dos denuncias. En Cáceres se registró una.

Sin embargo, según información recogida en trabajo de campo, los casos de extorsión superan significativamente el registro oficial. Las extorsiones en Bajo Cauca son realizadas mayoritariamente por Los Urabeños, por los frentes 18 y 36 de las FARC, e integrantes del ELN, a sectores de comercio, transporte, minería ilegal, profesores y trabajadores independientes. Estas se realizan bajo amenaza de muerte en caso de no pagar el valor exigido o de entregar el dinero a un individuo o grupo diferente.

En este punto es importante mencionar que según los testimonios recogidos en la zona, en algunos casos, y particularmente en el municipio de Caucasia, las extorsiones no son llevadas a cabo por integrantes de grupos armados ilegales, sino por grupos de delincuencia común o individuos que se aprovechan de la situación de conflicto para proferir amenazas y llevar a cabo este tipo de actividades delictivas. Esto quiere decir que las amenazas por el no pago de extorsiones proferidas por estos actores resultan ser bastante efectivas ya que la población aun le teme a las bandas y a su capacidad de generar actos violentos.

En la región del Bajo Cauca uno de los sectores más afectados son los mineros informales, en particular en los municipios de mayor explotación minera que son Zaragoza, Nechí y El Bagre. Funcionarios públicos de la región atribuyen la responsabilidad de las extorsiones a integrantes de Los Urabeños y en menor medida, a la guerrilla. Esto fue confirmado por mineros de la región en una entrevista publicada por El Espectador, en junio de 2012, en la que aseguran que la mayoría de los mineros del Bajo Cauca son víctima de este delito, y que el pago se hace bajo amenazas armadas de los grupos ilegales¹⁶⁶.

Sobre esto, en un artículo publicado por la agencia de prensa IPC, un funcionario del municipio de Caucasia comentó que las bandas criminales que hacen presencia en la región se financian principalmente del narcotráfico y la extorsión, agregando que en la zona minera de Bajo Cauca, los dueños de las retroexcavadora deben pagarles entre 5 y 10 millones de pesos mensuales por cada una. En el mismo artículo, el presidente de Conarminercol, Ramiro Restrepo, expresa algo similar planteando que la mayoría de personas que son víctimas de extorsión “guardan un silencio prudencial”, por lo que no se tienen cifras exactas de cuánto se paga, aunque estima que en promedio son 3 millones de pesos por máquina¹⁶⁷. Por la misma línea, según testimonios de funcionarios públicos de la zona, aunque la extorsión a mineros se reconoce como una problemática generalizada en las zonas de explotación, esto no se expresa en las cifras de denuncias de la Policía, lo que lleva a confirmar la existencia de un gran subregistro.

RECLUTAMIENTO FORZADO DE MENORES

En Colombia no existen datos precisos sobre la cantidad de niñas, niños y adolescentes (NNA) víctimas de reclutamiento forzado o utilización por parte de grupos armados al margen de la ley. En la actualidad, sólo se cuenta con datos del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), que a través del Sistema de Información del Programa Especializado, lleva un registro detallado de los menores desvinculados de grupos armados al margen de la ley que ingresan al programa.

Según ese registro, desde noviembre de 1999 hasta marzo de 2013, en Antioquia se han desvinculado 582 de menores de los grupos armados ilegales, ubicándolo como el departamento con más casos de desvinculación de menores en el país¹⁶⁸. Por otro lado, el Observatorio del Bienestar de la Niñez de la misma institución registró que en 2012, el departamento tuvo 38 casos de desvinculación, mostrando un aumento frente al 2011, año en que se dieron 32 casos¹⁶⁹.

Sobre el Bajo Cauca se tiene registrado que en 2012, en Tarazá, se desvincularon tres menores de grupos armados ilegales, un caso más que en 2011. En el mismo informe del Observatorio se

¹⁶⁶ Jiménez, Juan Sebastián. “Bajo Cauca: narcotráfico y oro”. El Espectador. 18 de junio de 2012.

<http://www.elespectador.com/impreso/judicial/articulo-353814-bajo-cauca-narcotrafico-y-oro>

¹⁶⁷ Hernández, Yhoban Camilo. “El codiciado oro y el Bajo Cauca”. Agencia de Prensa IPC. 11 de julio de 2012.

http://www.ipc.org.co/agenciadeprensa/index.php?option=com_content&view=article&id=597&Itemid=17

¹⁶⁸ ICBF. “Niños, niñas y adolescentes desvinculados”. Marzo 31 de 2013.

<http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/RecursosWebPortal/Prensa/ABRIL%2016%20INFOGRAFIA%20RECLUTAMIENTO%20WEB.pdf>

¹⁶⁹ Observatorio del Bienestar de la Niñez-ICBF. “Análisis de tendencias de los beneficiarios del IBCF (Octubre –diciembre 2012”. Boletín Desvinculados No. 8. Diciembre de 2012.

http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/PortalICBF/Bienestar/Programas%20y%20Estrat%C3%A9gias/ObservatorioBienestar/Boletines3/boletin_desvinculados_coyuntura_2012.pdf

menciona que en 2012, Ituango, ubicado en el Nordeste de Antioquia, fue el segundo municipio, junto con Tumaco, donde más desvinculaciones se presentaron de todo el país¹⁷⁰. Así mismo, un informe más reciente muestra que en el primer trimestre de 2013, Antioquia mostró un incremento de más del 50% en los casos de desvinculación frente al mismo periodo de 2012 (el aumento es de nueve a catorce hechos entre uno y otro año). En Bajo Cauca, en ese periodo se registraron cinco casos en El Bagre, llegando a ser el municipio donde más menores se desvincularon en el país, además de un caso en Nechí y otro en Cáceres¹⁷¹.

Si bien en los últimos años el reclutamiento forzado de NNA ha sido atribuido mayoritariamente a las FARC y en menor medida a otros grupos armados ilegales, según el secretario de Gobierno de Antioquia, Santiago Londoño, en la actualidad las bandas criminales serían las que más vinculan a menores de edad a sus estructuras en el departamento. El funcionario explica que estas organizaciones atraen a los NNA con dinero y armas, les ofrecen estatus con el tema de la participación en minería o en microtráfico, y les ofrecen un sueldo que puede estar entre los 500 mil y el millón de pesos. Las funciones que estarían desempeñando los NNA se centran en labores de apoyo, movilidad, comunicación o escondiendo armas o droga. Desde los 16 años empiezan a cuidar vías y a informar sobre la presencia de la Fuerza Pública y otras personas sospechosas. Aun así, la guerrilla seguiría vinculando menores principalmente en Ituango, Tarazá y Anorí¹⁷².

Por otro lado, los casos registrados en El Bagre durante 2013, apuntan a que los responsables podrían ser integrantes del frente 36 de las FARC, si se tiene en cuenta que según se denunció en un artículo de prensa en enero de 2013, miembros de este frente habrían abordado a la profesora de una escuela en la vereda Capilla para pedirle la lista de los estudiantes, anunciándole también la fecha en que se llevarían a los menores. Sobre este caso hay que agregar que uno de los mayores riesgos de los niños, niñas y adolescentes del municipio, es que deben recorrer distancias de hasta dos horas para llegar a la escuela¹⁷³.

¹⁷⁰ Observatorio del Bienestar de la Niñez-ICBF. “Análisis de tendencias de los beneficiarios del IBCF (Octubre –diciembre 2012”. Boletín Desvinculado No. 8. Diciembre de 2012.

http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/PortalICBF/Bienestar/Programas%20y%20Estrat%C3%A9gias/ObservatorioBienestar/Boletines3/boletin_desvinculados_coyuntura_2012.pdf

¹⁷¹ Observatorio del Bienestar de la Niñez-ICBF. “Análisis de tendencias de los beneficiarios del IBCF”. Boletín Desvinculado No. 4. Abril de 2013.

http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/PortalICBF/Bienestar/Programas%20y%20Estrat%C3%A9gias/ObservatorioBienestar/Boletines3/boletin_n4_devinculados-2013.pdf

¹⁷² Hernández, Yhoban Camilo. “Reclutamiento de niños y jóvenes, un problema latente en Antioquia”. Agencia de prensa IPC. 26 de mayo de 2012.

http://www.ipc.org.co/agenciadeprensa/index.php?option=com_content&view=article&id=591:reclutamiento-y-utilizacion-de-ninos-y-jovenes-un-problema-latente-en-antioquia&catid=37:general&Itemid=150

¹⁷³ Rivera, Daniel. “Bajo Cauca y Nordeste, más niños en la guerra”. El Colombiano. 13 de enero de 2013.

<http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/B/bajo-cauca-y-nordeste-mas-ninos-en-la-guerra/bajo-cauca-y-nordeste-mas-ninos-en-la-guerra.asp>

CONCLUSIONES

La región de Bajo Cauca, ubicada en el departamento de Antioquia en el límite con Córdoba y Bolívar, ha tenido presencia de múltiples actores armados desde la década de los setenta hasta el momento. Inicialmente se registró la llegada de los grupos guerrilleros ELN, EPL y FARC; luego la incursión y consolidación paramilitar a mediados de los noventa por medio de las Autodefensas Unidas de Córdoba y Urabá, y luego el Bloque Mineros y el Bloque Central Bolívar de las AUC. Finalmente, posterior a la desmovilización paramilitar, la región ha vivido la formación y transformación del fenómeno de los grupos armados ilegales conocidos como bandas criminales, entre las que se han registrado a Los Rastrojos, Los Paisas y Los Urabeños.

En la actualidad, el dominio del territorio es disputado y compartido entre las bandas y los grupos guerrilleros FARC y ELN. Particularmente, para los últimos dos años se registró la presencia de integrantes de los frentes 18 y 26 de las FARC en zonas rurales apartadas de los centros urbanos de los seis municipios de Bajo Cauca. Además, ha habido presencia de los frentes Compañero Tomás y Héroes y Mártires de Tarazá del ELN. Por su parte, la banda criminal de Los Urabeños logró desde comienzos de 2012 un control casi absoluto sobre la región de Bajo Cauca, después de establecer un pacto con Los Rastrojos por medio del que ambas bandas se reparten el territorio nacional, quedándose los primeros con el control del norte del país. A pesar de que un sector de Los Rastrojos no acata el pacto y permanece asentado en el nordeste de Antioquia, su dominio se limita a la frontera entre ambas regiones en los municipios de Zaragoza y El Bagre.

La alianza entre las bandas, que también involucra a las FARC, a lo que se suman los operativos de la Fuerza Pública en la región enmarcados en la Operación Troya, y previamente la recuperación del territorio del Plan de Consolidación, se ha expresado en una disminución entre 2011 y 2012 de los siguientes indicadores de violencia: la tasa de homicidios, que además alcanzó su nivel más bajo desde 2005; los desplazamientos, que disminuyeron en más de un 80% entre un año y otro; los accidentes con minas antipersonal que pasaron de 23 a 15; el cese de los secuestros y una reducción en la mitad del número de denuncias por extorsión¹⁷⁴. No obstante, según lo presentado a lo largo del texto, esta tendencia estadística no necesariamente implica una menor presencia de los grupos armados, y más bien expresa una pacificación (temporal) que ha resultado de los acuerdos establecidos entre los grupos para distribuirse el control del territorio o desarrollar actividades delictivas de manera conjunta.

En lo referente a la intensidad del conflicto armado, si bien se registra un ligero aumento en las acciones de las guerrillas entre 2011 y 2012, principalmente en activaciones de artefactos explosivos, así como en los combates por iniciativa de la Fuerza Pública, si se compara 2012 con 2010, es posible observar una reducción de más del 70% en las acciones y de un 25% en los combates. Para 2012, los municipios más afectados tanto por el conflicto armado como por el impacto de los grupos armados ilegales sobre la población civil, fueron Tarazá y Cáceres.

¹⁷⁴ La disminución en este indicador no necesariamente corresponde a una reducción en las extorsiones ya que se prevé que existe un subregistro importante en las denuncias por extorsión en la región.

El amplio conjunto de actores armados ilegales que se han disputado el control de la región se explica en gran medida por su ubicación estratégica, ya que hace parte de un corredor de movilización que va desde el Catatumbo hasta el Urabá antioqueño, pasando por el sur del Cesar, sur de Bolívar, Magdalena Medio, Nordeste, Norte y Bajo Cauca antioqueño. De esta manera, la zona permite encadenar áreas de producción de coca, rutas de transporte y puertos de exportación de la sustancia, proceso facilitado por otros factores como el recorrido que traza el río Cauca.

Hoy en día, éste sigue siendo uno de los principales motivos por los que actores armados demuestran interés en la zona, si se considera que para 2012 la región sumaba más de la mitad de las hectáreas cultivadas de coca en Antioquia, y que desde 2008 las guerrillas y las bandas criminales han establecido alianzas para sacar réditos conjuntos del negocio del narcotráfico y los cultivos de coca. Un ejemplo es la alianza entre Los Urabeños con integrantes del ELN y del frente 18 y 36 de las FARC: las guerrillas controlan los cultivos de coca y le venden el producto a la banda para su comercialización. Esta disputa por el control del corredor y de las actividades de narcotráfico ha generado en periodos anteriores altos índices de homicidios, desplazamiento, accidentes por minas antipersonal y reclutamiento forzado de menores.

Aun así, una serie de cambios contextuales que se han presentado en los últimos años han alterado de manera importante el panorama de ilegalidad de Bajo Cauca. Primero, la implementación del Plan de Consolidación en la región, iniciado en abril de 2009 con la creación del Centro de Fusión (ahora llamado Centro de Coordinación Regional –CCR), que tuvo como uno de los principales puntos en su agenda la sustitución de cultivos de coca. Este propósito se reflejó en la región con la disminución de este tipo de cultivos, aunque no sostenida, de casi la mitad de hectáreas cultivadas con coca entre 2008 y 2012, y de casi un 7% entre 2011 y 2012¹⁷⁵.

A lo anterior se suma el hecho de que los grupos armados ilegales han venido mostrando un interés creciente en la minería ilegal como fuente de financiación. En los últimos cinco años se ha registrado un incremento importante en la explotación de oro en el departamento de Antioquia que se explica por el aumento en el precio del oro, debido a la crisis internacional. Ese incremento, que se expresa tanto en el sector legal como en el ilegal, junto con su creciente rentabilidad, han tenido como consecuencia que los grupos armados ilegales se interesen en captar parte de las ganancias derivadas de esta actividad. Así, los grupos armados estarían recibiendo altas rentas de la minería ilegal a través del cobro de extorsiones por el uso de maquinaria, e inclusive, teniendo sus propias minas, particularmente en los municipios de El Bagre, Zaragoza y Nechí.

Así las cosas, aun cuando los indicadores de violencia sobre la población civil han venido disminuyendo, la información recogida en trabajo de campo y otro tipo de fuentes, demuestra que esto es producto de los acuerdos entre actores armados que hacen presencia en el territorio, cuyo

¹⁷⁵ Adicional a esto, otro hecho que ha tenido un impacto negativo sobre el narcotráfico como principal fuente de financiación de los grupos armados y que no ha sido mencionado en el trabajo, es que en los últimos años se han incrementado las operaciones de interdicción de la Fuerza Pública en zonas de frontera, lo que ha dificultado la salida de cargamentos de droga hacia el exterior (En: Fundación Ideas para la Paz. La Guajira en su laberinto: Transformaciones y desafíos de la violencia. Serie Informes No. 12. Agosto de 2011).

propósito responde a un mejor aprovechamiento de las economías ilegales que ofrece la región y no a una disminución real en el escenario de riesgo para la población civil.